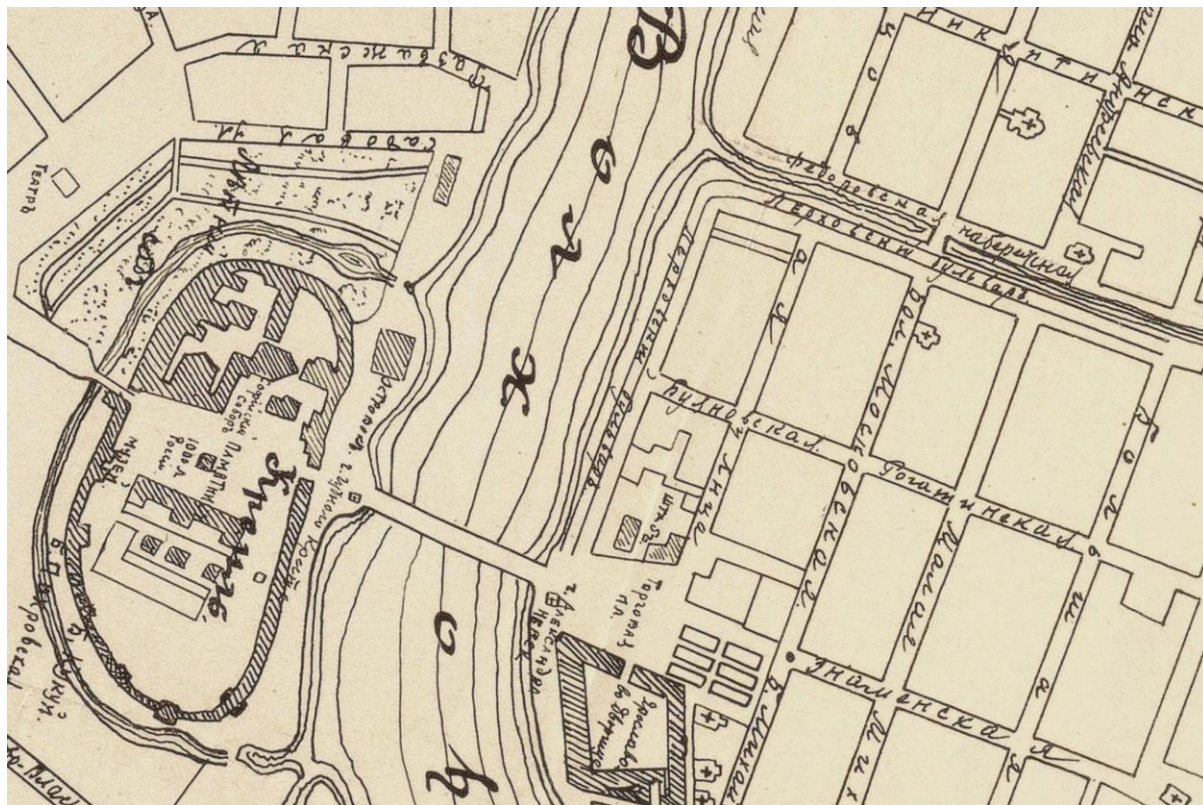


Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!».
Задания заключительного этапа 2024/25 учебного года по истории.
11 класс

Вариант № 3

Задание 1. Рассмотрите карту старинного русского города и выберите правильные утверждения (до 5 баллов):



- 1) В одном из городов губернии, центром которой был город, Федор Михайлович Достоевский купил дом, где любил бывать с семьёй.
- 2) В городе император Николай II подписал документ об отречении от престола.
- 3) В годы Великой Отечественной войны город не был захвачен вражеской армией.
- 4) Город находится на историческом пути «из варяг в греки».
- 5) В 1382 году город был разорён войсками хана Тохтамыша.

Ответ: 1,4. По 1 баллу за каждое утверждение, корректно определенное как правильное или неправильное. До 5 баллов.

Задание 2. Расставьте города по времени их основания (до 5 баллов):

- 1) Самара
- 2) Свияжск
- 3) Нерчинск

- 4) Тобольск
- 5) Таганрог

Ответ: 2-1-4-3-5. 5 баллов за полностью правильную последовательность.

Задание 3. Расположите категории населения XVIII – первой половины XIX в. по хронологии их возникновения (до 5 баллов):

1. удельные крестьяне
2. военные поселяне
3. почетные граждане
4. экономические крестьяне
5. именитые граждане
6. обязанные крестьяне
7. свободные хлебопашцы
8. цеховые ремесленники

Ответ: 8-4-5-1-7-2-3-6. 5 баллов за полностью правильную последовательность.
При наличии более 4 ошибок выставляется 0 баллов.

Задание 4. Найдите ошибку в записи из метрической книги (7 баллов):

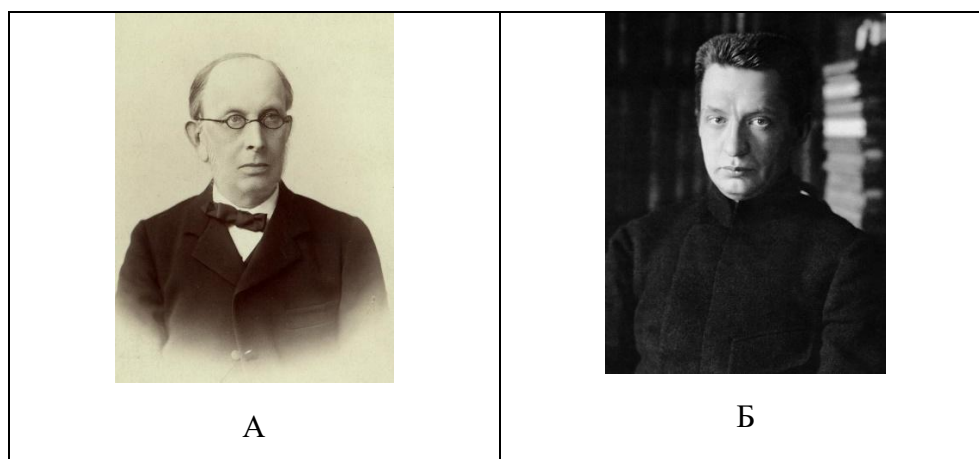
«Выпись из метрической книги, часть вторая, о бракосочетавшихся за 1890 год. 22 июля 1890 г. Иерей Иоанн Ильин Дурнев, православного вероисповедания, вторым браком, 38 лет, и дочь курского гражданина Надежда Константиновa Петрова, православного вероисповедания, первым браком, 26 лет. Таинство совершал протоиерей Иоанн Орестов с диаконом Наркисом Тыжновым. Поручители по женихе: помощник присяжного поверенного Иоанникий Иоаннов Заверткин и тамбовский мещанин Симон Афанасьев Ермолаев; по невесте: сын коллежского асессора Степан Николаев Журавлев и студент Киевского политехнического института Александр Петров Андреев».

Ответ:

1. Уже рукоположенный священник не мог вступать в брак, тем более второй раз.
 2. Киевский политехнический институт был основан в 1898 г.
- 7 баллов за указание на **любую** ошибку.

Задание 5. Соотнесите буквенные обозначения изображений государственных деятелей России XIX – начала XX в. и номера заголовков их текстов (до 8 баллов).

Изображения:



 В	 Г
 Д	 Е
 Ж	 З

Сочинения:

1. Нота министра иностранных дел Временного российского правительства от 18 апреля 1917 года о задачах войны.
2. Доклад «Некоторые соображения о причинах дефицитности русской железнодорожной сети». 1910.
3. Введение к уложению государственных законов. 1809.
4. Исторический очерк деятельности военного управления в России за 1855 – 1880 гг. 1880.
5. Книга «История Православной Церкви до начала разделения церквей». 1899.

6. Манифест «О произошедшем бунте в Санкт-Петербурге 14 декабря». 1825.
7. Статья «Большевизм – первобытный капитализм». 1920.
8. Выступление в Государственном совете 15 марта 1910 г. в связи с поправками к указу от 9 ноября 1906 г.

Ответ: А5-В7-В8-Г6-Д2-Е1-Ж3-З4. По 1 баллу за каждое правильное соотнесение.

Задание 6. Расставьте политических и военных деятелей, казненных или убитых в первой половине XX в., по хронологии их смерти (до 10 баллов).

- 1) Л. П. Берия
- 2) Ф. Э. Дзержинский
- 3) А. И. Желябов
- 4) С. М. Киров
- 5) великий князь Михаил Александрович
- 6) великий князь Николай Николаевич (младший)
- 7) В. К. Плеве
- 8) великий князь Сергей Александрович
- 9) П. А. Столыпин

Ответ: 7, 8, 9, 5, 4. По 1 баллу за каждое правильное определение, подходит ли персонаж под определение (если перечислены все цифры в одном ряду вне зависимости от хронологии – 0 баллов). 1 балл за правильную последовательность, начисляется только при условии, что все казненные и убитые названы правильно, без лишних имен.

Задание 7 (до 60 баллов). Прочитайте документы.

Документ № 1.

От великих государей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича и великие государыни благоверные царевны и великие княжны Софии Алексеевны, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержцев, на Вятку думному нашему дворянину и воеводе Андрею Ивановичю Леонтьеву.

В прошлом во 187 году писал к нам, великим государем, с Вятки переписчик Михайло Воейков: били де челом вятчяны земской староста Ивашко Куртеев с уездными людьми Вятцкого уезду.

По челобитью Михейка Обухова с товарищи дана им на Вятке ис приказной избы новооброчная память¹, велено им Михейку с товарищи селитца дворами в Вятском уезде в Чепецком стану на новом месте по Ошлане речке², и доходы платить на Вятке в съезжей избе³, и поручные записи в тягле на Вятке по ним взяты⁴, и от вятцкого де архиепископа благословенная грамота им дана, что им построить на Ошлане церковь во имя Алексея человека Божия. И тот де Михейко вятцкому переписчику переписывать той волости не дал, а сказал, что де он Михейко со крестьяны написан в переписных книгах х Казанскому уезду, и платят ясаки в Казани, и чтоб их ошланцов в переписные книги не писать к Вятке в тягло.

¹ Новооброчная память – разрешение на поселение на неосвоенных землях.

² Ошлана – небольшая река в незаселенном лесном регионе между Вятским и Казанским уездами, приток р. Вои. Как видно из дальнейшего текста, заселение произошло 15 годами ранее, в 1712 г. В данном случае документ воспроизводит изложение этих событий в челобитной М. Воейкова 1718 г.

³ Съезжая изба – то же, что воеводская, подчиненный воеводе орган управления уездом.

⁴ Поручные записи в тягле – обязательства платить налоги в Вятском уезде.

И в прошлом же во 187 году дослана наша великих государей грамота из Новгородского приказу к нему, переписику, велено про тое волость сыскать накрепко, та волость Вятцкого ль или Казанского уездов, и буде Вятцкого уезду та земля объявитца, и их написать с вятчаны в тягло со крестьяны. А в сыску сказали, что по Ошлане речке Михейко Обухов и крестьяны поселились в Вятском уезде на земле Чепецкого стану со 172 году, а рубеж де той земле Казанскому и Вятскому уездов по Вою реку. А по переписным книгам Михайла Воейкова 187 году та волость написана к Вятке, стрелецких денег имеетца⁵ сто десять рублей.

И в прошлом же во 192 году писал к нам, великим государем, с Вятки боярин наш и воевода князь Михайло Иванович Лыков, что Вятцкого уезду Ошланские волости крестьяне стрелецких денег со 187 году по 196 год не платят, чинятца силны⁶ и посыльщиков вятцких побивают из ружья, по них стреляют. А по справке с приказом Казанского дворца в нашем великих государей указе в Новгородской приказ написано: в казанских переписных книгах 186 году той Ошланской волости х Казанскому уезду с той волости никаких доходов не написано. И в прошлом во 193 году послана наша великих государей грамота на Вятку, велено той Ошланской волости крестьяном всякие наши государские поборы платить с вятчаны посадскими и уездными людьми.

Да в прошлом же во 195 году в нашем великих государей указе ис приказу Казанского дворца в Новгородской приказ написано: в приказе Казанского дворца в казанских переписных книгах 187 году переписику Родиона Грекова написано в Казанском уезде волость Ошланская, а с той земли и с сенных покосов платить им по целому ясаку на год в Казани, по одиннатцати рублей по шти алтын по четыре денги да хлеба по пятнатцати четей ржи, овса по тому ж⁷. А что де в прошлом во 193 году в нашем же великих государей указе ис приказу Казанского дворца в Новгородской приказ⁸ написано, что той Ошланской волости крестьян в казанских переписных книгах той волости крестьян не написано, и тот де наш великих государей указ отпустил ис приказу Казанского дворца подьячей, не справясь с казанскими переписными и приходными книгами, и за то учинено ему наказанье, бить батоги. И в прошлом же во 195 году послана наша великих государей грамота ис приказу Казанского дворца в Казань, велено той Ошланской волости крестьяном быть по переписным книгам Родиона Грекова в Казанском, а не в Вятском уезде, и ясак и оброк платить им в Казани по прежнему.

И ныне били челом нам великим государем вятчана посадские люди чтоб той волости крестьяном быть в тягле с ними тяглыми людьми, потому что та Ошланская волость земля вятцкая, Чепецкого стану крестьян, и селились в тое волость из вятцких розных станов и волостей их тяглые крестьяне, а Ошланские волости крестьяне нам великим государем били ж челом чтоб им быть по переписным книгам Родиона Грекова х Казани на ясаках по прежнему. И в нынешнем во 197 году апреля в 25 день мы, великие государи, слушав докладной выписки в передней, указали и бояре наши приговорили: Ошланскую волость со крестьяны приписать к Вятке, и быть им в тягле с вятчаны тяглыми людьми, а в Казани ясашных денег и хлеба с них не имать, и те денги и хлеб в Казани из окладу выложить.

⁵ То есть должно платиться.

⁶ То есть оказывают сопротивление, не подчиняются приказам.

⁷ Обычная цена на рожь в это время – 50 коп. за четверть, на овес – 22 коп. за четверть.

⁸ Научное название этого приказа – Новгородская четверть.

И сей наш великих государей указ ошланцом всем сказать, а буде они сему нашему великих государей указу учнут быть ослушны, и по нашему великих государей указу присланы к ним будут с Москвы подполковник и стрелцы и учинят из них пущим завоitchиком⁹ смертную казнь, а досталным наказанье безо всякие пощады. А учиня по сему нашему великих государей указу, о том о всем к нам, великим государем, писал, а отписку велел подать наши царственные болшие печати и государственных великих и посолских дел оберегателю, ближнему нашему боярину и наместнику новгородскому князю Василью Васильевичю да боярину нашему князю Алексею Васильевичю Голицыным с товарищи. Писан на Москве лета 7197 году июня в 7 день.

Документ № 2.

От великих государей царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержцев, на Вятку столнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичю Хилкову.

Писали вы к нам, великим государем, что которые де казанские присылщики были присланы в тое Ошланскую волость для розыску каких дел, и они ездят и ныне в тое Ошланскую волость в Вятской уезд без нашего великих государей указу и без грамот. И от них де, казанских присылщиков, вятчаном ошланским жителем чинитца в стрелетских денгах в платеже болшая доимка, и они для обережи вятчан ошланских жителей послали вятской приказной избы подьячих дву человек. Съехались де они с казанским присылщиком с Михайлом Писемским в Вятском уезде в Ошланской волости, и о завойских крестьянх¹⁰ сказал он, Михайло, при вятских выборных и при ошланских жителях, что де велено им быть в Казани, а не на Вятке. Да в скасках же ошланских жителей написано: приехав он, присылщик, в тое Ошланскую волость, переписывал отписные сохи¹¹, и от того де тое Ошланские волости завойские жители крестьяне от Вятки отложились в Казань на ясаки, и стрелетских денег и всяких доходов платить не стали, а досталным де тое Ошланские волости крестьяном, которые к ним не пристали, учало быть от тех завойских жителей разорение.

И ныне били челом нам великим государем вятчана земской староста Ивашко Калинин и во всех вятчан место, и ошланские сотенные люди. И на той Ошланской волости стрелецких денег оклад стоит в доимке вовсе¹². А которые вятчана, збежав с Вятки, живут в Казанском уезде за Воею рекою, и тех бы велеть отдать на Вятку, и о том в Казань и на Вятку по тех бунтовщиков дать им нашу великих государей грамоту.

И как к вам ся наша великих государей грамота придет, и вы б велели вятских беглецов которые с Вятки за Вою реку збежали, по переписным книгам 187 году взять к Вятке в Ошланскую и в иные волости. А для вывода тех вятских беглецов, ошланских крестьян, завойских жителей, велели послать с Вятки в Казань с переписных книг список за дьячьєю рукою с вятским добрым подьячим. Писан на Москве лета 7200 году октября в 22 день. У подлинной великих государей грамоты печать, а позади той грамоты закрепа дьяка Андрея Виниуса.

⁹ Т.е. организаторам протеста.

¹⁰ Т.е. о поселившихся за р. Воей.

¹¹ Т.е. ту часть земель, которая, по его мнению, принадлежала к Казанскому уезду.

¹² Т.е. вообще не платится.

Напишите на их основе сочинение на тему «Внутренняя колонизация и правительственная политика в XVII в.»

КЛЮЧ

1. Определите тип и даты составления приведенных документов. Задумайтесь, какие политические изменения в государстве отражены в их оформлении (до 10 баллов)?

7 июня 1689 г. Грамота (указ) царей Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича вятскому воеводе А.И. Леонтьеву (2 балла).

22 октября 1691 г. Грамота (указ) царей Ивана Алексеевича и Петра Алексеевича вятскому воеводе М.И. Хилкову (2 балла).

Формулы первого указа отражают попытку царевны Софьи возглавить правительство: она указана в качестве соправительницы, а ее приближенный кн. В.В. Голицын – в качестве лица, распоряжающегося делами правительства (3 балла). За время, прошедшее между составлением двух грамот, правительство Софьи пало, ее приближенные кн. В.В. Голицын и А.В. Голицын были отстранены от власти. Во второй грамоте указаний на правительницу и на бояр, вершащих дела от имени царей, нет, у грамоты – справа сподвижника Петра I, дьяка А.И. Виниуса (3 балла).

2. Когда началось освоение земель в бассейне р. Ошланы? Кто участвовал в заселении этой территории, на основании каких документов оно происходило? При каких обстоятельствах и когда Ошланская волость оказалась приписана к Казанскому уезду? Кто выступал против этого (назовите конкретное учреждение и его главу, конкретное должностное лицо) и почему (до 10 баллов)?

Освоение началось с 7172 (1663/1664) г. на основании новооброчной памяти из Вятской приказной избы. Документ подчеркивает, что в этой волости селились именно выходцы с Вятки; оттуда же была дана грамота архиепископа, разрешавшая построение церкви.. (3 балла).

При проведении переписи в 7187 г. (1678-1679 гг.; участник должен указать, что речь именно об общегосударственной переписи) местные жители сумели добиться того, чтобы казанский переписчик записал их в свою книгу, а вятскому переписчику М. Воейкову лидер ошланцев, Михей Обухов, свою волость «переписывать не дал». (3 балла. Один из них – за знание переписи/переписных книг 1678-1679 гг.).

Против этого выступила *вятская земская изба* во главе с вятским земским старостой И. Куртеевым, которых поддержал М. Воейков. Причина – в том, что общий размер платежей с уезда устанавливался при переписи, и «выход» из уезда одной из волостей означал, что остальным придется платить за них. (4 балла. Один из них – за понимание, что со стороны Вятки действует именно Земская изба Вятского уезда).

3. Назовите (в хронологическом порядке, с указанием года) обращения сторон в Москву и ответы правительства, начав с перехода волости в Казанский уезд и закончив документом № 1. Годы следует указать в современном летоисчислении, исходя из того, что все описанные события произошли летом. Поясните, почему

этот местный вопрос не мог быть решен на уровне приказа в Москве, а потребовал доклада руководителям государства (до 10 баллов).

В 1678 г. вятский переписчик М. Воейков обратился в Москву с вопросом о том, переписывать ли Ошланскую волость в Вятском уезде. Ему было предписано произвести «сыск» и выяснить, к какому уезду относится волость. Тот выяснил, что земля волости относится к Вятскому уезду, а сама она заселена вятчанами, и включил ее в перепись по Вятскому уезду, дополнительно указав, откуда происходили переселенцы.

В 1684 г. вятский воевода кн. Лыков пожаловался на неплатежи и просил решения. Новгородская четь запросила «справу» из Приказа Казанского дворца, тот ответил, что ошланцы не приписаны к Казанскому уезду, и состоялся указ приписать их к Вятке.

В 1686 г. выяснилось, что предыдущая «справа» была ошибочной, ошланцы числились в переписных книгах по Казанскому уезду, и было принято решение оставить их в Казани.

В 1688 г. в Москву пришли два встречных челобитья, от вятчан, просивших передать Ошланскую волость на Вятку, и от ошланцев, желавших остаться в Казанском уезде, и ответом стал документ № 1.

По 1 баллу за каждое правильное событие с правильным годом. 1 балл за знание переписных книг 1678-1679 гг.

Вопрос не мог быть решен на уровне приказа, поскольку Вятка и Казань были ведомы в разных приказах – Вятский уезд в *Новгородской четверти (чети)* (в документе назван Новгородским приказом, такое название не засчитывается), а Казанский – в *Приказе Казанского дворца*.

3 балла за объяснение, по 1 баллу за названия приказов.

4. Как изменялся социальный статус обитателей Ошланской волости при переходе из Вятского в Казанский уезд и обратно? Чего хотели сами ошланские жители? Сравните объем их повинностей в составе Вятского и Казанского уездов (до 10 баллов).

В Казанском уезде ошланцы были записаны как *ясачные крестьяне*, а в Вятском они были *черносошными*. Это выражалось в очень значительной разнице в объеме платежей; ошланцы хотели остаться именно в Казанском уезде, подавали об этом челобитье (до 5 баллов. Из них по 2 балла – за термины «ясачные» и «черносошные»).

Повинности в Казанском уезде: 11 руб. 20 коп. (6 алтын = 18 коп.; 4 деньги = 2 коп.), 15 четвертей ржи по 50 коп. – 7 руб. 50 коп., 15 четвертей овса по 22 коп. – 3 руб. 30 коп.; всего вместе с хлебным оброком – 22 руб.

Повинности в Вятском уезде: 110 руб. Разница – в пять раз (до 5 баллов. При понимании, где указаны повинности и попытке их подсчитать, даже с ошибкой – 3 балла. 5 баллов только в случае правильного расчета).

5. Какое решение приняло правительство? Подумайте, в силу каких причин? (укажите 4 возможные причины) (до 10 баллов).

Правительство решило приписать Ошланскую волость к Вятке и аннулировать ее приписку к Казанскому уезду.

Могут быть названы следующие причины:

- 1) Интересы казны. В качестве вятских чернососных ошланцы платили в 5 раз больше.
- 2) Разрешение ошланцам «переписаться» в другой уезд могло стимулировать и других чернососных крестьян последовать их примеру.
- 3) Земля Ошланской волости находилась в пределах Вятского уезда, что не оспаривалось и казанской администрацией (границы проходила по р. Вое)
- 4) Поселенцы приходили в Ошланскую волость с Вятки.

2 балла за суть принятого решения, по 2 балла за каждое из объяснений.

6. Как развивались события в 1689-1692 гг.? В чем различие положения жителей основной части Ошланской волости и «завойских жителей»? Какова позиция казанских властей в этом конфликте? Почему ранее все жители Ошланской волости действовали совместно, а теперь ее части противостоят друг другу? В чем суть принятого правительством решения, что оно говорит о правовом статусе ошланцев (до 10 баллов)?

Часть жителей Ошланской волости обосновалась на несомненно казанских землях за р. Воей. Эти люди названы в документе «завойскими жителями». Несмотря на решение правительства о возвращении Ошланской волости в Вятский уезд, они считали себя подведомственными Казани, платили там ясак и отказались платить налоги в Вятском уезде вместе с остальными ошланцами. *(2 балла).*

Присланный для разбора конфликта из Казани сын боярский М. Писемский поддержал их, считая, что живущие на земле Казанского уезда «завойские жители» не подлежат ведению вятской администрации, и назначил для завойских жителей размеры ясака *(2 балла).*

Однако сумма, которую должна была платить Ошланская волость, определялась числом записанных при проведении переписи 1677-1679 гг. жителей, и последующие изменения числа плательщиков не учитывались. Получалось, что оставшиеся в Ошланской волости жители должны были платить за «завойских жителей»; они считали это несправедливым, и тоже перестали платить, «платежи встали». Теперь ошланские жители вместе с вятской Земской избой были заинтересованы в возвращении «завойских жителей» под юрисдикцию Вятки и просят об это правительство *(2 балла).*

Правительство поддержало жалобу вятчан и потребовало вернуть ушедших на вятскую территорию. Для этого в Казань был отправлен вятский подьячий *(2 балла).* Это показывает, что ошланских чернососных крестьян нельзя считать в полной мере лично свободными: они не имели права переселиться, оставив тягло на прежнем месте *(2 балла).*