

Олимпиада «Покори Воробьевы горы!» по обществознанию

2023/23 уч. год, отборочный этап

Ключи

5-8 класс

Часть 1

Заполните пропуски в тексте

Вариант 1

В структуре деятельности _____ (1) называют то, для чего она осуществляется. Другими словами, он побуждает человека к деятельности. Однако возникает он не сам по себе, а благодаря _____ (2), которые принято разделять на биологические, социальные и духовные. При этом всеми социологами подчеркивается, что деятельность играет важнейшую роль в _____ (3) человека, позволяя ему адаптироваться к общественной среде, и формирует его _____ (4). В результате этого процесса человек осваивает не только социальные нормы, но и социальные _____ (5), которые лежат в их основе.

- 1- мотивом
- 2- потребностям
- 3- социализации
- 4- личность
- 5- ценности

Вариант 2

В XX веке многие мыслители задумались над вопросом определения критериев _____ (1) и _____ (2) общества. Поводом для этого стали серьёзные мировые потрясения, которые переживало все человечество. В это время возникают пессимистичные взгляды на будущее всей _____ (3), особенно европейской. Также общества разных страны осознали свою глубокую взаимосвязь и необходимость коллективного подхода к решению _____ (4) проблем таких, как мировой терроризм, изменение климата и многое другое. На этом фоне стали возникать различные _____ (5) движения, которые видели в глобализации угрозу собственного существования, поэтому стремились к отделению от остальных.

- 1- прогресса
- 2- регресса
- 3- цивилизации
- 4- глобальных
- 5- сепаратистские

Часть 2

(задания с письменными развернутыми ответами)

Перед Вами текст, с которым необходимо ознакомиться и выполнить задания ниже:

Задание 1

Определите основную проблему текста и запишите ее развёрнуто

Задание 2

Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор

Задание 3

Обозначьте развёрнуто позицию автора, не используя цитат из текста

Задание 4

Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знания обществоведческой теории

Задание 5

Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните также развёрнуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Вариант 1

Был у меня ученик. Дома все хорошо. Когда мы одни, – подумает и решит задачку. Переспросит, если не понял, и умно и весело ответит. А в школе плохо и плохо.

«Мешают... Не дают подумать... Я и сам не знаю: ну не могу!»

Мне это было очень неприятно, родители его за плохие отметки били, а он действительно не был виноват. Мне очень хотелось, чтобы его перевели без переэкзаменовки, чтобы хотя бы каникулы у него были спокойные. Я пошел в школу посоветоваться, что делать.

Учитель сказал:

– Да, верю, что он знает. Но что будешь делать? Я должен ставить отметки за ответы, а не за то, что у него в голове. Сам понимаю, что это нехорошо, да ведь класс слушает и знает, как он ответил.

Иногда учитель говорит: «Ставлю тебе для поощрения выше отметку». Или: «Снижаю оценку. Для другого это было бы хорошо, но ты, если бы постарался, мог лучше ответить». А ведь неприятно, когда беспечному все легко, а добросовестный и старательный обижен. Каждый ведь встречал умных, но невезучих учеников и не очень даже умных, но вот именно способных для школьного учения.

Люди думают об этом и пробуют учить разными способами, потому что школе стыдно, если хороший ученик окажется потом недобросовестным и нечестным работником или, наоборот, плохой ученик – великим человеком. Раньше в школе часто бывало так, вот мы и хотим, чтобы по крайней мере сейчас было иначе.

Не так важно, чтобы человек много знал, а чтобы хорошо знал, не чтобы знал наизусть, а чтобы понимал, не чтобы ему до всего понемножку было дело, а чтобы его что-нибудь особенно сильно интересовало, как говорят:

– Чтобы любил предмет.

Ведь историк – не инженер, поэт – не математик, врач – не астроном.

Но каждый человек обязан знать, что творится на свете и что делают другие люди. Это может показаться сначала трудным и скучным, и только потом, когда хорошенько во всем разберешься, видишь, как это интересно. Да и вообще, чего стоит человек, который делает только то, что с самого начала легко и приятно?

Януш Корчак «Как любить ребенка»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Проблема индивидуализации и личностного подхода к обучению/«многознание уму не научает»
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор
Изображение 3 – изображен урок: дети с учителем



3. Обозначить развернуто позицию автора, не используя цитат из текста
Индивидуальный подход необходим (тенденция гуманизации образования), однако от ученика также требуется проявлять интерес к какой-то сфере наук/искусств и обязательно интересоваться социальной реальностью, тем, что происходит вокруг.
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение.

Опорная идея:

Образование – часть социализации, программа государства и общества, поэтому должно базироваться на общих принципах, с меньшей ориентацией на личностную специфику, также – государство затрачивает ресурсы на образование и воспитание молодежи, следовательно может выдвигать определенные требования к ориентации поколения к тем или иным наукам в связи с производственным и техническим запросом страны.

Вариант 2

Хорошим вечером мы отправляемся гулять в удобную местность, где благодаря открытому горизонту вполне виден заход солнца, и замечаем предметы, по которым можно узнать место его злата. На другой день, чтобы подышать свежим воздухом, мы возвращаемся на то же самое место до солнечного восхода. Огненными полосами солнце заранее возвещает нам о своем появлении. Пожар усиливается, весь восток объят пламенем; оно задолго возвещает о появлении светила; каждую минуту ждешь, вот, вот

оно появится; наконец оно показывается. Огненная точка сверкнула как молния и тотчас же озарила все пространство; ночные тени рассеиваются. Человек узнает свое жилище и находит его украшенным за ночь. Зелень сделалась еще ярче; при освещении начинающегося дня, при первых лучах, которые золотят ее, она является нам покрытою блестящею сетью росы, которая отражает для глаза свет и краски. Хоры птиц соединяются в единодушной хвале отцу жизни, в этот момент ни одна не безмолвствует; щебетанье их, еще слабое, медленнее и приятнее, чем в остальное время дня; в нем ощутительна томность мирного пробуждения. Все эти предметы вместе производят в чувства ощущение свежести, которая как будто проникает самой души. Тут бывает полчаса восторга, который охватывает каждого: при таком великом, прекрасном, чудесном зрелище ни один не остается равнодушным.

Исполненный восторга, наставник хочет сообщить его и ребенку: он думает тронуть его, возбуждив его внимание к ощущениям, которые волнуют его самого. Какая глупость! Жизнь картины природы сосредоточивается в сердце человека. Чтобы ее видеть, нужно ее чувствовать. Ребенок видит предметы, но не может заметить отношений, связывающих их, не может понять сладкой гармонии их союза. Чтобы ощутить сложное впечатление, производимое одновременно всеми этими ощущениями, нужна опытность, которой он не приобрел, нужны чувства, которых он не испытал. Может ли он наслаждаться прохладой прекрасного утра, если никогда не ходил по бесплодным равнинам, если горячий песок не жег его ног, если удушливое отражение утесов, обожженных солнцем, никогда не тяготило его? Таким образом, благоухание цветов, краса зелени, влажный пар розы, мягкая и приятная под ногами зелень луга восхитят его чувства? Может ли он испытывать сладостное волнение от пения птиц, если голос любви и удовольствия еще не знаком ему? Какой восторг может возбудить в нем наступление нового дня, если воображение его не умеет ему рисовать то, чем можно исполнить подобный день? Наконец, где же ему тронуться красотой картины природы, если ему неизвестно чья рука озаботилась ее украсить?

Не говорите ребенку речей, которых он не может понять. Прочь опасения, прочь красноречие, прочь образы, прочь поэзию. Дело теперь не в чувстве или вкусе. Продолжайте быть ясным, простым и холодным; скоро, скоро наступит время, когда понадобится другой язык.

Воспитанный в духе наших правил, приученный извлекать все средства из самого себя и прибегать к другому не иначе, как убедившись в своем бессилии, он долго и молча разглядывает каждый предмет, который видит. Он задумчив, но не любит расспросов. Итак, довольствуйтесь своевременным указанием ему предметов; затем, когда увидите, что любопытство его достаточно возбуждено, сделайте какой-нибудь лаконический вопрос, который указал бы ему путь к удовлетворению.

Жан-Жак Руссо «Эмиль, или о воспитании»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Роль опыта взрослого (воспитателя / родителя / педагога) в образовательном и воспитательном процессе / как научить самостоятельно мыслить?
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор
Изображение 3 – изображен урок: учитель учит учеников



3. Обозначить развернуто позицию автора, не используя цитат из текста
Задача педагога/воспитателя/родителя дать самостоятельность ребенку в познании мира, не обременяя его теми знаниями, которые базируются на опыте взрослого человека, важно пробудить самостоятельность мышления, поэтому необходимо избегать «готовых» ответов, быть сдержанным в суждениях, чтобы ребенок смог сам составить свое мнение.

4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории

5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Опорная идея: Опыт наставника важен, поскольку интенсификация образовательного процесса требует большого объема информации и широты взглядов, также опыт взрослого человека может быть критически осмыслен – не обязательно принят на веру. Для этого преподавателю необходимо придерживаться принципа свободы от оценки, отнесения к ценности (Вебер).

Олимпиада «Покори Воробьевы горы!» по обществознанию

2023/23 уч. год, отборочный этап

Ключи

9-10 класс

Часть 1

Заполните пропуски в тексте

Вариант 1

_____ (1) в процессе _____ (2) человека играют важнейшую роль. Самым древним из них является _____ (3), на которую обществом возложено огромное количество функций - репродуктивная, воспитательная, рекреационная и т.п. Именно в ней человек осваивает первые социальные нормы, связанные с жизнью в _____ (4), учится находить общий язык с коллективом, понимать групповые нормы. Вместе с этим человек осваивает базовые механизмы социального _____ (5), дополняя знания о социальных нормах знаниями о санкциях. В том числе вырабатывает его внутреннюю составляющую – совесть.

- 1- социальный институт
- 2- социализации
- 3- семья
- 4- социальной группе
- 5- контроля

Вариант 2

_____ (1) представляет собой совокупность ожиданий, прав и обязательств человека. Их совокупность опирается на _____ (2) человека, его место в общественной иерархии. В _____ (3) обществах его смена может быть осуществлена беспрепятственно и различными способами, которые в социологии называются _____ (4), например, вступление в брак, военная служба, политика и др. Очень часто в связи с определенным положением человек сталкивается с _____ (5), когда ожидаемое поведение приводит к внутреннему противоречию. Вы и сами могли наблюдать такую ситуацию, если с вами когда-нибудь учился ребёнок вашего учителя.

- 1- социальная роль
- 2- социальный статус
- 3- демократических / открытых
- 4- социальный лифт
- 5- межролевой / внутриличностный конфликт

Часть 2

(задания с письменными развернутыми ответами)

Перед Вами текст, с которым необходимо ознакомиться и выполнить задания ниже:

Задание 1

Определите основную проблему текста и запишите ее развернуто

Задание 2

Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор

Задание 3

Обозначьте развернуто позицию автора, не используя цитат из текста

Задание 4

Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знания обществоведческой теории

Задание 5

Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните также развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Вариант 1

Когда мы, люди, оказались далеко не столь мыслящими, каковыми век более радостный счел нас в своем почитании разума, для наименования нашего вида рядом с *homo sapiens* поставили *homofaber*, человек-делатель. Однако термин этот был еще менее подходящим, чем первый, ибо понятие *faber* может быть отнесено также и к некоторым животным. Что можно сказать о делании, можно сказать и об игре: многие из животных играют. Всё же мне кажется, *homoludens*, человек играющий, указывает на столь же важную функцию, что и делание, и поэтому наряду с *homofaber* вполне заслуживает права на существование. ...Игра понимается здесь как явление культуры, а не — или во всяком случае не в первую очередь — как биологическая функция, и рассматривается в рамках научного мышления в приложении к изучению культуры.

Читатель заметит, что от психологической интерпретации игры, сколь важной такая интерпретация ни являлась бы, я стараюсь воздерживаться; он также заметит, что я лишь в весьма ограниченной степени прибегаю к этнологическим понятиям и толкованиям, даже если мне и приходится обращаться к фактам народной жизни и народных обычаев. ...Игра старше культуры, ибо понятие культуры, сколь неудовлетворительно его ни описывали бы, в любом случае предполагает человеческое сообщество, тогда как животные вовсе не дожидались появления человека, чтобы он научил их играть. Да, можно со всей решительностью заявить, что человеческая цивилизация не добавила никакого сколько-нибудь существенного признака в понятие игры вообще.

Йохан Хёйзинга

«Человек играющий».

Опыт определения игрового элемента культуры»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Важнейшая характеристика человеческой бытности – игра
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор
Изображение 3 – дети примеряют роли кучера и пассажира в игре



3. Обозначить развёрнуто позицию автора, не используя цитат из текста
Цивилизационное существование человека (прием с приписыванием к родовой сущности «homo» видовой характеристики) можно объяснить по средствам обращения к феномену игры, причем при сравнении культуры (как формы человеческого преобразования мира) и игры – делается вывод, что игра первична, поскольку сама культура базируется на игровой природе, и игра также наблюдается у животных.
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории.
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение
Тезис базируется на идеи ограниченности объяснительного потенциала игры как феномена, способного обосновать сущность социального – могут также быть приведены более «полные» альтернативы – деятельность как субстанция социального, homo economicus, человек как политическое животное и др.

Вариант 2

Что это объяснение возникновения языка из процесса труда и вместе с трудом является единственно правильным, доказывает сравнение с животными. То небольшое, что эти последние, даже наиболее развитые из них, имеют сообщить друг другу, может быть сообщено и без помощи членораздельной речи. В естественном состоянии ни одно животное не испытывает неудобства от неумения говорить или понимать человеческую речь. Совсем иначе обстоит дело, когда животное приручено человеком. Собака и лошадь развили в себе, благодаря общению с людьми, такое чуткое ухо по отношению к членораздельной речи, что, в пределах свойственного им круга представлений, они легко научаются понимать всякий язык. Они, кроме того, приобрели способность к таким чувствам, как чувство привязанности к человеку, чувство благодарности и т. д., которые раньше им были чужды. Всякий, кому много приходилось иметь дело с такими животными, едва ли может отказаться от убеждения, что имеется немало случаев, когда они свою неспособность говорить ощущают теперь как недостаток. К сожалению, их голосовые органы настолько специализированы в определенном направлении, что этому

их горю уже никак нельзя помочь. Там, однако, где имеется подходящий орган, эта неспособность, в известных границах, может исчезнуть. Органы рта у птиц отличаются, конечно, коренным образом от соответствующих органов человека. Тем не менее птицы являются единственными животными, которые могут научиться говорить, и птица с наиболее отвратительным голосом, попугай, говорит всего лучше. И пусть не возражают, что попугай не понимает того, что говорит. Конечно, он будет целыми часами без умолку повторять весь свой запас слов из одной лишь любви к процессу говорения и к общению с людьми. Но в пределах своего круга представлений он может научиться также и понимать то, что он говорит. Научите попугая бранным словам так, чтобы он получил представление о их значении (одно из главных развлечений возвращающихся из жарких стран матросов), попробуйте его затем дразнить, и вы скоро откроете, что он умеет так же правильно применять свои бранные слова, как берлинская торговка зеленому. Точно так же обстоит дело и при выклянчивании лакомств.

Сначала труд, а затем и вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг, который, при всем своем сходстве с обезьяньим, далеко превосходит его по величине и совершенству. А параллельно с дальнейшим развитием мозга шло дальнейшее развитие его ближайших орудий — органов чувств. Подобно тому как постепенное развитие речи неизменно сопровождается соответствующим усовершенствованием органа слуха, точно так же развитие мозга вообще сопровождается усовершенствованием всех чувств в их совокупности. Орел видит значительно дальше, чем человек, но человеческий глаз замечает в вещах значительно больше, чем глаз орла. Собака обладает значительно более тонким обонянием, чем человек, но она не различает и сотой доли тех запахов, которые для человека являются определенными признаками различных вещей. А чувство осязания, которым обезьяна едва-едва обладает в самой грубой, зачаточной форме, выработалось только вместе с развитием самой человеческой руки, благодаря труду.

Развитие мозга и подчиненных ему чувств, все более и более проясняющегося сознания, способности к абстракции и к умозаключению оказывало обратное воздействие на труд и на язык, давая обоим всё новые и новые толчки к дальнейшему развитию. Это дальнейшее развитие с момента окончательного отделения человека от обезьяны отнюдь не закончилось, а, наоборот, продолжалось и после этого; будучи у различных народов и в различные эпохи по степени и по направлению различным, иногда даже прерываясь местными и временными движениями назад, оно в общем и целом могучей поступью шло вперед, получив, с одной стороны, новый мощный толчок, а с другой стороны — более определенное направление благодаря тому, что с появлением готового человека возник вдобавок еще новый элемент — общество.

Фридрих Энгельс

«Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Что делает человека человеком? В чем субстанция социального?
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор
Изображение 1 – женщины-работницы на заводе трудятся



3. Обозначить развёрнуто позицию автора, не используя цитат из текста
Самое главное – деятельностное начало человеческой природы – труд
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развёрнуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Альтернативный взгляд может быть сконцентрирован на другом начале человеческой природы, ориентированном на социальное – коммуникация, речь (например, Поршнев; теория сплетен (Робин Данбар)); сперва – коммуникация, потом трудовая организация труда.

Олимпиада «Покори Воробьевы горы!» по обществознанию

2023/23 уч. год, отборочный этап

Ключи

11 класс

Часть 1

Заполните пропуски в тексте

Вариант 1

Конечно, человек решивший заняться _____ (1) деятельностью должен осознавать, что она связана не только с получением прибыли, но и большими рисками. Чтобы достичь хоть какого-то успеха, человек должен обладать некоторой степенью финансовых компетенций, по крайней мере, понимать, что _____ (2), которые он планирует использовать, не являются бесплатными и образуют _____ (3) производства. За какие-то приходится платить постоянно неизменную сумму, а величина других напрямую зависит от объемов и масштабов деятельности. Внешние экономические условия тоже должны быть соответствующими, трудно заниматься такой деятельностью в условиях традиционной или командной экономики, в которых фактически отсутствует свободный _____ (4), на котором можно было бы реализовывать свои _____ (5).

1- предпринимательской

2- экономические ресурсы / факторы производства

3- издержки

4- рынок

5- товары / услуги

Вариант 2

_____ (1) - участник экономических отношений, который возлагает на себя большие обязанности. Помимо "полицейского" оно берёт на себя реализацию мер по борьбе с _____ (2), не позволяя трудовым ресурсам выключаться из экономической деятельности на длительный период. При этом нужно понимать, что экономика - это динамическая система, и на _____ (3) часто образуется дисбаланс, когда в отмирающих отраслях спрос на труд существенно ниже, чем его предложение, а в развивающихся - наоборот, предложение ниже, чем спрос, то есть существует _____ (4) квалифицированных кадров. Однако данные могут отличаться от реального положения дел, так как в статистике часто учитываются только те, кто находится в поисках труда официально, то есть зарегистрирован на _____ (5).

1- государство

2- безработицей

3- рынке труда

4- дефицит

5- бирже труда

Часть 2

(задания с письменными развернутыми ответами)

Перед Вами текст, с которым необходимо ознакомиться и выполнить задания ниже:

Задание 1

Определите основную проблему текста и запишите ее развернуто

Задание 2

Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор

Задание 3

Обозначьте развернуто позицию автора, не используя цитат из текста

Задание 4

Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знания обществоведческой теории

Задание 5

Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните также развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Просим обратить внимание, что Ваши размышления в ответах к заданиям должны обладать логикой, связностью, опорой на обществоведческие знания.

Вариант 1

Но не только это заставило меня свести вместе эти страницы. Несколько месяцев тому назад, просматривая эти материалы, в поисках каких-то затерявшихся статистических данных для своей газетной рубрики, я заметила несколько сквозных тем и образов. Чаще всего повторялся образ забора. Он возникал снова и снова: барьеры, отделяющие людей отбивших ранее общественными ресурсами, отрезающие их от столь необходимых им земли и воды, ограничивающие их возможность передвигаться через границы, выражать политическое инакомыслие, выходить на демонстрации в публичных местах и даже — мешающие политикам следовать курсу, который имел бы смысл для избравших их людей. Некоторые из этих барьеров трудно увидеть, но они существуют. Виртуальный забор воздвигается вокруг школ в Замбии, когда по рекомендации Всемирного банка вводится "абонентская плата", делающая учебу недоступной для миллионов людей. Ограда воздвигается вокруг семейной фермы в Канаде, когда мероприятия правительства превращают мелкомасштабное земледелие в предмет роскоши, становящийся людям не по карману из-за упавших цен на их продукцию и преимущественного развития крупных, индустриальных агрохозяйств. Ограда вырастает вокруг самой идеи демократии, когда Аргентине сообщают, что она не получит займа от Международного валютного фонда, если не будет еще больше урезать расходы на социальные нужды, приватизировать и дальше природные ресурсы, если не прекратит поддержку отечественных производителей, — и все это среди экономического кризиса, углубляемого именно такой практикой. Конечно, эти заборы стары, как сам колониализм. "Подобные ростовщические мероприятия воздвигают шлагбаумы вокруг свободных стран", — писал Эдуарде Галеано во "Вскрытых венах Латинской Америки" (OpenVeinsofLatinAmerica). Он имел в виду условия английского займа Аргентине в 1824 году. Заборы всегда были принадлежностью капитализма, его единственным средством оградить собственность от потенциальных

грабителей, но двойные стандарты, подпирающие эти заборы, становятся в последнее время все более вопиющими. Экспроприация корпоративной собственности оказывается страшнейшим грехом, какой только может совершить любое социалистическое правительство в глазах международных финансовых рынков (спросите Уго Чавеса в Венесуэле или Фиделя Кастро на Кубе). Но защита активов, гарантированная компаниям в сделках свободной торговли, не распространяется на аргентинских граждан, вложивших все свои сбережения в Citibank, Scotiabank и HSBC Holdings и теперь обнаруживших, что все их деньги просто улетучились. Почтительное отношение рынка к частному благосостоянию не охватило собой американских служащих компании Enron, которые оказались отрезаны от своих приватизированных пенсионных фондов и не имели возможности продавать свои акции, в то время как руководители фирмы лихорадочно обналачивали собственные ценные бумаги. Тем временем некоторые, совершенно необходимые, ограды подвергаются атакам: в гонке приватизации барьеры, существовавшие между частными и публичными пространствами, не позволяли, например, рекламе проникать в школу, интересам прибыли затрагивать здравоохранение, а новым торговым точкам служить исключительно инструментом продвижения для других предприятий того же владельца, — все эти заграждения почти сравнены с землей. На каждом огороженном публичном пространстве был произведен взлом — только для того чтобы его снова огородили, на сей раз рынком. Под угрозой находится и другой связанный с публичным интересом барьер — тот, что разделяет генетически модифицированные культуры от пока еще не измененных. Семенные корпорации не предотвратили перенос модифицированных семян на соседние поля, их укоренение там и перекрестное опыление. Теперь в разных концах мира употребление немодифицированных продуктов уже не является вариантом выбора, ибо заражен уже весь продовольственный запас.

...Глобализация стоит ныне перед судом человечества, потому что на другой стороне этих виртуальных заборов находятся реальные люди, отгороженные от школ, больниц, рабочих мест, собственных ферм, домов и поселений.

Наоми Кляйн

«Заборы и окна: хроники антиглобализационного движения»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Как на самом деле оценивать развернувшийся процесс глобализации, который заявлялся глобальными политическими и экономическими институтами как справедливый?
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор

Изображение 3 – феномен вестернизации (американизации) культуры – девушка в сари (символ культурной идентичности) с пакетом, на котором изображен символ



марки фаст-фуда.

3. Обозначить развернуто позицию автора, не используя цитат из текста
Автор – альтерглобалист, критичное отношение к глобализации, в первую очередь, экономическая критика, культурная – как политики агрессивной вестернизации.
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение

Воспроизведение риторики сторонников глобализации, обсуждение глобализации как проекта, глокальности и тд.

Вариант 2

Прежнюю массовый человек отверг не ради новой, а ради того, чтобы, согласно своему жизненному складу, не придерживаться никакой. Что бы ни твердила молодежь о «новой морали», не верьте ни единому слову. Утверждаю, что на всем континенте ни у кого из знатоков нового *ethos* нет и подобия морали. И если кто-то заговорил о «новой», значит, замыслил новую пакость и ищет контрабандных путей.

Так что наивно укорять современного человека в безнравственности. Это не только не заденет, но даже польстит. Безнравственность нынче стала ширпотребом, и кто только не щеголяет ею.

Если отвлекся, как мы и делали, от пережитков прошлого – христиан, идеалистов, старых либералов и т. д., – то среди современных альянсов не найдется ни одного, который не

исходил бы из убеждения, что за ним числятся все права и ни единой обязанности. Не важно, рядятся ли при этом в реакционеров или революционеров: под любой личиной и при любом удобном случае решительно отбрасывают обязанности и притязают, сами не ведая почему, на неограниченные права.

Что бы ни одушевляло, все сводится к одному и становится предлогом не считаться ни с кем и ни с чем.

... Не знаю, найдется ли сейчас десяток людей, рассеянных по миру, которые видят воочию ростки того, что со временем действительно может стать новой моралью. И, уж конечно, не эти люди делают погоду.

... Отвращением к долгу отчасти объясняется и полусмешной-полупустыдный феномен нашего времени – культ молодежи как таковой. Все от мала до велика подались в «молодые», прослышав, что у молодых больше прав, чем обязанностей, поскольку последние можно отложить в долгий ящик и приберечь для зрелости. Молодость как таковую всегда освобождали от тяжести свершений. Она жила в долг. По-человечески так и должно быть. Это мнимое право ей снисходительно и ласково дарят старшие. И надо же было настолько одурманить ее, что она и впрямь сочла это своим заслуженным правом, за которым должны последовать и все прочие заслуженные права.

Как ни дико, но молодостью стали шантажировать. Вообще мы живем в эпоху всеобщего шантажа, у которого два облика с дополняющими друг друга гримасами – угрозой насилия и угрозой глумления. Обе служат одной цели и равно пригодны для того, чтобы людская пошлость могла не считаться ни с кем и ни с чем.

Поэтому не стоит облагораживать нынешний кризис, видя в нем борьбу двух моралей, или цивилизаций, – обреченной и новорожденной. Массовый человек попросту лишен морали, поскольку суть ее – всегда в подчинении чему-то, в сознании служения и долга. Но слово «попросту», пожалуй, не годится. Все гораздо сложнее. Попросту взять и избавиться от морали невозможно. То, что грамматически обозначено как чистое отсутствие, – безнравственность – не существует в природе. Если вы не расположены подчиняться нравственным устоям, будьте любезны подчиниться иной необходимости и *velis nolis* жить наперекор им, а это уже не безнравственность, но противонравственность. Не просто отрицание, но антимораль, негатив, полый оттиск морали, сохранивший ее форму.

Как же умудрились уверовать в антиморальность жизни? Несомненно, к этому и вела вся современная культура и цивилизация. Европа пожинает горькие плоды своих духовных шатаний. Она стремительно катится вниз по склону своей культуры, достигшей невиданного цветения, но не сумевшей укорениться.

В этой книге я попытался обрисовать определенный тип человека и, главным образом, его взаимоотношения с той цивилизацией, которой он порожден. Это было необходимо потому, что персонаж моей книги знаменует собой не торжество новой цивилизации, а лишь голое отрицание старой. И не надо путать его психограмму с ответом на главный вопрос – каковы же коренные пороки современной европейской культуры. Ведь очевидно, что ими в конечном счете и обусловлено сегодняшнее преобладание этой человеческой особи.

Хосе Ортега-и-Гассет «Восстание масс»

1. Обозначение и раскрытие проблемы, поднятой в тексте
Культурный (в первую очередь, моральный) кризис в связи с трансформацией в сторону массовости, потери идентичности в современности.
2. Выберите картинку, которая наиболее полно отражает проблематику текста, и объясните свой выбор
Изображение 2 – изображены головы людей в толпе – толпа выглядит как обезличенная масса



3. Обозначить развёрнуто позицию автора, не используя цитат из текста
Не критичный характер мысли и жизни массового человека, отсутствие морального камертона, связь с культурным кризисом Европы первой трети XX века – массовый человек – продукт культуры.
4. Приведите два обоснования позиции автора, опираясь на знание обществоведческой теории
5. Сформулируйте тезис, который мог бы отражать взгляд, противоположный позиции автора, и объясните развернуто этот тезис с опорой на теоретическое обществоведение
Излишний алармизм в описании человека-массы, массовый человек не точно определен (без опоры на объективные социальные характеристики – классовые, сословные).