

Сатира, юмор и средства комического в пьесах А.С. Грибоедова («Горе от ума») и А.Н. Островского («Гроза»).

1. Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторских позиций и общей проблематики произведений.

2. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых дано убедительное сопоставление произведений двух авторов в русле заданной темы с учетом не только систем персонажей, но и их **проблематики и жанровой специфики**. Этого невозможно достичь в полной мере, если построить сочинение как набор последовательных рассуждений о каждом писателе в отдельности, если сочинение распалось на две слабо связанные между собой части.

3. В сочинении важно дать определение и раскрыть значение литературоведческих **терминов «сатира» и «юмор»**, их отличительных черт и функций.

4. Отсутствие анализа художественных приёмов и средств (сарказм, ирония, гротеск, «говорящие» фамилии и т.д., а также способности комического быть выраженным в произведении в разных формах (в сюжете, в развитии конфликта, в образном строе, деталях и т.д.) .

Кроме того, участники олимпиады должны обнаружить понимание того, что сатира и юмор могут быть проявлением важной характеристики героя, его жизненной (идейной) позиции, а также внутреннего конфликта. Сатира и юмор важны и для понимания концепции личности, раскрывающейся в произведениях обоих авторов. Они являются также одним из способов выражения авторской идеи. Важно, чтобы участник олимпиады разглядел связь сатиры и юмора с социально-историческим, духовно-нравственным и идейно-философским контекстом эпохи.

Следует учитывать , что произведения классиков русской литературы отразили и общественные настроения разных исторических периодов, размышления драматургов над особенностями национального самосознания и характера, духовно-нравственными проблемами.

Игнорирование автором сочинения указанных аспектов произведений в свете заданной темы снижает оценку работы.

5. Любая языковая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) снижает оценку сочинения на **1 балл**.

6. Фактическая ошибка является основанием для снижения оценки на **10 баллов**, если ошибка грубая (например, персонажи произведения одного автора «переселены» в произведение другого). Негрубые фактические ошибки (например, ошибка в дате публикации на **1 год**) являются основанием для снижения оценки на **1 балл**. Искажение участником олимпиады сюжетных линий или частей композиции произведений, свидетельствующее о слабом знании текстов, могут рассматриваться как основания для снижения оценки на несколько десятков баллов.

Снижение оценки может быть мотивировано следующими недостатками при анализе сопоставляемых произведений:

1.«Горе от ума»

Отсутствие рассмотрения специфики восприятия и интерпретации классицистической традиции в комедии (принцип «трех единств», традиционные амплуа, особенности любовного сюжета, говорящие фамилии), а также элементы фарса и комедии нравов, положений .

Отсутствие внимания к сочетанию жанровых традиций комедии и драмы, а также понимания сатирической направленности пьесы.

Отсутствие понимания взаимодействия двух конфликтов в пьесе (общественного и любовного), а также в соответствии с этим анализа важнейших для раскрытия темы сцен и системы персонажей.

Если не рассмотрены в свете заданной темы внесценические персонажи, их соотносимость с действующими лицами, а также значение для сатирической характеристики общества.

Если не уделено внимания главному герою Чацкому – обличителю нравов фамусовского общества (что позволяет увидеть в этом образе следование традиции включения в систему персонажей героя-резонера и оригинальное сочетание с амплуа героя-любownika), сатирическому пафосу его монологов и реплик, иронии, сарказму, а также не отмечено присущее ему остроумие .

Если не уделено внимания главному «оппоненту» Чацкого – Фамусову, не выявлены комедийные черты в его речи (с элементами просторечия, манерой ворчливого, но и простодушного старого москвича), поведения («обманутый отец»!) в сочетании с позицией главного «гонителя» героя-вольнодумца.

Если не определено значение комедийного персонажа Репетилова, не указано на фарсовые черты, ему присущие, а также не уделено внимание сатирической характеристике «секретнейшего союза».

Отсутствие анализа художественных приёмов и средств выражения авторской позиции в драматургическом произведении.

«Гроза»

Отсутствие внимания к сочетанию жанровых особенностей реалистической «пьесы жизни», по определению Добролюбова, трагедийного конфликта и драмы « в народном стиле», а также понимания места и значения в ней комических элементов.

Отсутствие понимания важнейшей роли сатиры в характеристике «темного царства», особенностей системы персонажей.

Если не проанализированы сцены с участием странницы Феклуши, не дана оценка приемов и средств комического в них, фольклорных элементов; не определено место и роль этого персонажа в идейно-художественной структуре произведения.

Если не выявлено значение образа Кулигина, соотнесенного с традицией «героя-резонера», - главного «обличителя» нравов города Калинова, не уделено внимание «столкновению» его с «самодуром» Диким и комедийной (сатирической) окраске этой сцены.

Если не дана оценка особенности кульминационного четвертого действия - сочетания комического и трагического: беседа горожан в полуразрушенной галерее (с элементами травестирования Библейского и исторического мотивов) предшествует прилюдному покаянию Катерины в грехе.

Если отсутствует анализ художественных приёмов и средств выражения авторской позиции в драматургическом произведении.