

# Покори Воробьевы Горы – 2024/2025.

## История

### Задания для 11 класса

#### Задание №1.

Соотнесите храм и князя, который был его строителем (2 балла)

1. Мстислав Владимирович	А) Церковь Михаила Архангела (Свирская)
2. Юрий Дмитриевич	Б) Николо-Дворищенский собор
3. Давид Ростиславич	В) Церковь Спаса на Нередице
4. Ярослав Владимирович	Г) Успенский собор (на Городке)

Ответ: 1Б, 2Г, 3А, 4В. 2 балла за полностью правильный ответ.

#### Задание № 2 (2 балла):

Кто из митрополитов Русской церкви родился в Москве? (2 балла)

- 1) Феогност
- 2) Иона
- 3) Алексей
- 4) Петр
- 5) Филипп (II)
- 6) Исидор

Ответ: 3, 5. 2 балла за полностью правильный ответ

Задание №3. Какие из названных городов не исчезли в XVII веке (2 балла)?

- 1) Пустозерск
- 2) Царев-Борисов
- 3) Обдорск
- 4) Мангазея
- 5) Албазин

Ответ: 1, 3. 2 балла за полностью правильный ответ

**Задание № 4 (2 балла):**

Какие из перечисленных понятий использовались при организации поземельного налогообложения в России в XVI – XVII вв.?

- 1) Осмничее
- 2) Осьмина
- 3) Поамбарное
- 4) Соха
- 5) Сошник
- 6) Четверть

Ответ: 2, 4, 6. 2 балла за полностью правильный ответ.

**Задание № 5 (2 балла):**

**В каких веках в России правила династия Романовых с точки зрения принятого тогда летоисчисления?**

Ответ: В 72-м, 73-м, 18-м, 19-м и 20-м. 2 балла за полностью правильный ответ

**Задание № 6 (3 балла).**

В таблице в перемешанном виде даны имена, отчества и фамилии четырёх государственных деятелей России XVIII века, возглавлявших одно государственное ведомство. Определив, кто эти деятели и какое это ведомство, укажите фамилии и отчества этих деятелей. Расположите номера, под которыми даны их фамилии, в хронологическом порядке занятия ими соответствующей руководящей должности.

Имя	Отчество	Фамилия
Алексей	Андреевич	1. Бестужев-Рюмин
Гаврила	Иванович	2. Воронцов
Иван	Илларионович	3. Головкин
Михаил	Петрович	4. Остерман

Ответ:

Имя	Отчество	Фамилия
<i>Алексей</i>	<i>Петрович</i>	1. Бестужев-Рюмин

<i>Михаил</i>	<i>Илларионович</i>	2. Воронцов
<i>Гаврила</i>	<i>Иванович</i>	3. Головкин
<i>Иван</i>	<i>Андреевич</i>	4. Остерман

**Фамилии в полях для ответа даются, имена и отчества надо вписать.**

Хронологический порядок: 3 1 2 4

2 балла за правильные имена и отчества, 1 балл за верную последовательность

**Задание № 7 (3 балла):**

**Расставьте религиозные группы по степени их близости к Православной российской церкви — от наибольшей к наименьшей:**

- 1) «единоверцы»
- 2) «никониане»
- 3) «раскольники беспоповского толка»
- 4) «раскольники поповского толка»

**Ответ:** 2, 1, 4, 3. 3 балла за полностью правильный ответ

**Задание № 8 (3 балла)**

**Сопоставьте губернаторов (генерал-губернаторов) и города, где были их резиденции.**

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| А) М. С. Воронцов   | 1) Иркутск         |
| Б) А. Д. Меншиков   | 2) Москва          |
| В) Ф. В. Ростопчин  | 3) Одесса          |
| Г) М. М. Сперанский | 4) Саратов         |
| Д) П. А. Столыпин   | 5) Санкт-Петербург |

**Ответ:** А3, Б5, В2, Г1, Д4. 3 балла за полностью правильный ответ

**Задание № 9 (3 балла)**

**Определив критерий построения ряда, объединяющий все предложенные названия, расположите их в хронологическом порядке по номерам в соответствии с теми историческими событиями, к которым они относятся.**

1. «Аскольд»
2. «Владимир»
3. «Великий князь Константин»
4. «Меркурий»
5. «Святая Елена»
6. «Слава»

Ответ: 5,4,2,3,1,6. 3 балла за полностью правильный ответ.

**Задание № 10 (3 балла).**

**Какие из указанных людей были декабристами? Кто из них был казнен?**

- 1) Александр Николаевич Муравьев
- 2) Андрей Николаевич Муравьев
- 3) Матвей Иванович Муравьев-Апостол
- 4) Никита Михайлович Муравьев
- 5) Николай Николаевич Муравьев-Амурский
- 6) Николай Николаевич Муравьев-Карский
- 7) Сергей Иванович Муравьев-Апостол

**Ответ:** 1, 3, 4, 7. Казнен С. И. Муравьев-Апостол. 2 балла за правильный ряд, 1 балл за правильно определенного казненного.

**Задание № 11 (3 балла).**

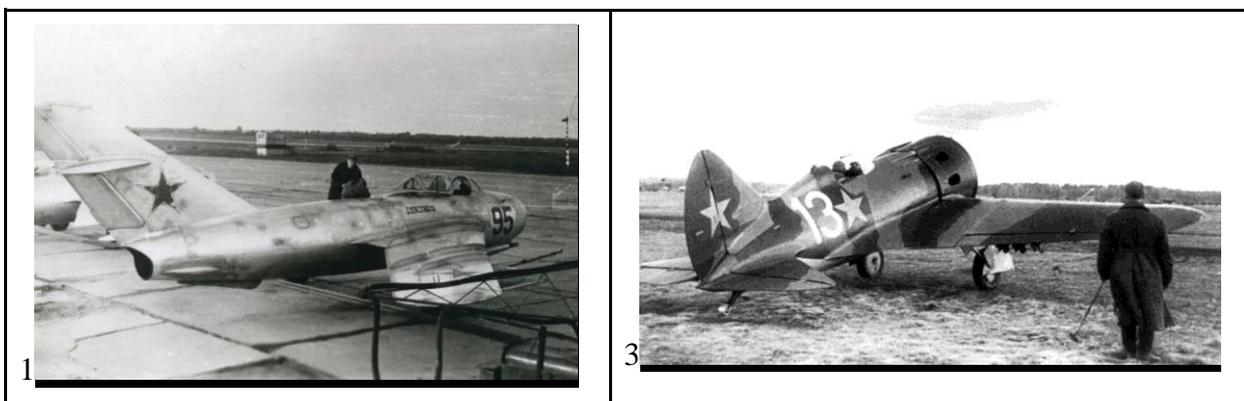
**С какими азиатскими странами граничила Российская империя в 1905 году?**

- 1) Австро-Венгрия
- 2) Бухарский эмират
- 3) Иран
- 4) Китай
- 5) Кокандское ханство
- 6) Корея
- 7) Османская империя
- 8) Румыния
- 9) Сиам
- 10) Япония

**Ответ:** 2, 3, 4, 6, 7, 10. 3 балла за полностью правильный ответ.

**Задание 12 (2 балла)**

Расположите изображения самолетов по хронологии начала их серийного производства.





Ответ: 3 2 4 1. 2 балла за полностью правильный ответ.

**Задание № 13 (3 балла)**

**Расставьте атрибуты генералов по хронологии:**



1)



2)



3)



4)



5)



6)



7)

Ответ: 2, 5, 1, 6. 3 балла за полностью правильный ответ.

**Задание № 14 (2 балла):**

**Расставьте города, захваченные немцами во время Великой Отечественной войны, по хронологии освобождения.**

- 1) Киев
- 2) Курск
- 3) Ленинград
- 4) Минск
- 5) Мурманск

6) Таллин

7) Тула

**Ответ:** 2, 1, 4, 6. 2 балла за полностью правильный ответ.

**Задание № 15 (3 балла):**

**Назовите города, которые в XVIII – XIX вв. не были центрами губерний или провинций, а в XX в. стали центрами областей или республик**

1) Белгород

2) Курск

3) Брянск

4) Липецк

5) Суздаль

6) Переяславль Залесский

7) Архангельск

8) Саранск

**Ответ:** 3, 4, 8. 3 балла за полностью правильный ответ.

**Задание № 16 (2 балла):**

Кто из этих историков не имел работ, посвященных периоду XVII в.?

1) Б.Д. Греков

2) С.В. Бахрушин

3) Л.В. Милов

4) И.Д. Ковальченко

5) М.Н. Тихомиров

**Ответ:** 4. 2 балла за правильный ответ.

**Задание № 17 (60 баллов, творческое задание для 11 класса)**

Напишите, опираясь на текст документа и на свои знания об эпохе, работу на тему:

**«Город на южном пограничье Русского государства: служилые люди и администрация Ельца в конце XVI века»**

**Документ 1.**

Государю царю великому князю Федору Ивановичу всеа Руси холоп твой  
Ондрюшка Звенигородцкой челом бьет.

Велел ты, государь, мне, холопу своему, быти на своей государеве службе на Ельце. И пишет<sup>1</sup> ко мне, холопу твоему, в твоем государеве наказе<sup>2</sup> и в грамотах: будучи мне, холопу твоему, на Ельце, жити бы в городе, а Ивану бы, государь, Мясному – в остроге<sup>3</sup>. Да со мною, государь, холопом твоим, велено быти на твоей государеве службе на Ельце детем боярским туляном сту человеком, да резанцом пятидесяти человеком, да донковским<sup>4</sup>, государь, да михайловским<sup>5</sup> полковым козакам велено быти со мною сту человеком, да кропивенском<sup>6</sup> полковым козакам и сторожевым донковским и кропивенским сту ж человек, да двум сотникам<sup>7</sup> стрелетцким елетцким Осипу Коверину да Данилу Болотову и стрельцам елетцким велено было быть со мною ж в городе. А Ивану, государь, Мясному велено быти в остроге. А с ним, государь, велено быти в остроге двум головам козачьим, да с ними семьсот козаков елетцких, двести человек детей боярских жилецких<sup>8</sup>.

[И нынешнего 7101-го году октября в] 19 день ... в твоей государеве грамоте велено, государь, у меня, у холопа твоего, сотников стрелетцких и стрельцов ... отнять, а велено, государь, сотников стрелетцких и стрельцов ведати головам козачьим Истоме Михнову да Олександру Хотяинцову мимо<sup>9</sup> меня, холопа твоего. ... А Ивану Мясному велено ведати над головами над козачьими, и над сотники, и над стрельцы, и над казаки... И сторожи, государь, велено Ивану Мясному ставити на городе по башням и по воротам, и по острогу.

И город, государь, велит замыкать<sup>10</sup> Иван мимо<sup>11</sup> меня, холопа твоего, и на кораул денной<sup>12</sup> на городе под колоколом велит ставити Иван, и с вестьми со всякими з города и с острогу сторожам, стрельцам и казакам, велит бегати к себе наперед меня. А Иван, государь, живет в остроге, а яз, государь, холоп твой, сижу в городе будто в осаде и не ведаю, государь, за какую вину.

Государь царь, покажи милость, холопа своево не выдай Ивану Мясному головою, что ему ведати мимо меня город и городовые сторожи и город замыкать, а яз, холоп твой перед тобою, перед государем, вины своей некоторой не ведаю. А будет, государь, холоп твой не надобен на твоей государеве службе на Ельце – и ты, государь, милость покажи, вели холопа своево отпустить к Москве и, где велишь быти на своей государеве службе, и яз, холоп твой, готов.

---

<sup>1</sup> Т.е. написано, пишется.

<sup>2</sup> *Наказ* — документ, определявший круг полномочий должностного лица.

<sup>3</sup> В данных документах под «*городом*» подразумевается центральная крепость (кремль) Ельца, а под «*острогом*» – пространство окружавших эту крепость слобод и посадов, обнесённых защитной стеной.

<sup>4</sup> *Данков* — город на территории современной Липецкой области.

<sup>5</sup> *Михайлов* — город на территории Рязанской области.

<sup>6</sup> *Крапивна* — город (в настоящее время – село) на территории современной Тульской области.

<sup>7</sup> *Сотник* — руководитель стрелецкого подразделения численностью в сто человек.

<sup>8</sup> Т.е. постоянно живущих в Ельце.

<sup>9</sup> Т.е. помимо, без участия.

<sup>10</sup> Т.е. закрывать ключом на замок.

<sup>11</sup> Т.е. помимо, без участия.

<sup>12</sup> Т.е. дневной.

## Документ 2.

От царя и великого князя Федора Ивановича всея Руси на Елец Ивану Микитичу Мяному. Писал к нам с Ельца воевода наш князь Ондрей Звенигородской: по нашему наказу велено ему на Ельце ... быть, а с ним велено быти на Ельце на нашей службе ... приедем детем боярским и казакам, да с ним же велено было быти елецким двум человеком сотником Осипу Коверину да Данилу Болотову с своими сотнями з двумястами человеки стрельцам ... елецким. А тебе велено быти в остроге, а с тобою де велено быти елецким головам казачьим с своими приборами<sup>13</sup> с казаки да елецким жилецким детем боярским.

И нынешнего 7101-го году октября в день 19 писано к воеводе к Ондрею и к тебе в нашей грамоте, а велено приезжих детей боярских, и стрельцов, и казаков и всяких приезжих людей ведати Ондрею, а тебе велено ведать елецких стрельцов и казаков и всяких елецких жилецких людей устраивать и судить.

И ты ныне велишь город замыкати, и поденной караул на городе ставил без князя Ондреева ведома, и ... гонцов к Москве отпускаешь от князя Ондрея утось, и с вестми со всякими велишь приходить к себе наперед князя Ондрея.

И ты то, Иван, дуруешь: князь Ондрей на Ельце воевода, а у тебе большой товарищ, а ты без его ведома велишь город замыкать... И как к тебе ся наша грамота придет, и ты б вперед бы так не дуровал, в городе ни во что не вступался... А ведал бы еси ныне в остроге сторожу, да елецких жилецких детей боярских и казаков ... и всяких елецких жилецких людей устройнем. И ключем городовым велели есмя быти у князя Ондрея, и гонцов к нам к Москве отпускали [бы] вы вместе ... а без князя Ондреева б еси ведома гонцов к Москве не отпускал, и с вестьми бы приезжали наперед к князю Ондрею.

А воеводе князю Ондрею велено ведать в городе городовые сторожи, ... и детей боярских и казаков из городов приезжих, и елецких сотников Осипа Коверина да Данила Болотова с их сотнями з двумястами человеки стрелцы, и ключем городовым велели есмя быти у князя Ондрея, и гонцов к нам, к Москве отпускали бы вы вместе, ... и с вестьми бы приезжали ... наперед к князю Ондрею.

А ты б, Иван, для нашего дела ко князю Ондрею ездил и его во всем чтил, чтоб меж вами вперед никакие розни не было и нашему делу поруки не было.

Писан на Москве лета 7101 ноября в 12 день.

## План работы:

---

<sup>13</sup> Т.е. отрядами казаков.

## **1. Исторический контекст (всего до 8 баллов)**

- 1.1. Опишите исторический контекст появления документов. Помимо общего исторического фона покажите, с каким политическим образованием Русское государство взаимодействовало в степной зоне Восточной Европы. Какой характер имело это взаимодействие в последней трети XVI века? Приведите важное событие из истории отношений Русского государства с этим политическим образованием, близкое ко времени создания представленных документов, и укажите его год. *(до 4 баллов)*
- 1.2. Какими были особенности истории и населения, а также функции городов степного пограничья Русского государства (и в частности Ельца)? *(до 4 баллов)*

## **2. Характеристика источников (всего до 10 баллов)**

- 2.1. Датируйте документы в современном летоисчислении. Для первого документа укажите хронологический промежуток, когда был создан, и обоснуйте верхнюю и нижнюю хронологические границы этого промежутка. Для второго документа укажите точную датировку (день, месяц и год создания). *(до 5 баллов)*
- 2.2. Определите разновидность исторических источников, к которой принадлежат оба документа. Укажите, как каждый из документов называли современники. Определите цели создания каждого из документов. Объясните, как два документа соотносятся друг с другом. Объясните, почему автор первого документа называет себя «холопом» и «Ондрюшкой», насколько это типично, и что можно на этом основании сказать о социальном статусе автора? *(до 5 баллов)*

## **3. Елецкий гарнизон (всего до 12 баллов)**

- 3.1. Перечислите группы рядовых (без учёта командного состава) служилых людей, находившихся в Ельце, с указанием социального статуса, регионального происхождения и численности представителей каждой из этих групп. Укажите общее количество рядовых детей боярских, казаков и стрельцов, находившихся в Ельце. *(до 8 баллов)*
- 3.2. Предположите: почему иногородние служилые люди назначены на службу в Елец именно из этого круга городов, а не из других регионов Русского государства? *(до 2 баллов)*
- 3.3. Сравните числовые значения и сделайте вывод: кого среди постоянного (не иногороднего) служилого населения Ельца больше, служилых «по отечеству» или служилых «по прибору»? *(до 2 баллов)*

## **4. Управление Ельцом (всего до 24 баллов)**

- 4.1. Опишите изначальное (наиболее раннее зафиксированное в представленных документах) устройство управления Ельцом. Охарактеризуйте места проживания и сферы полномочий двух ключевых местных руководителей. Опишите персональный состав, должности, сферы полномочий и порядок подчинения руководителей более низкого звена. *(до 6 баллов)*
- 4.2. На основании какого распоряжения (укажите дату) были произведены изменения в порядке управления, которые вызвали противоречия? Опишите изменения в структуре управления, которые должны были произойти согласно

этому распоряжению, и поясните общий смысл произведённых изменений. (до 7 баллов)

4.3. Проанализируйте конфликтную ситуацию, которая сложилась в управлении Ельцом. Какие действия Ивана Мясного привели к развитию конфликта (перечислите минимум три пункта)? Опишите реакцию Андрея Звенигородского на сложившуюся ситуацию. (до 5 баллов)

4.4. Проанализируйте итоговое распоряжение, которое должно положить конец конфликту. Кто из участников конфликта был признан виновным? Какими должны быть отношения между руководителями согласно итоговому распоряжению? Опишите изменения в управлении, которые должны были произойти согласно итоговому распоряжению, и поясните логику произведённых изменений. К какому варианту структуры управления близко это устройство: к изначальному (описанному Вами в ответе на п. 4.1 задания) или вызвавшему конфликт (описанному Вами в ответе на п. 4.2 задания)? (до 6 баллов)

## **5. Заключение (всего до 6 баллов)**

5.1. На основе своих знаний о развитии местного управления в XVI веке сделайте предположение о том, насколько распространённой была представленная в Ельце система управления по сравнению с другими регионами Русского государства. Обоснуйте свою точку зрения.

Следует обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам плана. Жюри не будет оценивать соображения и аргументы, высказанные не в соответствующем разделе работы. При выполнении задания рекомендуется избегать обширного цитирования документов. Объем работы – до 7 000 знаков.

## **Ключ:**

### **1. Исторический контекст (всего до 8 баллов)**

1.1. Опишите исторический контекст появления документов. Помимо общего исторического фона покажите, с каким политическим образованием Русское государство взаимодействовало в степной зоне Восточной Европы. Какой характер имело это взаимодействие в последней трети XVI века? Приведите важное событие из истории отношений Русского государства с этим политическим образованием, близкое ко времени создания представленных документов, и укажите его год. (до 4 баллов)

Документы созданы в эпоху царствования Фёдора Ивановича, когда фактическим правителем Русского государства являлся Борис Годунов (достаточно указания одного из правителей). Внешнеполитическим контекстом этих документов являются отношения Русского государства с Крымским ханством. Отношения

носили конфликтный характер, крымские татары неоднократно совершали набеги на Русское государство. Участник может назвать любое из следующих событий: крымский поход 1571 г., разгром крымского войска в 1572 г. (принимаются ответы: битва при Молодях, разгром Девлет-Гирея и т.п.), неудачный крымский поход 1591 г. *(до 4 баллов)*

**1.2. Какими были особенности истории и населения, а также функции городов степного пограничья Русского государства (и в частности Ельца)? (до 4 баллов)**

Участник должен продемонстрировать понимание, что речь идёт о новых городах и новом населении на территории, которая до этого была малоосвоенной (принимаются любые ответы, в которых фигурирует идея колонизации малозаселённой степной территории; участник может указать, что новый Елец был построен в 1591–1592 гг. сразу после крымского набега, но это не обязательно). Население являлось военизированным: практически отсутствовали люди, не связанное с военными занятиями, местные крепости носили характер военных гарнизонов, а жизнь в них была сопряжена с постоянной военной угрозой (в характеристике населения может быть указано, что администрация зачастую закрывала глаза на происхождение лиц, пожелавших служить в местных гарнизонах; что местных сил оказывалось недостаточно, и к службе привлекались служилые люди из других городов). Главными функциями городов на южном пограничье в эту эпоху могут быть названы оборонительные или военные: они являлись укреплёнными пунктами для противодействия крымским набегам и форпостами для дальнейшей экспансии в южном направлении (достаточно любой из этих характеристик функций) *(до 4 баллов, причём 3 балла за понимание идеи освоения новой территории, даже если остальные пункты указаны некорректно)*

**2. Характеристика источников (всего до 10 баллов)**

**2.1. Датируйте документы в современном летоисчислении. Для первого документа укажите хронологический промежуток, когда был создан, и обоснуйте верхнюю и нижнюю хронологические границы этого промежутка. Для второго документа укажите точную датировку (день, месяц и год создания). (до 5 баллов)**

Документ 1 создан после 19 октября 1592 года (поскольку в нём упоминается царская грамота с этой датой) и ранее 12 ноября 1592 года (поскольку написан раньше второго документа, который является реакцией на первый). Документ 2 создан 12 ноября 1592 года *(до 5 баллов: из них до 4 баллов за датировку первого документа с двумя обоснованиями, причём ставить до 2 баллов за обоснования, если участник верно обосновывает границы хронологического промежутка, но неверно переводит год в современное летоисчисление; 1 балл за верную датировку второго документа).*

**2.2. Определите разновидность исторических источников, к которой принадлежат оба документа. Укажите, как каждый из документов называли современники. Определите цели создания каждого из документов. Объясните, как два документа соотносятся друг с другом. Объясните, почему автор первого документа называет себя «холопом» и «Ондрюшкой», насколько это типично, и что можно на этом основании сказать о социальном статусе автора? (до 5 баллов)**

Документы представляют собой административную делопроизводственную переписку между представителями администрации города и центральной администрацией Русского государства (принимать любой ответ, в котором указано делопроизводство). Документ 1 – челобитная (прошение) воеводы Ельца князя Андрея Звенигородского, адресованная в Москву на имя царя Фёдора Ивановича. Документ является жалобой на действия второго руководителя города, Ивана Мясного, и написан с целью защитить полномочия воеводы по управлению Ельцом. Документ 2 – царская грамота (указ, указная грамота), которая содержит распоряжения Ивану Мясному в связи с жалобой князя Андрея Звенигородского, т.е. документ 2 является реакцией Москвы на документ 1. Как использование уничижительного уменьшительно-ласкательного суффикса в имени (Ондрюшка), так и самоименование «холоп» являются типичными для Русского государства этой эпохи формами обращения служилого человека «по отечеству» к государю (участник должен понимать, что они не свидетельствуют о низком социальном и тем более – холопском статусе воеводы) *(до 5 баллов, по 1 баллу за каждое верное наблюдение)*.

### **3. Елецкий гарнизон (всего до 12 баллов)**

**3.1. Перечислите группы рядовых (без учёта командного состава) служилых людей, находившихся в Ельце, с указанием социального статуса, регионального происхождения и численности представителей каждой из этих групп. Укажите общее количество рядовых детей боярских, казаков и стрельцов, находившихся в Ельце. (до 8 баллов)**

В составе елецкого гарнизона находятся: 100 тульских детей боярских; 50 рязанских детей боярских; 100 данковских и михайловских полковых казаков; 100 крапивенских полковых казаков, данковских и крапивенских сторожевых казаков; 200 елецких стрельцов; 700 елецких казаков; 200 жилецких (проживающих в Ельце) детей боярских. Общая численность рядовых детей боярских, казаков и стрельцов в составе елецкого гарнизона составляет 1450 человек *(до 8 баллов за перечисление всех семи групп и верный подсчёт суммы; ошибка в численности одной из групп автоматически приводит к потере балла за общую сумму)*.

**3.2.Предположите: почему иногородние служилые люди назначены на службу в Елец именно из этого круга городов, а не из других регионов Русского государства? (до 2 баллов)**

Служилые люди из других городов назначены в Елец по принципу географической близости: Тула, Рязань, Данков, Михайлов, Крапивна – города на южном пограничье Русского государства, которые располагаются относительно недалеко (2 балла).

**3.3.Сравните числовые значения и сделайте вывод: кого среди постоянного (не иногороднего) служилого населения Ельца больше, служилых «по отечеству» или служилых «по прибору»? (до 2 баллов)**

В составе постоянного служилого населения Ельца 700 казаков и 200 детей боярских – следовательно, служилых «по прибору» значительно больше (2 балла).

**4. Управление Ельцом (всего до 24 баллов)**

**4.1. Опишите изначальное (наиболее раннее зафиксированное в представленных документах) устройство управления Ельцом. Охарактеризуйте места проживания и сферы полномочий двух ключевых местных руководителей. Опишите персональный состав, должности, сферы полномочий и порядок подчинения руководителей более низкого звена. (до 6 баллов)**

Воевода князь Андрей Звенигородский проживает в крепости («городе») Ельца (принимается ответ, согласно которому он руководит крепостью). У него в непосредственном подчинении находятся иногородние («приезжие») дети боярские и казаки. В подчинении у Андрея Звенигородского также находятся елецкие стрелецкие сотни Осип Коверин и Данил Болотов, которые непосредственно руководят двумя сотнями елецких стрельцов. Иван Мясной (может быть назван как без должности, так и товарищем воеводы), проживает в остроге Ельца (принимается ответ, согласно которому он руководит острогом). В подчинении у Ивана Мясного находятся елецкие казачьи головы Истома Михнов и Александр Хотяинцов, которые непосредственно руководят елецкими казаками и елецкими детьми боярскими (до 6 баллов в зависимости от полноты формулировок и понимания общей структуры; отсутствие имён елецких казачьих голов или елецких сотников приводит к потере балла).

**4.2. На основании какого распоряжения (укажите дату) были произведены изменения в порядке управления, которые вызвали противоречия? Опишите изменения в структуре управления, которые должны были произойти согласно этому распоряжению, и поясните общий смысл произведённых изменений. (до 7 баллов)**

Изменения произошли на основании царской грамоты 19 октября 1592 года (принимать ответ с ошибкой в годовой датировке, если распоряжение идентифицировано верно). Согласно этому документу, стрелецкие сотники Осип Коверин и Данил Болотов вместе с подчинёнными им стрельцами выводятся из подчинения Андрея Звенигородского. Теперь они подчинены казачьим головам Истоме Михнову и Александру Хотяинцову, которые, в свою очередь, ещё до этих распоряжений подчинялись Ивану Мясному. Таким образом, произошло разделение руководства по критерию проживания служилых людей: Андрею Звенигородскому теперь подчинены только иногородние («приезжие»), а Ивану Мясному – только елецкие (может быть отмечено, что согласно документу 2, в функции Ивана Мясного входит «устраивать» и судить елецких служилых людей). В сферу полномочий Ивана Мясного было передано также право расставлять сторожей на воротах и башнях как крепости («города»), где проживал Андрей Звенигородский, так и по острогу (может быть отмечено, что такими сторожами являлись казаки и стрельцы, которые теперь находились в ведении Ивана Мясного) *(до 7 баллов в зависимости от полноты формулировок и понимания общего смысла произошедших изменений: из них 1 балл за определение распоряжения, до 6 баллов за верное описание изменений, новой сферы полномочий Ивана Мясного, новой сферы полномочий Андрея Звенигородского)*

**4.3. Проанализируйте конфликтную ситуацию, которая сложилась в управлении Ельцом. Какие действия Ивана Мясного привели к развитию конфликта (перечислите минимум три пункта)? Опишите реакцию Андрея Звенигородского на сложившуюся ситуацию. (до 5 баллов)**

При описании действий Ивана Мясного могут быть названы любые три пункта: 1) запираение крепости («города») на ключ Иваном Мясным, в результате чего воевода не мог покинуть крепость и оказался будто «в осаде»; 2) установка Иваном Мясным дневного караула в крепости («городе») под колоколом (по смыслу – ключевого дежурного поста); 3) распоряжение Ивана Мясного сторожам крепости и острога отчитываться о новостях («вестях») сначала перед ним, а не перед воеводой; 4) отправка гонцов в Москву Иваном Мясным без ведома воеводы (этот факт следует из документа 2). Такое развитие событий Андрей Звенигородский воспринял негативно: государеву грамоту 19 октября 1592 года – как свидетельство царской немилости; действия Ивана Мясного – как покушение на свои полномочия, которое привело к фактической утрате власти над

крепостью. Андрей Звенигородский с обидой попросил отпустить его в Москву, если он больше не нужен государю на елецкой службе (достаточно любых двух верных характеристик реакции Андрея Звенигородского) (до 5 баллов: до 3 баллов за верное перечисление трёх действий Ивана Мясного; до 2 баллов за верные характеристики реакции Андрея Звенигородского).

**4.4. Проанализируйте итоговое распоряжение, которое должно положить конец конфликту. Кто из участников конфликта был признан виновным? Какими должны быть отношения между руководителями согласно итоговому распоряжению? Опишите изменения в управлении, которые должны были произойти согласно итоговому распоряжению, и поясните логику произведённых изменений. К какому варианту структуры управления близко это устройство: к изначальному (описанному Вами в ответе на п. 4.1 задания) или вызвавшему конфликт (описанному Вами в ответе на п. 4.2 задания)? (до 6 баллов)**

Царская грамота 12 ноября 1592 (документ 2) определяет в качестве виновного в конфликте Ивана Мясного, содержит однозначное осуждение его действий, указывает избегать «розни» и предписывает Ивану Мясному подчиняться Андрею Звенигородскому как «большому», т.е. старшему товарищу и «читать» воеводу. Ключ от крепости указывает передать воеводе, а гонцов в Москву посылать совместно. Согласно этому документу, стрелецкие сотники и сторожи крепости («города»), переподчинение которых Ивану Мясному привело к конфликту, теперь вновь подчинены Андрею Звенигородскому. В основу разделения полномочий положен территориальный принцип: Андрей Звенигородский ведал крепостью («городом»), Иван Мясной – острогом, и вмешиваться в управление крепостью ему запрещается («в городе ни во что не вступался»). Таким образом, это устройство близко к изначальному варианту системы управления Ельцом (описанному участником в п. 4.1 задания) (до 6 баллов в зависимости от полноты формулировок и правильности вывода)

## **5. Заключение (всего до 6 баллов)**

**5.1. На основе своих знаний о развитии местного управления в XVI веке сделайте предположение о том, насколько распространённой была представленная в Ельце система управления по сравнению с другими регионами Русского государства. Обоснуйте свою точку зрения.**

Участник может заявить о нетипичности елецкой системы управления и показать несоответствие воеводского управления Ельцом положениям земской и губной реформ второй четверти – середины XVI в., которые предполагали введение

самоуправления, или наоборот – обосновать распространённость воеводского варианта управления, указав на пограничное положение Ельца и воеводскую систему управления в других пограничных или осваиваемых областях (например, в Сибири) *(до 6 баллов за любой обоснованный фактами и логикой ответ без ошибочных утверждений; ответ, в котором не приведены названные в ключе элементы, но содержится релевантное заданию аргументированное и обоснованное фактами рассуждение без ошибочных утверждений, оценивается не ниже 4 баллов).*