

Покори Воробьевы Горы – 2024/2025.

История

Задания для 11 класса

Задание №1.

Соотнесите храм и князя, который был его строителем (2 балла)

1. Мстислав Владимирович	А) Церковь Михаила Архангела (Свирская)
2. Юрий Дмитриевич	Б) Николо-Дворищенский собор
3. Давид Ростиславич	В) Церковь Спаса на Нередице
4. Ярослав Владимирович	Г) Успенский собор (на Городке)

Ответ: 1Б, 2Г, 3А, 4В. 2 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 2 (2 балла):

Кто из митрополитов Русской церкви родился в Москве? (2 балла)

- 1) Феогност
- 2) Иона
- 3) Алексий
- 4) Петр
- 5) Филипп (II)
- 6) Исидор

Ответ: 3, 5. 2 балла за полностью правильный ответ

Задание №3. Какие из названных городов не исчезли в XVII веке (2 балла)?

- 1) Пустозерск
- 2) Царев-Борисов
- 3) Обдорск
- 4) Мангазея
- 5) Албазин

Ответ: 1, 3. 2 балла за полностью правильный ответ

Задание № 4 (2 балла):

Какие из перечисленных понятий использовались при организации поземельного налогообложения в России в XVI – XVII вв.?

- 1) Осмничее
- 2) Осьмина
- 3) Поамбарное
- 4) Соха
- 5) Сошник
- 6) Четверть

Ответ: 2, 4, 6. 2 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 5 (2 балла):

В каких веках в России правила династия Романовых с точки зрения принятого тогда летоисчисления?

Ответ: В 72-м, 73-м, 18-м, 19-м и 20-м. 2 балла за полностью правильный ответ

Задание № 6 (3 балла).

В таблице в перемешанном виде даны имена, отчества и фамилии четырёх государственных деятелей России XVIII века, возглавлявших одно государственное ведомство. Определив, кто эти деятели и какое это ведомство, укажите фамилии и отчества этих деятелей. Расположите номера, под которыми даны их фамилии, в хронологическом порядке занятия ими соответствующей руководящей должности.

Имя	Отчество	Фамилия
Алексей	Андреевич	1. Бестужев-Рюмин
Гаврила	Иванович	2. Воронцов
Иван	Илларионович	3. Головкин
Михаил	Петрович	4. Остерман

Ответ:

Имя	Отчество	Фамилия
<i>Алексей</i>	<i>Петрович</i>	1. Бестужев-Рюмин

<i>Михаил</i>	<i>Илларионович</i>	2. Воронцов
<i>Гаврила</i>	<i>Иванович</i>	3. Головкин
<i>Иван</i>	<i>Андреевич</i>	4. Остерман

Фамилии в полях для ответа даются, имена и отчества надо вписать.

Хронологический порядок: 3 1 2 4

2 балла за правильные имена и отчества, 1 балл за верную последовательность

Задание № 7 (3 балла):

Расставьте религиозные группы по степени их близости к Православной российской церкви — от наибольшей к наименьшей:

- 1) «единоверцы»
- 2) «никониане»
- 3) «раскольники беспоповского толка»
- 4) «раскольники поповского толка»

Ответ: 2, 1, 4, 3. 3 балла за полностью правильный ответ

Задание № 8 (3 балла)

Сопоставьте губернаторов (генерал-губернаторов) и города, где были их резиденции.

- | | |
|---------------------|--------------------|
| А) М. С. Воронцов | 1) Иркутск |
| Б) А. Д. Меншиков | 2) Москва |
| В) Ф. В. Ростопчин | 3) Одесса |
| Г) М. М. Сперанский | 4) Саратов |
| Д) П. А. Столыпин | 5) Санкт-Петербург |

Ответ: А3, Б5, В2, Г1, Д4. 3 балла за полностью правильный ответ

Задание № 9 (3 балла)

Определив критерий построения ряда, объединяющий все предложенные названия, расположите их в хронологическом порядке по номерам в соответствии с теми историческими событиями, к которым они относятся.

1. «Аскольд»
2. «Владимир»
3. «Великий князь Константин»
4. «Меркурий»
5. «Святая Елена»
6. «Слава»

Ответ: 5,4,2,3,1,6. 3 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 10 (3 балла).

Какие из указанных людей были декабристами? Кто из них был казнен?

- 1) Александр Николаевич Муравьев
- 2) Андрей Николаевич Муравьев
- 3) Матвей Иванович Муравьев-Апостол
- 4) Никита Михайлович Муравьев
- 5) Николай Николаевич Муравьев-Амурский
- 6) Николай Николаевич Муравьев-Карский
- 7) Сергей Иванович Муравьев-Апостол

Ответ: 1, 3, 4, 7. Казнен С. И. Муравьев-Апостол. 2 балла за правильный ряд, 1 балл за правильно определенного казненного.

Задание № 11 (3 балла).

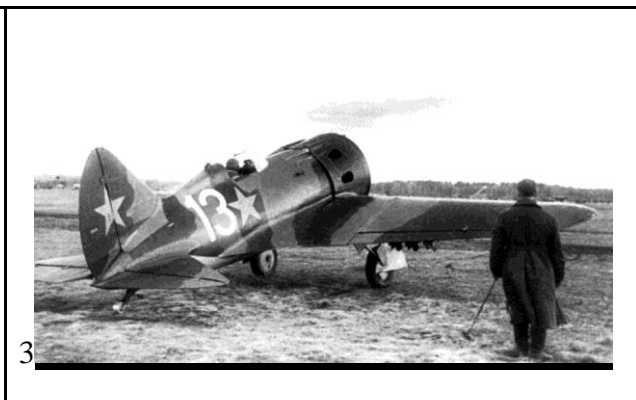
С какими азиатскими странами граничила Российская империя в 1905 году?

- 1) Австро-Венгрия
- 2) Бухарский эмират
- 3) Иран
- 4) Китай
- 5) Кокандское ханство
- 6) Корея
- 7) Османская империя
- 8) Румыния
- 9) Сиам
- 10) Япония

Ответ: 2, 3, 4, 6, 7, 10. 3 балла за полностью правильный ответ.

Задание 12 (2 балла)

Расположите изображения самолетов по хронологии начала их серийного производства.





Ответ: 3 2 4 1. 2 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 13 (3 балла)

Расставьте атрибуты генералов по хронологии:



1)



2)



3)



4)



5)



6)



7)

Ответ: 2, 5, 1, 6. 3 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 14 (2 балла):

Расставьте города, захваченные немцами во время Великой Отечественной войны, по хронологии освобождения.

- 1) Киев
- 2) Курск
- 3) Ленинград
- 4) Минск
- 5) Мурманск

6) Таллин

7) Тула

Ответ: 2, 1, 4, 6. 2 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 15 (3 балла):

Назовите города, которые в XVIII – XIX вв. не были центрами губерний или провинций, а в XX в. стали центрами областей или республик

1) Белгород

2) Курск

3) Брянск

4) Липецк

5) Суздаль

6) Переяславль Залесский

7) Архангельск

8) Саранск

Ответ: 3, 4, 8. 3 балла за полностью правильный ответ.

Задание № 16 (2 балла):

Кто из этих историков не имел работ, посвященных периоду XVII в.?

1) Б.Д. Греков

2) С.В. Бахрушин

3) Л.В. Милов

4) И.Д. Ковальченко

5) М.Н. Тихомиров

Ответ: 4. 2 балла за правильный ответ.

Задание № 17 (60 баллов, творческое задание для 11 класса)

Напишите, опираясь на текст документа и на свои знания об эпохе, работу на тему:

«Город на южном пограничье Русского государства: служилые люди и администрация Ельца в конце XVI века»

Документ 1.

Государю царю великому князю Федору Ивановичу всеа Руси холоп твой
Ондрюшка Звенигородцкой челом бьет.

Велел ты, государь, мне, холопу своему, быти на своей государеве службе на Ельце. И пишет¹ ко мне, холопу твоему, в твоём государеве наказе² и в грамотах: будучи мне, холопу твоему, на Ельце, жити бы в городе, а Ивану бы, государь, Мясному – в остроге³. Да со мною, государь, холопом твоим, велено быти на твоей государеве службе на Ельце детем боярским туляном сту человеком, да резанцом пятидесяти человеком, да донковским⁴, государь, да михайловским⁵ полковым козакам велено быти со мною сту человеком, да кропивенском⁶ полковым козакам и сторожевым донковским и кропивенским сту ж человек, да двум сотникам⁷ стрелетцким елетцким Осипу Коверину да Данилу Болотову и стрельцам елетцким велено было быть со мною ж в городе. А Ивану, государь, Мясному велено быти в остроге. А с ним, государь, велено быти в остроге двум головам козачьим, да с ними семьсот козаков елетцких, двести человек детей боярских жилецких⁸.

[И нынешнего 7101-го году октября в] 19 день ... в твоей государеве грамоте велено, государь, у меня, у холопа твоего, сотников стрелетцких и стрельцов ... отнять, а велено, государь, сотников стрелетцких и стрельцов ведати головам козачьим Истоме Михнову да Олександру Хотяинцову мимо⁹ меня, холопа твоего. ... А Ивану Мясному велено ведати над головами над козачьими, и над сотники, и над стрельцы, и над казаки... И сторожи, государь, велено Ивану Мясному ставити на городе по башням и по воротам, и по острогу.

И город, государь, велит замыкать¹⁰ Иван мимо¹¹ меня, холопа твоего, и на кораул денной¹² на городе под колоколом велит ставити Иван, и с вестьми со всякими з города и с острогу сторожам, стрельцам и казакам, велит бегати к себе наперед меня. А Иван, государь, живет в остроге, а яз, государь, холоп твой, сижу в городе будто в осаде и не ведаю, государь, за какую вину.

Государь царь, покажи милость, холопа своево не выдай Ивану Мясному головою, что ему ведати мимо меня город и городовые сторожи и город замыкать, а яз, холоп твой перед тобою, перед государем, вины своей некоторой не ведаю. А будет, государь, холоп твой не надобен на твоей государеве службе на Ельце – и ты, государь, милость покажи, вели холопа своево отпустить к Москве и, где велишь быти на своей государеве службе, и яз, холоп твой, готов.

¹ Т.е. написано, пишется.

² *Наказ* — документ, определявший круг полномочий должностного лица.

³ В данных документах под «*городом*» подразумевается центральная крепость (кремль) Ельца, а под «*острогом*» – пространство окружавших эту крепость слобод и посадов, обнесённых защитной стеной.

⁴ *Данков* — город на территории современной Липецкой области.

⁵ *Михайлов* — город на территории Рязанской области.

⁶ *Крапивна* — город (в настоящее время – село) на территории современной Тульской области.

⁷ *Сотник* — руководитель стрелецкого подразделения численностью в сто человек.

⁸ Т.е. постоянно живущих в Ельце.

⁹ Т.е. помимо, без участия.

¹⁰ Т.е. закрывать ключом на замок.

¹¹ Т.е. помимо, без участия.

¹² Т.е. дневной.

Документ 2.

От царя и великого князя Федора Ивановича всея Руси на Елец Ивану Микитичу Мясному. Писал к нам с Ельца воевода наш князь Ондрей Звенигородской: по нашему наказу велено ему на Ельце ... быть, а с ним велено быти на Ельце на нашей службе ... приедем детем боярским и казакам, да с ним же велено было быти елецким двум человеком сотником Осипу Коверину да Данилу Болотову с своими сотнями з двумястами человеки стрельцам ... елецким. А тебе велено быти в остроге, а с тобою де велено быти елецким головам казачьим с своими приборами¹³ с казаки да елецким жилецким детем боярским.

И нынешнего 7101-го году октября в день 19 писано к воеводе к Ондрею и к тебе в нашей грамоте, а велено приедем детей боярских, и стрельцов, и казаков и всяких приедем людей ведати Ондрею, а тебе велено ведать елецких стрельцов и казаков и всяких елецких жилецких людей устраивать и судить.

И ты ныне велишь город замыкати, и поденной караул на городе ставил без князя Ондреева ведома, и ... гонцов к Москве отпускаешь от князя Ондрея утоясь, и с вестми со всякими велишь приходить к себе наперед князя Ондрея.

И ты то, Иван, дуруешь: князь Ондрей на Ельце воевода, а у тебе большой товарищ, а ты без его ведома велишь город замыкать... И как к тебе ся наша грамота придет, и ты б вперед бы так не дуровал, в городе ни во что не вступался... А ведал бы еси ныне в остроге сторожу, да елецких жилецких детей боярских и казаков ... и всяких елецких жилецких людей устроением. И ключем городовым велели есмя быти у князя Ондрея, и гонцов к нам к Москве отпускали [бы] вы вместе ... а без князя Ондреева б еси ведома гонцов к Москве не отпускал, и с вестьми бы приезжали наперед к князю Ондрею.

А воеводе князю Ондрею велено ведать в городе городовые сторожи, ... и детей боярских и казаков из городов приедем, и елецких сотников Осипа Коверина да Данила Болотова с их сотнями з двумястами человеки стрельцы, и ключем городовым велели есмя быти у князя Ондрея, и гонцов к нам, к Москве отпускали бы вы вместе, ... и с вестьми бы приезжали ... наперед к князю Ондрею.

А ты б, Иван, для нашего дела ко князю Ондрею ездил и его во всем чтил, чтоб меж вами вперед никакие розни не было и нашему делу поруки не было.

Писан на Москве лета 7101 ноября в 12 день.

План работы:

¹³ Т.е. отрядами казаков.

1. Исторический контекст (всего до 8 баллов)

- 1.1. Опишите исторический контекст появления документов. Помимо общего исторического фона покажите, с каким политическим образованием Русское государство взаимодействовало в степной зоне Восточной Европы. Какой характер имело это взаимодействие в последней трети XVI века? Приведите важное событие из истории отношений Русского государства с этим политическим образованием, близкое ко времени создания представленных документов, и укажите его год. *(до 4 баллов)*
- 1.2. Какими были особенности истории и населения, а также функции городов степного пограничья Русского государства (и в частности Ельца)? *(до 4 баллов)*

2. Характеристика источников (всего до 10 баллов)

- 2.1. Датируйте документы в современном летоисчислении. Для первого документа укажите хронологический промежуток, когда был создан, и обоснуйте верхнюю и нижнюю хронологические границы этого промежутка. Для второго документа укажите точную датировку (день, месяц и год создания). *(до 5 баллов)*
- 2.2. Определите разновидность исторических источников, к которой принадлежат оба документа. Укажите, как каждый из документов называли современники. Определите цели создания каждого из документов. Объясните, как два документа соотносятся друг с другом. Объясните, почему автор первого документа называет себя «холопом» и «Ондрюшкой», насколько это типично, и что можно на этом основании сказать о социальном статусе автора? *(до 5 баллов)*

3. Елецкий гарнизон (всего до 12 баллов)

- 3.1. Перечислите группы рядовых (без учёта командного состава) служилых людей, находившихся в Ельце, с указанием социального статуса, регионального происхождения и численности представителей каждой из этих групп. Укажите общее количество рядовых детей боярских, казаков и стрельцов, находившихся в Ельце. *(до 8 баллов)*
- 3.2. Предположите: почему иногородние служилые люди назначены на службу в Елец именно из этого круга городов, а не из других регионов Русского государства? *(до 2 баллов)*
- 3.3. Сравните числовые значения и сделайте вывод: кого среди постоянного (не иногороднего) служилого населения Ельца больше, служилых «по отечеству» или служилых «по прибору»? *(до 2 баллов)*

4. Управление Ельцом (всего до 24 баллов)

- 4.1. Опишите изначальное (наиболее раннее зафиксированное в представленных документах) устройство управления Ельцом. Охарактеризуйте места проживания и сферы полномочий двух ключевых местных руководителей. Опишите персональный состав, должности, сферы полномочий и порядок подчинения руководителей более низкого звена. *(до 6 баллов)*
- 4.2. На основании какого распоряжения (укажите дату) были произведены изменения в порядке управления, которые вызвали противоречия? Опишите изменения в структуре управления, которые должны были произойти согласно

этому распоряжению, и поясните общий смысл произведённых изменений. (до 7 баллов)

4.3. Проанализируйте конфликтную ситуацию, которая сложилась в управлении Ельцом. Какие действия Ивана Мясного привели к развитию конфликта (перечислите минимум три пункта)? Опишите реакцию Андрея Звенигородского на сложившуюся ситуацию. (до 5 баллов)

4.4. Проанализируйте итоговое распоряжение, которое должно положить конец конфликту. Кто из участников конфликта был признан виновным? Какими должны быть отношения между руководителями согласно итоговому распоряжению? Опишите изменения в управлении, которые должны были произойти согласно итоговому распоряжению, и поясните логику произведённых изменений. К какому варианту структуры управления близко это устройство: к изначальному (описанному Вами в ответе на п. 4.1 задания) или вызвавшему конфликт (описанному Вами в ответе на п. 4.2 задания)? (до 6 баллов)

5. Заключение (всего до 6 баллов)

5.1. На основе своих знаний о развитии местного управления в XVI веке сделайте предположение о том, насколько распространённой была представленная в Ельце система управления по сравнению с другими регионами Русского государства. Обоснуйте свою точку зрения.

Следует обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам плана. Жюри не будет оценивать соображения и аргументы, высказанные не в соответствующем разделе работы. При выполнении задания рекомендуется избегать обширного цитирования документов. Объем работы – до 7 000 знаков.

Ключ:

1. Исторический контекст (всего до 8 баллов)

1.1. Опишите исторический контекст появления документов. Помимо общего исторического фона покажите, с каким политическим образованием Русское государство взаимодействовало в степной зоне Восточной Европы. Какой характер имело это взаимодействие в последней трети XVI века? Приведите важное событие из истории отношений Русского государства с этим политическим образованием, близкое ко времени создания представленных документов, и укажите его год. (до 4 баллов)

Документы созданы в эпоху царствования Фёдора Ивановича, когда фактическим правителем Русского государства являлся Борис Годунов (достаточно указания одного из правителей). Внешнеполитическим контекстом этих документов являются отношения Русского государства с Крымским ханством. Отношения

носили конфликтный характер, крымские татары неоднократно совершали набеги на Русское государство. Участник может назвать любое из следующих событий: крымский поход 1571 г., разгром крымского войска в 1572 г. (принимаются ответы: битва при Молодях, разгром Девлет-Гирея и т.п.), неудачный крымский поход 1591 г. (до 4 баллов)

1.2. Какими были особенности истории и населения, а также функции городов степного пограничья Русского государства (и в частности Ельца)? (до 4 баллов)

Участник должен продемонстрировать понимание, что речь идёт о новых городах и новом населении на территории, которая до этого была малоосвоенной (принимаются любые ответы, в которых фигурирует идея колонизации малозаселённой степной территории; участник может указать, что новый Елец был построен в 1591–1592 гг. сразу после крымского набега, но это не обязательно). Население являлось военизированным: практически отсутствовали люди, не связанное с военными занятиями, местные крепости носили характер военных гарнизонов, а жизнь в них была сопряжена с постоянной военной угрозой (в характеристике населения может быть указано, что администрация зачастую закрывала глаза на происхождение лиц, пожелавших служить в местных гарнизонах; что местных сил оказывалось недостаточно, и к службе привлекались служилые люди из других городов). Главными функциями городов на южном пограничье в эту эпоху могут быть названы оборонительные или военные: они являлись укреплёнными пунктами для противодействия крымским набегам и форпостами для дальнейшей экспансии в южном направлении (достаточно любой из этих характеристик функций) (до 4 баллов, причём 3 балла за понимание идеи освоения новой территории, даже если остальные пункты указаны некорректно)

2. Характеристика источников (всего до 10 баллов)

2.1. Датируйте документы в современном летоисчислении. Для первого документа укажите хронологический промежуток, когда был создан, и обоснуйте верхнюю и нижнюю хронологические границы этого промежутка. Для второго документа укажите точную датировку (день, месяц и год создания). (до 5 баллов)

Документ 1 создан после 19 октября 1592 года (поскольку в нём упоминается царская грамота с этой датой) и ранее 12 ноября 1592 года (поскольку написан раньше второго документа, который является реакцией на первый). Документ 2 создан 12 ноября 1592 года (до 5 баллов: из них до 4 баллов за датировку первого документа с двумя обоснованиями, причём ставить до 2 баллов за обоснования, если участник верно обосновывает границы хронологического промежутка, но неверно переводит год в современное летоисчисление; 1 балл за верную датировку второго документа).

2.2. Определите разновидность исторических источников, к которой принадлежат оба документа. Укажите, как каждый из документов называли современники. Определите цели создания каждого из документов. Объясните, как два документа соотносятся друг с другом. Объясните, почему автор первого документа называет себя «холопом» и «Ондрюшкой», насколько это типично, и что можно на этом основании сказать о социальном статусе автора? (до 5 баллов)

Документы представляют собой административную делопроизводственную переписку между представителями администрации города и центральной администрацией Русского государства (принимать любой ответ, в котором указано делопроизводство). Документ 1 – челобитная (прошение) воеводы Ельца князя Андрея Звенигородского, адресованная в Москву на имя царя Фёдора Ивановича. Документ является жалобой на действия второго руководителя города, Ивана Мясного, и написан с целью защитить полномочия воеводы по управлению Ельцом. Документ 2 – царская грамота (указ, указная грамота), которая содержит распоряжения Ивану Мясному в связи с жалобой князя Андрея Звенигородского, т.е. документ 2 является реакцией Москвы на документ 1. Как использование уничижительного уменьшительно-ласкательного суффикса в имени (Ондрюшка), так и самоименование «холоп» являются типичными для Русского государства этой эпохи формами обращения служилого человека «по отчеству» к государю (участник должен понимать, что они не свидетельствуют о низком социальном и тем более – холопском статусе воеводы) *(до 5 баллов, по 1 баллу за каждое верное наблюдение)*.

3. Елецкий гарнизон (всего до 12 баллов)

3.1. Перечислите группы рядовых (без учёта командного состава) служилых людей, находившихся в Ельце, с указанием социального статуса, регионального происхождения и численности представителей каждой из этих групп. Укажите общее количество рядовых детей боярских, казаков и стрельцов, находившихся в Ельце. (до 8 баллов)

В составе елецкого гарнизона находятся: 100 тульских детей боярских; 50 рязанских детей боярских; 100 данковских и михайловских полковых казаков; 100 крапивенских полковых казаков, данковских и крапивенских сторожевых казаков; 200 елецких стрельцов; 700 елецких казаков; 200 жилецких (проживающих в Ельце) детей боярских. Общая численность рядовых детей боярских, казаков и стрельцов в составе елецкого гарнизона составляет 1450 человек *(до 8 баллов за перечисление всех семи групп и верный подсчёт суммы; ошибка в численности одной из групп автоматически приводит к потере балла за общую сумму)*.

3.2.Предположите: почему иногородние служилые люди назначены на службу в Елец именно из этого круга городов, а не из других регионов Русского государства? (до 2 баллов)

Служилые люди из других городов назначены в Елец по принципу географической близости: Тула, Рязань, Данков, Михайлов, Крапивна – города на южном пограничье Русского государства, которые располагаются относительно недалеко (2 балла).

3.3.Сравните числовые значения и сделайте вывод: кого среди постоянного (не иногороднего) служилого населения Ельца больше, служилых «по отечеству» или служилых «по прибору»? (до 2 баллов)

В составе постоянного служилого населения Ельца 700 казаков и 200 детей боярских – следовательно, служилых «по прибору» значительно больше (2 балла).

4. Управление Ельцом (всего до 24 баллов)

4.1. Опишите изначальное (наиболее раннее зафиксированное в представленных документах) устройство управления Ельцом. Охарактеризуйте места проживания и сферы полномочий двух ключевых местных руководителей. Опишите персональный состав, должности, сферы полномочий и порядок подчинения руководителей более низкого звена. (до 6 баллов)

Воевода князь Андрей Звенигородский проживает в крепости («городе») Ельца (принимается ответ, согласно которому он руководит крепостью). У него в непосредственном подчинении находятся иногородние («приезжие») дети боярские и казаки. В подчинении у Андрея Звенигородского также находятся елецкие стрелецкие сотни Осип Коверин и Данил Болотов, которые непосредственно руководят двумя сотнями елецких стрельцов. Иван Мясной (может быть назван как без должности, так и товарищем воеводы), проживает в остроге Ельца (принимается ответ, согласно которому он руководит острогом). В подчинении у Ивана Мясного находятся елецкие казачьи головы Истома Михнов и Александр Хотяинцов, которые непосредственно руководят елецкими казаками и елецкими детьми боярскими (до 6 баллов в зависимости от полноты формулировок и понимания общей структуры; отсутствие имён елецких казачьих голов или елецких сотников приводит к потере балла).

4.2. На основании какого распоряжения (укажите дату) были произведены изменения в порядке управления, которые вызвали противоречия? Опишите изменения в структуре управления, которые должны были произойти согласно этому распоряжению, и поясните общий смысл произведённых изменений. (до 7 баллов)

Изменения произошли на основании царской грамоты 19 октября 1592 года (принимать ответ с ошибкой в годовой датировке, если распоряжение идентифицировано верно). Согласно этому документу, стрелецкие сотники Осип Коверин и Данил Болотов вместе с подчинёнными им стрельцами выводятся из подчинения Андрея Звенигородского. Теперь они подчинены казачьим головам Истоме Михнову и Александру Хотяинцову, которые, в свою очередь, ещё до этих распоряжений подчинялись Ивану Мясному. Таким образом, произошло разделение руководства по критерию проживания служилых людей: Андрею Звенигородскому теперь подчинены только иногородние («приезжие»), а Ивану Мясному – только елецкие (может быть отмечено, что согласно документу 2, в функции Ивана Мясного входит «устраивать» и судить елецких служилых людей). В сферу полномочий Ивана Мясного было передано также право расставлять сторожей на воротах и башнях как крепости («города»), где проживал Андрей Звенигородский, так и по острогу (может быть отмечено, что такими сторожами являлись казаки и стрельцы, которые теперь находились в ведении Ивана Мясного) *(до 7 баллов в зависимости от полноты формулировок и понимания общего смысла произошедших изменений: из них 1 балл за определение распоряжения, до 6 баллов за верное описание изменений, новой сферы полномочий Ивана Мясного, новой сферы полномочий Андрея Звенигородского)*

4.3. Проанализируйте конфликтную ситуацию, которая сложилась в управлении Ельцом. Какие действия Ивана Мясного привели к развитию конфликта (перечислите минимум три пункта)? Опишите реакцию Андрея Звенигородского на сложившуюся ситуацию. (до 5 баллов)

При описании действий Ивана Мясного могут быть названы любые три пункта: 1) запираение крепости («города») на ключ Иваном Мясным, в результате чего воевода не мог покинуть крепость и оказался будто «в осаде»; 2) установка Иваном Мясным дневного караула в крепости («городе») под колоколом (по смыслу – ключевого дежурного поста); 3) распоряжение Ивана Мясного сторожам крепости и острога отчитываться о новостях («вестях») сначала перед ним, а не перед воеводой; 4) отправка гонцов в Москву Иваном Мясным без ведома воеводы (этот факт следует из документа 2). Такое развитие событий Андрей Звенигородский воспринял негативно: государеву грамоту 19 октября 1592 года – как свидетельство царской немилости; действия Ивана Мясного – как покушение на свои полномочия, которое привело к фактической утрате власти над

крепостью. Андрей Звенигородский с обидой попросил отпустить его в Москву, если он больше не нужен государю на елецкой службе (достаточно любых двух верных характеристик реакции Андрея Звенигородского) (до 5 баллов: до 3 баллов за верное перечисление трёх действий Ивана Мясного; до 2 баллов за верные характеристики реакции Андрея Звенигородского).

4.4. Проанализируйте итоговое распоряжение, которое должно положить конец конфликту. Кто из участников конфликта был признан виновным? Какими должны быть отношения между руководителями согласно итоговому распоряжению? Опишите изменения в управлении, которые должны были произойти согласно итоговому распоряжению, и поясните логику произведённых изменений. К какому варианту структуры управления близко это устройство: к изначальному (описанному Вами в ответе на п. 4.1 задания) или вызвавшему конфликт (описанному Вами в ответе на п. 4.2 задания)? (до 6 баллов)

Царская грамота 12 ноября 1592 (документ 2) определяет в качестве виновного в конфликте Ивана Мясного, содержит однозначное осуждение его действий, указывает избегать «розни» и предписывает Ивану Мясному подчиняться Андрею Звенигородскому как «большому», т.е. старшему товарищу и «читать» воеводу. Ключ от крепости указывает передать воеводе, а гонцов в Москву посылать совместно. Согласно этому документу, стрелецкие сотники и сторожи крепости («города»), переподчинение которых Ивану Мясному привело к конфликту, теперь вновь подчинены Андрею Звенигородскому. В основу разделения полномочий положен территориальный принцип: Андрей Звенигородский ведал крепостью («городом»), Иван Мясной – острогом, и вмешиваться в управление крепостью ему запрещается («в городе ни во что не вступался»). Таким образом, это устройство близко к изначальному варианту системы управления Ельцом (описанному участником в п. 4.1 задания) (до 6 баллов в зависимости от полноты формулировок и правильности вывода)

5. Заключение (всего до 6 баллов)

5.1. На основе своих знаний о развитии местного управления в XVI веке сделайте предположение о том, насколько распространённой была представленная в Ельце система управления по сравнению с другими регионами Русского государства. Обоснуйте свою точку зрения.

Участник может заявить о нетипичности елецкой системы управления и показать несоответствие воеводского управления Ельцом положениям земской и губной реформ второй четверти – середины XVI в., которые предполагали введение

самоуправления, или наоборот – обосновать распространённость воеводского варианта управления, указав на пограничное положение Ельца и воеводскую систему управления в других пограничных или осваиваемых областях (например, в Сибири) *(до 6 баллов за любой обоснованный фактами и логикой ответ без ошибочных утверждений; ответ, в котором не приведены названные в ключе элементы, но содержится релевантное заданию аргументированное и обоснованное фактами рассуждение без ошибочных утверждений, оценивается не ниже 4 баллов).*