



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

Задания Олимпиады школьников
«ПОКОРИ ВОРОБЬЁВЫ ГОРЫ!»

ЛИТЕРАТУРА



**Задания отборочного этапа олимпиады
«Покори Воробьёвы горы!» по литературе**

2013-2014 учебный год

Задание 1

5 – 6 класс

1. Назовите «лошадиную фамилию», которую никак не мог вспомнить один из героев рассказа А.П. Чехова. (Овсов)
2. Назовите произведение Л.Н. Толстого, в котором действуют герои – офицеры Жилин и Костылин. («Кавказский пленник»)
3. Кто рассказал великому русскому поэту А.С. Пушкину сюжет «Сказки о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди?» (Напишите полностью имя, отчество и фамилию) (Арина Родионовна Яковлева)
4. В сказочной поэме «Руслан и Людмила» А.С. Пушкин использует сведения, почерпнутые из «Истории государства Российского». Кто является автором этого научного труда? (Напишите полностью имя, отчество и фамилию) (Николай Михайлович Карамзин)
5. Установите соответствие между приведенными фрагментами сказок А.С. Пушкина и их названиями:

А. Вот идет он к синему морю, Видит, на море черная буря: Так и вздулись сердитые волны...	1. «Сказка о золотом петушке»
Б. Ей навстречу пес, залая, Прибежал и смолк, играя; В ворота вошла она, На подворье тишина.	2. «Сказка о рыбаке и рыбке»
В. В сарачинской шапке белой, Весь как лебедь поседелый.	3. «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»

(А 2, Б 3, В 1)

6. Назовите произведение А.П. Чехова, в котором рассказчиком является Иван Иванович Чимшиа-Гималайский. («Крыжовник»)

7. В приведенном отрывке соединены поэтические строки произведений разных авторов. Назовите этих авторов (напишите фамилии без запятой).

Мчатся тучи, выются тучи;
Невидимкою луна
Освещает снег летучий;
Мутно небо, ночь мутна.
Вдруг метелица кругом
Снег валит клоками,
Черный вран, свистя крылом,
Вьется над санями.
(Пушкин Жуковский)

8. Кто автор «картины», которой матери пугали расплакавшихся в церкви детей в произведении Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством»? (Вакула)

9. Назовите автора поэтических строк (полностью имя, отчество и фамилию).

Осетры тут поклонились,
В земский суд бежать пустились
И велели в тот же час
От кита писать указ,
Чтоб гонцов скорей послали
И ерша того поймали.
(Петр Павлович Ершов)

10. К.И. Чуковский писал, что полемический дух этого поэтического произведения Н.А. Некрасова задан еще в прозаическом эпиграфе к нему в форме диалога отца и сына. Назовите это произведение. («Железная дорога»)

7 – 9 класс

1. Назовите тип литературного героя, к которому принадлежат Акакий Акакиевич Башмачкин и Макар Девушкин, Червяков. (маленький человек)

2. К какому литературному направлению относится художественное творчество Н.М. Карамзина? (сентиментализм)

3. Напишите название рассказа В.Г. Распутина, посвященного учительнице Анастасии Прокопьевне Копыловой. («Уроки французского»)

4. Какую из пьес Н.В. Гоголя его собственный персонаж из произведения «Театральный разъезд после представления новой комедии» презрительно называет «побасенками»? («Ревизор»)

5. В каком из отрывков из стихотворений К.К. Случевского и Я.П. Полонского используется метонимия?

А. Ужасный час! Везде оцепененье:
Жмет лист к ветвям нагретая верба,
Укрылся зверь, затем, что жжет движенье,
По щелям спят, приткнувшись, ястреба.

Б. Улеглася метелица... путь озарен...
Ночь глядит миллионами тусклых очей...
Погружай меня в сон, колокольчика звон!
Выноси меня тройка усталых коней!

(А)

6. Произведение «Крыжовник» включено А.П. Чеховым в «маленькую трилогию» вместе с рассказом «Человек в футляре». Назовите третье произведение. («О любви»)

7. *Определите стихотворный размер поэтических строк К.Д. Бальмонта.*

Поспевает брусника,
Стали дни холоднее,
И от птичьего крика
В сердце стало грустнее.
(анапест)

8. *Назовите царя, о котором говорится в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник».*

В тот грозный год
Покойный царь ещё Россией
Со славой правил. На балкон,
Печален, смутен вышел он,
И молвил: «С божией стихией
Царям не совладеть»
(Александр I)

9. *Кто из русских писателей «похвалял» стихотворные «опыты» Гринева, героя исторического романа А.С. Пушкина? (полностью имя, отчество и фамилия) (Александр Петрович Сумароков)*

10. *Хлестаков, герой комедии Н.В. Гоголя, приписывает себе авторство романа «Юрий Милославский». Укажите настоящего автора (полностью имя, отчество, фамилия). (Михаил Николаевич Загоскин)*

10 – 11 класс

1. *Назовите прием, использованный в приведенном отрывке и соединяющий правдоподобное и фантастическое в одном художественном мире.*

«Из Тулы пишут: вчерашнего числа по случаю поимки в реке Упе осетра (происшествие, которого не запомнят даже старожилы, тем более, что в осетре был опознан частный пристав Б. был в здешнем клубе фестиваль. Виновника торжества внесли на громад-

ном деревянном блюде, обложенного огурчиками и держащего в пасти кусок зелени...» (гротеск)

2. В каком из отрывков, взятых из произведений А.С. Пушкина и Ф.И. Тютчева, используется метонимия?

А) И путь по нем широкий шел:

И конь скакал и влекся вол,
И своего верблюда вел
Степной купец,
Где ныне мчится лишь Эол,
Небес жилец.

Б) Песок сыпучий по колени...

Мы едем – поздно – меркнет день,
И сосен, по дороге, тени
Уже в одну слилися тень.

(А)

3. Назовите литературное течение конца XIX – начала XX в., характерная особенность которого отражена в поэтических строках Вл. Соловьева:

Милый друг, иль ты не видишь,
Что все видимое нами –
Только отблеск, только тени
От незримого очами?

(символизм)

4. Каким литературным героям принадлежат указанные вещи? Установите соответствие между правым и левым столбцами.

А) перстень со сфинксом

1) Беликов

Б) широкий боливар

2) Павел Кирсанов

В) малиновый берет

3) Евгений Онегин

Г) треснутое пенсне

4) Коровьев

Д) калоши

5) Татьяна Ларина

(А-2, Б-3, В-5, Г-4, Д-1)

5. Какое название получил роман Б.Л. Пастернака, первоначально в рукописи озаглавленный «Мальчики и девочки»? («Доктор Живаго»)

6. В каком из произведений В.Г. Распутина появляется фантастический персонаж – Хозяин острова? («Прощание с Матерой»)

7. Какие исторические события отражены в названных художественных произведениях? Установите соответствия между правым и левым столбцами:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| А. Л.Н. Толстой «Война и мир» | 1. Первая мировая война |
| Б. М.А. Шолохов «Тихий Дон» | 2. Гражданская война |
| В. Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго» | 3. Русско-австро-французская война 1805 г. |

(А – 3; Б – 1; В – 2)

8. О ком идет речь в стихотворении А.А. Ахматовой? Напишите имя, отчество и фамилию в именительном падеже.

Он прав – опять фонарь, аптека,
Нева, безмолвие, гранит...
Как памятник началу века,
Там этот человек стоит –
Когда он Пушкинскому Дому,
Прощаясь, помахал рукой
И принял смертную истому
Как незаслуженный покой.
(Александр Александрович Блок)

9. Какое значение имеет слово «кромешник» в стихотворении А.С. Пушкина «Какая ночь! Мороз трескучий...», повествующем о времени правления Ивана Грозного?

Кто там? Чей конь во весь опор
По грозной площади несется?
Чей свист, чей громкий разговор
Во мраке ночи раздастся?
Кто сей? – Кромешник удалой...
(опричник)

10. Назовите 2 пьесы А.Н. Островского, в которых одним из персонажей является актер-комик Счастливец? (Напишите названия пьес в алфавитном порядке) («Бесприданница», «Лес»)

Задание 2

5 – 6 классы

Прочитайте стихотворение А.А. Фета «Ласточки» и проанализируйте его. Для более полного раскрытия образа ласточки сопоставьте стихотворение А.А. Фета с отрывком из стихотворения А.Н. Плещеева «Сельская песня» и стихотворением А.Н. Майкова «Ласточка примчалась...». В своем ответе опирайтесь на предложенные после текста вопросы. Старайтесь выражать свои мысли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-4 предложения).

А.А. Фет

Ласточки

Природы праздный соглядатай,
Люблю, забывши всё кругом,
Следить за ласточкой стрельчатой
Над вечереющим прудом.

Вот понеслась и зачертила –
И страшно, чтобы гладь стекла
Стихий чуждой не схватила
Молниевидного крыла.

И снова то же дерзновенье
И та же темная струя, –
Не таково ли вдохновенье
И человеческого я?

Не так ли я, сосуд скудельный,
Дерзаю на запретный путь,
Стихии чуждой, запредельной,
Стремясь хоть каплю зачерпнуть?

А.Н. Плещеев

Сельская песня

Травка зеленеет,
Солнышко блестит,
Ласточка с весною
В сени к нам летит.

С нею солнце краше
И весна милей.
Прощебечь с дороги
Нам привет скорей.

Дам тебе я зерен,
А ты песню спой,
Что из стран далеких
Принесла с собой...

А.Н. Майков

Ласточка примчалась...

Ласточка примчалась
Из-за бела моря,
Села и запела:
«Как, февраль, не злися,
Как ты, март, не хмурься,
Будь хоть снег, хоть дождик –
Всё весною пахнет!»

1. В каком из трех стихотворений с образом ласточки связаны философские темы – в том числе тема загадки человеческого духа, тема творчества?

2. В одном из стихотворений ласточка является «единственным героем» (назовите это стихотворение), а в двух других ощутимо присутствие лирического героя, наблюдающего за полетом. В каком стихотворении лирический герой обращается к ласточке как к долгожданной гостье, а в каком он, наблюдая за нею, предаётся размышлениям о себе и мире?

3. Можно ли утверждать, что ласточка в стихотворении А.А. Фета становится воплощением души поэта? Обретает ли тема полета символическое значение?

4. В каком значении А.А. Фет использует эпитет «праздный»? Синонимично ли словосочетание «природы праздный соглядатай» понятию «бездельник»? Прежде чем ответить на вопрос, обратитесь к строкам пушкинского стихотворения «Деревня»: «...я

*променял... забавы, заблужденья... на **праздность вольную, подругу размышленья...**». Для А.С. Пушкина «праздность вольная» – непереносимое условие творчества. С чем у А.А. Фета ассоциируется праздность?*

5. Можно ли говорить о символическом смысле образа пруда? О какой стихии идет речь в последней строфе стихотворения А.А. Фета?

6. Какие художественные средства использует А.А. Фет для характеристики природы? Попробуйте объяснить значение эпитета «вечереющий». Чем он отличается от определения «вечерний»?

Примерные (ожидаемые) ответы

1. В стихотворении Фета с образом ласточки связаны мотивы вдохновения, творчества, жизни человеческой души. Полет ласточки становится источником философских размышлений поэта о стремлении приблизиться к постижению неведомого, недоступного, «запредельного».

2. В стихотворении Майкова отсутствует образ лирического героя, тогда как в других создается образ лирического «я».

Однако если в отрывке из стихотворения Плещеева ласточка выступает исключительно в роли «безмолвного собеседника» лирического героя, то в стихотворении Фета размывается граница между образами ласточки и лирическим «я». Лирический герой Фета обращается с вопросом не к ласточке, а к себе, к своей душе.

3. Да: наблюдая за полетом ласточки, лирический герой Фета задумывается о своей душе и человеческой душе вообще (о «человеческом я»). Полет ласточки обретает символическое значение, поскольку воспринимается и как метафора движений человеческой души, и как воплощение стихии вдохновения. Смелый полет ласточки ассоциируется у поэта с «дерзновением» смелой души, заключенной в хрупкую телесную оболочку («сосуд скудельный»).

4. В стихотворении Фета определение «праздный» лишено негативного значения: «природы праздный соглядатай» – отнюдь не бездельник, но личность, свободная от мелочных, житейских

забот. Герой стихотворения раскрывается как созерцатель и мыслитель. Праздность у Фета ассоциируется с душевным отдохновением, способностью замечать красоту мира, особой художественной восприимчивостью, а потому – как и у Пушкина, – и со стихией творчества («вдохновения»).

5. Да, можно: образ пруда становится символом мира иного, неведомого, который в стихотворении противопоставляется миру неба («родной» стихии ласточки»). Кроме того, с образом пруда связаны мотивы тайны, загадки и даже опасности: «темная струя» пруда ассоциируется с опасностью, которую таит в себе все неизвестное. Для лирического героя «запредельной» стихией становится мир, противостоящий миру материальному, – область духа, мир высоких идей и стремлений, мир мечты, вдохновения, творчества.

6. Создавая символические образы ласточки и пруда, Фет использует различные тропы: «гладь стекла» (метафора), «молниевидное крыло» (эпитет). Кроме того, все стихотворение может быть прочитано как развернутое сравнение, поскольку последняя строфа раскрывает смысл картины, нарисованной в трех предыдущих строфах («Не так ли я...»).

В отличие от определения «вечерний», эпитет «вечереющий» привлекает внимание не к некоему «постоянному», «неизменному» признаку, но к переходному состоянию природы, что характеризует Фета как художника, мастерски воспроизводящего само движение жизни (не только природы, но и человеческой души). По мере того как наступает вечер, меняется и настроение лирического героя, переходящего от спокойной созерцательности (первая строфа) к страху перед «запредельной» стихией (вторая строфа) и к размышлениям о «дерзновении» человеческого духа (последняя строфа). Кроме того, эпитет «вечереющий» смещает акценты с собственно мира природы на его восприятие лирическим героем: читатель видит и «вечереющий» пруд, и ласточку сквозь призму ощущений «природы праздного соглядатая».

7 – 9 классы

Прочитайте рассказ Е.И. Замятина и объясните, как вы поняли его смысл. В своем ответе опирайтесь на предложенные после текста вопросы. Старайтесь выражать свои мысли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений).

Е.И. Замятин

Правда истинная

Сидит Дашутка у окна, виден между крыш вершок неба. На небо поглядывает и письмо диктует – матери, в село Яблоново, письмо. Разошлась Дашутка и все правила письменные позабыла: уж на третью четвертушку перелезли – а она все диктует.

– «...А еще – в городе очень великолепно, правда истинная. Господа – богатые, и не как-нибудь, а чай пьем трожды в день, и дом ихний называемый обсобняк. Барыня – ласковая, дорит платки носовые шелковые с своего плеча, а то еще платье подарила, голубое шелковое, ненадеванное. И все это я по вечерам хожу и прелестно там танцую, очень свободно. А в субботу отпросилась в собор ко всенощной, а в соборе – мощей видимо-невидимо: направо – моща, налево – моща, ну прямо – проходу нет, очень великолепно. А также Иван Андреянов за меня сватается, старший дворник, который над всем домом старший, а дом огромный, в шесть этажей, и всякого добра видимо-невидимо.

А вобще у нас всякая швабра живет, одно слово – свита. Только звание, что господа, а тоже третий месяц за квартиру не платят. А барыня – взгальная, ну прямо вот покою не дает. И в лавку тебя гоняет, и на почтву гоняет, и в аптеку беги: ка-ак же, аверьяновых капель ей надо, с своим расцапалась! Ну, просто мочи моей нету. Ночью-то ляжешь, а ноги так и гудут, чисто колокол, правда истинная. А также жалования шесть рублей, и никуда со двора не пускают, хоть бы в церковь сбежать когда, морду перекрестить – и то нельзя, и юбка голубая шелковая на животе прожжена, которую барыня к празднику подарила, а я и говорю: на кой мне ляд такая нужна, прожженная – очень свободно, так и говорю.

А дворник Ванька проходу не дает, прямо за грудки, а сам лысиций, стариций – чистый грех страшный, и кила на макушке. Так бы вот его и огрела по башке чем ни попадя: туда-а же, с руками своими лезет, облезлый! А поди-ка ты ему поперек слово скажи, как он называемый старший дворник и над всем домом старший, а в доме в нашем шесть этажей, и все живут зажиточные, третьёводнись один на машине приехал, так в самый дом и вкатил, как перед истинным, очень свободно. И фонари на улицах цельную ночь полыхают, светло – чисто день белый, иди – куда хочешь, очень великолепно, не то

что у вас в селе. А только негу в городе купыря, и ни за какие деньги не найдешь, а у нас в огороде купыря, поди, сколько хочешь. Выйтить бы теперь на огород босиком, и чтоб земля праховая была под ногами, и взять бы купыря пожевать, и больше ничего и не надо. Только об этом и во сне вижу, как бы в Яблоново к вам попасть, по огороду соскучилась, мочи моей нет, каждый вечер навозрыд плачу. И спасибо тебе, мамынька, что дозволила мне в город на место итить, а то бы так всю жизнь темной и жила в селе дура дурой. А теперь хорошую жизнь увидала и будет про что на старости лет вспомнать, правда истинная...»

1. Героиня рассказа стремится убедить мать в том, что счастлива и в городе ей живется хорошо, однако текст письма свидетельствует об обратном. Как вы думаете, каковы причины такого «обмана»? Охарактеризуйте душевное состояние Дашутки. Какими приемами оно выражено?

2. В тексте письма содержатся элементы просторечия, диалектные слова и выражения. Приведите примеры и попробуйте объяснить, как создается речевой портрет героини.

3. Как используется в рассказе прием антитезы? Каковы основные черты городской жизни, по мнению героини? Какими средствами опоэтизирован в рассказе образ деревни? Как вы думаете, какое чувство скрывается за смешным, казалось бы, желанием, «купыря пожевать»?

4. Почему особое внимание в письме уделено барыне и дворнику? Как можно охарактеризовать этих персонажей?

5. Как вы думаете, почему автор дал рассказу именно такое название? Как выражено отношение автора к героине? С каким известным рассказом А.П. Чехова можно сопоставить рассказ Е.И. Замятина и в чем?

Примерные (ожидаемые) ответы

1. Причин такого «обмана» несколько: здесь и нежелание огорчать мать, и столь характерное для детей желание погордиться своими «достижениями» перед родителями, и, возможно, даже попытка утешить себя, заглушить душевную боль. Таким образом, «обман» оборачивается своего рода «самообманом» и в то же время свидетельствует как о наивности, так и о деликатности героини, у которой, безусловно, отсутствуют какие бы то ни было корыстные побуждения. Стремление приукрасить неприглядную картину го-

родской жизни не отменяет непосредственности и даже бесхитростности Дашутки, вероятно, даже не замечающей противоречий в своем монологе. Нельзя игнорировать и тот факт, что героиня, диктующая письмо, по-видимому, ориентируется на некий канон, придерживается неписаных правил (о чем свидетельствует и некая «степенность» речи, и обязательная в конце письма «благодарность» адресату: «И спасибо, тебе, мамынька, что дозволила мне в город на место итить...»). Кроме того, на содержание и стиль письма может оказывать влияние и присутствие постороннего человека – того «не видимого» читателем «писаря», которому Дашутка диктует текст.

Автор раскрывает всю гамму чувств Дашутки – от желания похвастаться «великолепной» жизнью в городе до обиды на вздорную хозяйку («барыню») и отвращения к старому дворнику («над всем домом старшему»). Разочарование в городской жизни, которая представлялась «свободной» и легкой, соединяется с острым желанием вернуться домой и в то же время со снисходительным и едва ли не высокомерным отношением к селу («...не то что у вас в селе»). Однако, безусловно, главное чувство, владеющее героиней, – это чувство неподдельной любви к родительскому дому.

Важнейший способ раскрытия внутреннего мира героини – это речевая характеристика, помогающая выявить особенности психологического состояния, которое характеризуется резкими переходами от одной эмоции к другой, а потому и рассказ ведется в соответствии не с некоторой логической схемой, но с эмоциональными «всплесками». Дашутка, по словам автора, «разошлась» настолько, что «все правила письменные забыла»: волнение героини, переходящей от одного впечатления к другому, передается с помощью *анафоры* (единоначатия) на «а» («А еще...», «А также...», «А вобще» и пр.). Еще одним важным приемом раскрытия состояния героини является *антитеза*, с помощью которой автор показывает столкновение чаемого, желаемого с действительным в жизни и сознании Дашутки.

2. Обособняк – обособняк.

Выйтить – выйти.

Итить – идти.

Гудут – гудят.

Почтва – почта.

Обсобняк – особняк.

Выйтить – выйти.

Трожды – трижды.

Дорит – дарит.

Ихний – их.

Купырь – многолетняя трава.

Взгальная (диалектное) – взбалмошная и др.

Речевой портрет героини создается с помощью приема сказа (стилизации под разговорную речь): героиня не пишет, но диктует письмо. Эффект устной речи возникает не только благодаря просторечным и диалектным словам, но и с помощью введения в текст сниженной до грубости лексики («на кой ляд мне такая нужна»), фразеологизмов («видимо-невидимо»), приема тавтологии и плеоназма («очень великолепно»), эллипсисов (пропусков членов предложения), повторов слов и словосочетаний.

3. С помощью приема антитезы в рассказе не только противопоставляются *город* и *село*, но и раскрываются **противоречия** в сознании героини, которая незаметно для себя переходит от восхваления города к «плачу» по жизни в селе. Кроме того, антитеза является **композиционным** приемом, поскольку организует повествование: хвала городу то и дело уступает место жалобе на него и его жителей (барыню и дворника в первую очередь). Таким образом, именно антитеза становится средством выявления истины, или «правды истинной». Антитеза помогает показать **двойственное** отношение героини как к городу, так и к селу. Так, город, с одной стороны, ассоциируется с просвещением (светом), достатком, а с другой стороны, с несвободой, чужбиной. С образом села у героини связаны мысли о невежестве («...а то бы так всю жизнь темной и жила в селе дура душой»), но в то же время с отчим домом, родной (неслучайно в тексте повторяется поэтическое название села – Яблоново, тогда как город остается безымянным). Поэтизации образа деревни способствуют и фольклорное начало, проникающее в текст (интонационно текст письма начинает тяготеть к жанру пла-

ча: «А только нету в городе купыря, и ни за какие деньги не найдешь, а у нас в огороде купыря, поди, сколько хочешь. Выйтить бы теперь на огород босиком, и чтоб земля праховая была под ногами, и взять бы купыря пожевать, и больше ничего и не надо. Только об этом и во сне вижу, как бы в Яблоново к вам попасть, по огороду соскучилась, мочи моей нет, каждый вечер навозрыд плачу...»). За желанием героини «купыря пожевать» и пройтись по земле босиком скрывается чувство тоски по родине, любви к отчужденному дому.

4. Барыня и дворник – центральные «герои» письма героини, и это не случайно: для Дашутки они являются «сильными мира сего», именно от них зависит ее судьба в городе. Нарисованные Дашуткой образы «притеснителей» свидетельствуют о ее наблюдательности и живом уме, позволяющем подметить нелепое, смешное в облике и поведении дворника и манерах «барыни».

Источником комического в том и другом случае является несоответствие подлинной натуры персонажа и той «маски», которую он надевает на себя. Так, старый и уродливый дворник, пользуясь своим «положением», ведет себя как молодой «кавалер», «ухажер». Вздорная, мелочная, жадная «барыня» выдает себя за возвышенную, утонченную натуру – ей нужны «аверьяновы» (очевидно, валерьяновы) капли – и играет роль «благодетельницы» (дарит Дашутке «прожженную» юбку).

5. С одной стороны, название рассказа привлекает внимание читателя к устойчивому обороту (сочетанию слов) в речи героини и тем самым переносит акценты с событийного ряда рассказа на образ (речевой портрет) Дашутки. С другой стороны, названием подчеркивается центральная тема произведения – тема подлинных, настоящих чувств и переживаний героини, которые отчасти скрыты от нее самой. Используя плеоназм (избыточность слов – «правда» и «истина») в названии рассказа, автор призывает читателя с сомнением относиться к некоторым словам Дашутки. «Правда истинная», по Замятину, заключается в том, что юная героиня страдает в чужом и чуждом ей мире и скучает по родному дому. Авторское *сочувствие* к героине (неотделимое, конечно, от легкой *иронии*) проявляется в едва заметном переходе от комического к по-

этическому и трагическому в ее образе: если в начале рассказа преобладает речевой комизм («очень великолепно», «расцапалась»), то в конце звучит и «высокая нота» («чтоб земля праховая была под ногами», «только об этом и во сне вижу, как бы в Яблоново к вам попасть»).

С «Ванькой Жуковым» А.П. Чехова замятинский рассказ роднят не только *тема*, но и сама *жанровая* форма «письма в деревню», выдвигающая на передний план речевую характеристику персонажа. Подобно Чехову, Замятин заостряет тему страданий юного существа, образ которого создается с помощью *речевой характеристики*. Особая *атмосфера* (тональность) рассказов обоих писателей обусловлена совмещением *трагического* и *комического* (прежде всего речевого комизма: «некогда морду перекрестить» – у Замятинина, «ейной мордой начала мне в харю тыкать» – у Чехова).

Однако если чеховский герой (который очевидно младше замятинской героини) владеет грамотой (Ванька самостоятельно пишет письмо), то замятинская Дашутка, по всей видимости, неграмотна: она диктует письмо.

10 – 11 классы

1. Экономический кругозор героев произведений А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и И.А. Гончарова («Евгений Онегин», «Мертвые души», «Обломов»)

Автор сочинения должен проявить понимание реалистической основы всех трех произведений, обусловленности проблематики и характеров спецификой изображаемой эпохи. Необходимо также раскрывать тему в связи с авторской идеей, концепцией личности, учитывать специфику жанра.

Экономический кругозор героя проявляется не только в его суждениях, размышлениях, обнаруживающих знакомство с соответствующей проблематикой, в авторских характеристиках, замечаниях, но и в проявленном героем интересе к способам ведения хозяйства, стремлении его усовершенствовать, в самом практицизме, деловитости, установке на достижение реального результата.

Вообще, сам тип активного, деятельного, предприимчивого человека актуализируется в русской литературе середины XIX века.

Герой романа *А.С. Пушкина «Евгений Онегин»* (1823-1831) в первой главе – типичный представитель светской молодежи и в своих интеллектуальных запросах («Мы все учились понемногу...»). По мнению светских «судей решительных и строгих», он «ученый малый, но педант» (т.е. «человек, выставляющий напоказ свои знания, свою ученость, с апломбом судящий обо всем», согласно Словарю языка Пушкина). В этом определении Ю.М. Лотман видит иронию в адрес светского общества (если таков «ученый малый», то узок умственный кругозор «судей»).

Однако упоминание Адама Смита (1723-1790), английского экономиста, оказавшего большое влияние на политэкономические идеи декабристов, значимо для характеристики героя и его мировоззрения.

Онегин, следуя идеям Адама Смита, вероятно, считает, что повышение доходности хозяйства может быть обеспечено увеличением его производительности, а это уже предполагает решение вопросов, связанных с правом собственности крестьянина на продукты его труда, т.е. с заинтересованностью труженика. Упоминание «простого продукта», носящее цитатный характер, маркирует знакомство Евгения с экономической теорией физиократов (франц. экономистов XVIII века, отрицавших любые формы государственного вмешательства в экономику).

Завершающее VII строфу I главы ироническое замечание («Отец понять его не мог / И земли отдавал в залог») указывает на привычные способы хозяйствования – бесконечное увеличение повинностей, приводившее к разорению крестьян и последующему закладу поместья в банк.

Слова *долги, залог, заимодавцы* – привычны для дворянина, столичного жителя, в них отражены реалии его жизни. Онегин отказался от отцовского наследства, обремененного долгами, проявив в этом поступке явный практицизм, умение оценить экономические перспективы возможных решений («иль предузнав издалека кончину дяди-старика»). Соображения семейной чести при этом для героя, видимо, не имели решающего значения.

Мелкие и средние провинциальные помещики реже, чем столичные, входили в долги и прибегали к разорительным финансовым операциям, они хозяйствовали по старинке, рассчитывая на «домашний припас», по сути это было «натуральное» хозяйство. Так описывается хозяйственная жизнь семейства Лариных и других соседей Онегина. Тут многое зависело от способностей помещика, его практических навыков руководства имением. Сатирический образ помещика Гвоздина («хозяин образцовый, владелец нищих мужиков») дает представление об уровне экономических знаний и умении управлять имением, вероятно, немалой части помещиков.

Конфликт героя с обществом раскрывается не только в «петербургских» главах романа, но и в «деревенских». Экономический кругозор героя, безусловно «подсказавший» ему переводение крестьян на оброк («...Ярем он барщины старинной/ Оброком легким заменил; / И раб судьбу благословил.»), разительно отличается от методов хозяйствования соседей. Автор замечает, что «порядок новый «был учрежден скучающим Онегиным, «чтоб только время проводить». Однако поступок героя облегчил положение крестьян и одновременно, что важно, уменьшил его доходы (он лишился «заводов» – крепостных производств, которые обслуживались барщинным трудом) – по тем временам это могло быть оценено как мера либеральная и граничащая с вольнодумством. Недаром «в углу своем надулся, увидя в этом страшный вред, его расчетливый сосед».

Экономический кругозор героя должен быть рассмотрен и оценен как дополняющее его характеристику обстоятельство и в сопоставлении с экономическими воззрениями окружающих его персонажей, общества, в контексте художественно осмысленной действительности в необычном романе-«энциклопедии русской жизни».

Экономический кругозор Чичикова, героя поэмы **Н.В. Гоголя** «*Мертвые души*»(1835-1842, год публикации завершеного первого тома), служит «плутовским целям». Противопоставленный автором традиционному «добродетельному» герою Чичиков назван «подлецом» в начале его биографии в 11 главе, а ее завершение дополнено ироническим комментарием: «Почему ж подлец...? Теперь у нас подлецов не бывает, есть люди благонамеренные, приятные...

Справедливее назвать его «хозяин, приобретатель. Приобретение – вина всего; из-за него произвелись дела, которым свет дает название не очень чистых». В различных интерпретациях Чичиков рассматривается как выразитель «новых тенденций русской жизни», обозначенных Гоголем «понятием меркантилизма», – тенденций «капиталистического развития России», духа «буржуазного предпринимательства», причем в своеобразном преломлении – в отрицательных сторонах. И если Чичиков осмысливается Гоголем как «характерный представитель современного русского мира» и «современного человечества вообще», то задуманное нравственное воскрешение героя во втором томе «получает высший смысл». Но это перспектива развития художественного замысла, поэтому ошибочными будут предположения о том, что Чичиков – положительный герой, знаменующий развитие общества, каким-то образом связанный с экономическим прогрессом.

Участники олимпиады должны были обратить внимание на то, что экономический кругозор героя позволил ему использовать несовершенство налоговой системы, особенности внутренней политики исторического момента (поощрение заселения южных земель – Херсонской и Таврической губерний), заинтересованность помещиков в снижении подушных выплат государству в организации аферы с мертвыми душами. Следует отметить особый цинизм замысла: предполагалось заложить купленные души в Опекунский совет, ведавший воспитательными домами, сиротскими приютами, богадельнями и т. д. Должна быть оценена нравственная сторона личностного становления «приобретателя-подлеца» (детская «коммерция» с булочкой или пряником, истории со старым учителем, суровым повытчиком, и наконец организация преступной группы на таможне – свидетельство накопленных экономических знаний и бюрократического опыта). Отдельные высказывания героя обнаруживают его осведомленность в организации сельского хозяйства. Так, например, на обеде у полицеймейстера (7 гл.) он говорит «об разных улучшениях: о трехпольном хозяйстве». Конечно, Чичиков старается соответствовать образу «херсонского помещика», но не свидетельствует ли это об экономическом планировании (пока в мечтах) реального собственного хозяйства?

Следует отметить и исполнение героем отцовского наказа «больше всего беречь и копить копейку», его уверенность в правоте утверждения: «Все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой».

В сочинении возможно (и желательно) сопоставление Чичикова с помещиками, принципами их хозяйствования. Так, например, успешно когда-то налаженное хозяйство Плюшкина («Все текло живо и совершалось размеренным ходом: двигались мельницы, валяльни, работали суконные фабрики, столярные станки...») производит «доход» «по-прежнему», однако не имеющее значимой цели бессмысленное накопительство превращает его в «гниль и прореху», а самого хозяина – в «какую-то прореху на человечестве». Здесь можно ожидать вывод о необходимости достойной, возвышающей человека цели его экономической деятельности.

«Обломовщина», первоначальное название романа **И.А. Гончарова «Обломов»**(1847-1859), связано, вероятно, с выраженным в первой части обличением социально и нравственно опасного явления русской жизни. Эволюция замысла, выдвинувшая в центр личность и судьбу одного героя, человека с добрым сердцем и «хрустальной» душой, сделала возможным анализ «гнетущего воздействия крепостнического уклада» на формирование личности и его подлинно трагических последствий.

Экономический (хозяйственный) аспект картины жизни Обломовки должен быть рассмотрен и оценен в сочинении (натуральное хозяйство, использование труда крепостных, боязнь какой-либо новизны, сказочные элементы, дополняющие статичную картину мира без перемен). Следует обратить внимание на замечание автора: «Старик Обломов как принял имение от отца, так и передал его сыну. Он хотя и жил весь век в деревне, но не мудрил, не ломал себе головы над разными затеями, как это делают нынешние: как бы там открыть какие-нибудь новые источники производительности земель или распространять и усиливать старые и т. п.»

Обломов, встревоженный письмами старосты, строит планы устройства имения: «...все давно готово в его голове; остались только подробности, сметы и цифры». Именно эти так и оставшиеся непроясненными «подробности», впрочем способные разрушить «узор жизни» (создаваемый годами героем в воображении), свиде-

тельствуют об умозрительности экономических воззрений Обломова, хотя Штольц упоминает сделанный другом перевод научного труда Сея, известного в то время французского экономиста. У героя отсутствует желание что-либо предпринимать для осуществления планов и способности к практической деятельности вообще.

Штольц, друг Обломова и во многом его антипод, воплощает в себе идею действия, энергии развития. Условия формирования его характера также раскрыты в романе. Во второй части говорится, что он, выйдя в отставку, «занялся своими делами и в самом деле нажил дом и деньги», участвует также «в какой-то компании, отправляющей товары за границу». «Он беспрестанно в движении», ездит как агент в Англию, Бельгию, «нужно написать какой-нибудь проект или приспособить новую идею к делу – выбирают его. Между тем он ездит и в свет и читает: когда он успевает – Бог весть».

Благодаря искусности в экономических и финансовых делах Штольцу удается разрушить аферу Тарантьева и Ивана Матвеевича, грозившую Обломову разорением.

Автор характеризует Штольца как тип героя, востребованного современной русской действительностью, дает почувствовать широту его интеллектуальных интересов, в том числе и в сфере экономической. Не случайно во второй части встает вопрос о путях прогресса русского общества: «...вот глаза очнулись от дремоты, слышались бойкие широкие шаги, живые голоса... Сколько Штольцев должно явиться под русскими именами!»

2. История служебной карьеры как средство характеристики персонажа в произведениях А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя и И.А. Гончарова

Тема должна раскрываться с учетом социально-исторического контекста, в связи с авторской оценкой новых тенденций в современной действительности. В истории служебной карьеры проявляются свойства характера героя, его идеалы, система ценностей и жизненные цели. В ней автор показывает процесс формирования личности и ее взаимоотношений с обществом. В сочинении должна быть учтена жанровая специфика произведений, а

также сатирическая направленность изображения чиновничьего мира, традиционная для русской литературы. Необходимы элементы сопоставительного анализа.

Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» (1822–1824). Герой комедии Александр Андреевич Чацкий воспринимался современниками как «вольнодумец», по своим взглядам, психологическому типу, манере поведения близкий декабристскому кругу. Эта оценка в основном сохранилась в литературоведении. Мотив гражданского долга, ответственности за судьбу Отечества определяет проблематику монологов героя. Патриотическое чувство возбудило в нем страстное желание служить Отечеству, однако ему суждено было испытать много разочарований на этом пути: «Мундир... – теперь уж в это мне ребячество не впасть», «Служить бы рад – прислуживаться тошно». Встреча с Горичем – товарищем по военной службе – открывает важную страницу его предыстории. В напоминании Горичу о лагерном быте, в совете продолжить военную карьеру («в полк, эскадрон дадут») видится призыв к активной жизни, что соответствует его характеру. О попытке Чацкого служить Отечеству на гражданском поприще известно из его диалога с Молчалиным («Татьяна Юрьевна рассказывала что-то / Из Петербурга возвратясь, / С министрами про вашу связь. / Потом разрыв...»). На этом этапе карьеры герой, готовый служить «делу, а не лицам», видимо, не нашел себе применения. В сочинении должен быть сделан вывод о деятельной натуре Чацкого, противопоставленного светским болтунам и мнимым вольнодумцам из «Секретнейшего союза» из монолога Репетилова Высоких чинов Чацкий не достиг («Чины людьми даются, а люди могут обмануться»), да и цели такой, видимо, перед собой не ставил. История карьеры героя служит более глубокому раскрытию его характера, жизненной позиции, системы ценностей, а альтернативные примеры карьерного роста и способов его достижения способствуют раскрытию общественного конфликта.

Служебная карьера Молчалина вполне успешна. Чин коллежского асессора (гражданский чин VIII класса, дававший право на личное дворянство) «безродному» помог получить Фамусов, а потом и содействовал его переводу в Москву. «Числясь по Архивам» (Архив московской коллегии иностранных дел), Молчалин успел получить три награждения. «Умеренность и аккуратность», готов-

ность «угождать всем людям без изъятия», связи, которые он заводит благодаря Фамусову, способствуют его планам, а метит он высоко. Любовь Софьи, о женитьбе на которой он и не думает («и вот любовника я принимаю вид в угодность дочери такого человека», «без свадьбы дело проволочим»), – лишь удачная ситуация, из которой можно извлечь пользу. (Женитьба как средство карьерного роста используется и простодушным Репетиловым). Скалозуб полностью поглощен заботами о карьере («мне только бы досталось в генералы»), и она складывается прекрасно: «давно полковники, а служите недавно», «в петличке орден» (орден Святой Анны) «за 3 августа» (время перемирия в 1813 году).

В сочинении могут быть упомянуты как пример успешной карьеры истории Максима Петровича (служившего при дворе Екатерины II), Кузьмы Петровича, Фомы Фомича.

В 11 главе *поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души»* (1835–1842, оконч. и публикация первого тома) развернута биография героя, которая должна стать главным предметом анализа для раскрытия темы. История карьеры Павла Ивановича Чичикова, героя-«подлеца» (противопоставленного герою – «добродетельному человеку») завершается ироническим авторским «опровержением»: «Почему ж подлец...? Теперь у нас подлецов не бывает, есть люди благонамеренные, приятные... Справедливее всего назвать его: хозяин, приобретатель». Анализ истории карьеры героя не должен ограничиваться выявлением известных качеств чиновника-мздоимца и пройдохи: автор, «вперя в него испытующий взгляд, изведывает его до первоначальных причин», стремится к широкому обобщению нравственного порядка. Можно ожидать, что в сочинениях будет сделана попытка выразить и понимание особой значимости предыстории Чичикова как способа выражения авторской позиции по отношению к тенденциям современности.

В комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» следовало обратить внимание на авторские «Замечания для господ актеров» («Характеры и костюмы»), где говорится о Городничем как о человеке, «начавшем службу с низших чинов». Это и наложило отпечаток на его характер, манеру поведения. Воображаемое (вполне «миражное») продолжение карьеры Городничего в высших сферах, как и мечты

Хлестакова (в «сцене вранья» – 3 действие), тоже могли быть использованы для анализа в этой части сочинения.

Роман И.А. Гончарова «Обломов» (1847–1859). Авторы работ могли обратить внимание на то, что представление о необходимости службы и, следовательно, о служебной карьере как способе занять достойное героя место в обществе было и у хозяев патриархальной Обломовки, родителей Ильи Ильича Обломова: «Времена Простаковых и Скотининых миновались давно... уж все начали выходить в люди, то есть приобретать чины, кресты и деньги не иначе, как только путем ученья...».

Служебная карьера героя длилась «года два», но выше чина коллежского секретаря (10-го, одного из низших, класса) подняться не удалось. История карьеры оборвалась в самом начале из-за служебного недоразумения, произведшего в героя в силу склада его характера сильнейшее потрясение, однако главными причинами было разочарование

Обломова в службе, не похожей на ту идиллию, что рисовало ему воображение, и неспособность Обломова к труду. Конфликт идеала и реальности является одним из важных основ его характеристики. Стоит ожидать, что в сочинениях будет рассмотрена сатирическая картина чиновничьей деятельности и служебных отношений, вызвавшая отвращение у героя.

Упоен карьерными успехами приятель героя Судьбинский, только что получивший повышение (должность начальника отделения), и мечтающий о следующей ступени – получении чина статского советника. Обломов так оценивает его: «Увяз...И слеп, и глух, и нем для всего остального в мире. А выйдет в люди, будет со временем ворочать делами и чинов нахватает... У нас это называется тоже карьерой! А как мало тут человека-то нужно: ума его, воли, чувства – зачем это? И проживет свой век, и не пошевелится в нем многое, многое...» Отказ Обломова от карьеры можно понять и в свете этого рассуждения.

История карьеры Штольца в романе детально не представлена («Он служил, вышел в отставку, занялся своими делами и ... нажил дом и деньги ... участвует в какой-то компании, отправляющей товары за границу»). Автор сосредоточил внимание на истории формирования независимого, волевого характера, трудолюбия, ак-

тивного отношения жизни, о деятельности же героя упоминается в самых общих чертах. В сочинениях может быть высказано предположение о причинах этого. Автор отразил в образе Андрея Ивановича Штольца тенденции русской жизни – стремление к личной независимости, энергичную деятельность коммерческого характера. Мотив «мещанского счастья», «честной чичиковщины» может быть затронут в анализе романа.

В рассуждения по теме может быть включен образ Тарантьева, который «как 25 лет назад определился в какую-то канцелярию писцом, так в этой должности и дожил до седых волос». Характеристика «мастера говорить», не способного к делу, однако «взяточника в душе» может быть воспринята в контексте сатирической направленности романа.

Раскрывая тему, авторы сочинений могли обратиться и к роману «Обыкновенная история» (1845–1846), в котором центральный конфликт – столкновение «романтика жизни» с «положительным человеком» – показан в контексте «карьерной темы», что определило особо актуальный характер произведения.

**Задания заключительного этапа олимпиады
«Покори Воробьёвы горы!» по литературе**

2013-2014 учебный год

5 – 6 классы

Прочитайте и сравните описания двух футбольных матчей: из романа 1927 г. Ю.К. Олеси «Зависть» (1 отрывок) и из романа 1937 г. Л.А. Кассиля «Вратарь Республики» (2 отрывок). Постарайтесь ответить на предложенные ниже вопросы (ответ на каждый вопрос – в пределах 3-6 предложений).

1.

Мяч каждую минуту летел в ворота. Он ударялся об их штанги, они стонали, с них сыпалась известь.... Володя Макаров, вратарь советской команды, ловил мяч. Гецкэ, еще не окончив движения, сделанного для удара, изящно переменял это движение на другое, нужное для того, чтобы повернуться и бежать, поворачивался и бежал, нагнув спину.... Володя схватывал мяч в таком полете, когда это казалось математически невозможным. Вся публика, вся живая покатость трибун становилась как будто отвеснее, – каждый зритель приподнимался, выгалкиваемый страшным, нетерпеливым желанием увидеть наконец самое интересное – вбитие гола. Судья вбрасывал на ходу свисток в губы, готовый засвистеть вбитие... Володя не схватывал мяч – он срывал его с линии полета и, как нарушивший физику, подвергался ошеломительному действию возмущенных сил. Он взлетал вместе с мячом, завертевшись, точь-в-точь навинчиваясь на него: он обхватывал мяч всем телом – коленями, животом и подбородком, набрасывая свой вес на скорость мяча, как набрасывают тряпки, чтобы потушить вспышку. Перехваченная скорость мяча выбрасывала Володю на два метра вбок, он падал в виде цветной бумажной бомбы. Неприятельские форварды бежали на него, но в конце концов мяч оказывался высоко над боем... Нарядный перед началом игры, теперь он состоял из тряпок, черного тела и кожи огромных беспалых перчаток.

2.

Голкипер вбежал в пустые ворота... и тут все увидели, что он – гигант. Пока вратарь шел, это скрадывалось пространством поля. Но теперь, оказавшись в стандартной, строго промеренной раме ворот, он поразил всех. Ворота как будто стали уже и теснее. Он спокойно и хозяйственно осмотрелся, поправил сетку, притоптал большими ногами взрыхленный песок на площадке.... Потом он прислонился к одной из стоек – статная машина в

свитере, гетрах, наколенниках и прочих футбольных доспехах – и принялся лущить семечки. Он издалека вбрасывал в рот подсолнухи, сплевывая за ворота. И все это делалось без спешки, обстоятельно. Болельщики обомлели от такой наглости. Да ведь пока такой повернется, мяч войдет и выйдет.

Игра покатилась к воротам.... По правой кромке мчался крайний нападающий – Цветочкин. Это был известный игрок.... Он обошел, обвел защиту, погнал, помчал мяч. Он несся рьяно, зло, неудержимо. Мяч легкими, короткими рывками катился перед мелькающими ногами в полосатых гетрах. На трибунах стояли рев и вой. Однако исполинская фигура в воротах не проявила никакого смятения. Вратарь смахнул с губ подсолнечную шелуху и строго поглядел на нападающего.... Бегущий, чувствуя за собой погоню, с ходу, что есть силы, поддал мяч ногой.

– Есть! – закричали на трибунах.

Но за мгновение до этого вратарь, в котором мигом исчезла его вялость, сделал два длинных и упругих шага в сторону; точно угадав направление удара, он спокойно поднял левую руку. И тут все увидели нечто странное. С огромной силой пущенный мяч в верхнем углу ударился о поднятую широкую ладонь. Вратарь даже не покачнулся. Он сделал лишь пальцами легкое вращательное движение, словно ввинчивал мяч в воздух. Так ввертывают лампочку.... Мяч не отскочил. Он как бы прилип к недрогнувшей перчатке.... Стадион коротко хохотнул, как один большой добродушный человек. И вот тогда кто-то на трибунах сказал:

– Вот дьявол здоровый! Ему и ворота эти малы... ему только у Яузских стоять.

1. Какой обобщий ракурс избирают оба автора при описании футбольного матча?

2. Как в предложенных текстах описаны вратари футбольных команд Володя Макаров («Зависть») и Антон Кандидов («Вратарь республики»)? Укажите на сходство и различия в их внешности, движениях. Можно ли говорить о раскрытии характеров этих героев и если да, то какие приемы и средства при этом использованы?

3. Кто из других участников спортивной сцены представлен в обоих отрывках (или только в одном из них)? Как описываются игроки команд-соперников Гецкэ и Цветочкин? Сравните образы форвардов по тому же принципу, что и вратарей.

4. В каком из двух текстов отмечено изменение настроения болельщиков? Как именно оно изменяется и почему? В каких формах эти изменения выражаются?

5. Найдите в текстах заимствованные слова, относящиеся к спортивным терминам, и их русскоязычные аналоги. Если «пары» в тексте нет, предложите свою. Что означает слово-неологизм

«вбитие», использованное Ю. Олешей? Как вы думаете, зачем автор романа изобретает такое слово?

6. Можно ли сказать, что в обоих отрывках вратари уподоблены неодушевленным объектам, механизмам? И если так, то при помощи каких языковых приемов авторы добиваются подобного эффекта? В чем смысл упоминания при описании спортивного поединка точных наук физики и математики(1-й отрывок) и процесса ввинчивания лампочки (2-й отрывок)?

7. Как вам кажется, Л. Кассиль, создавая свой роман десять лет спустя после Ю. Олеши, в чем-то равняется на своего предшественника при описании спортивной игры? Докажите свою мысль.

Примерные (ожидаемые) ответы

1. В обоих текстах при описании футбольного матча основное внимание сфокусировано на фигуре вратаря. Он дан крупным планом, описаны его жесты, движения, реакция на острые моменты игры, взятие мяча. Остальные персонажи как бы «стянуты» к этой центральной фигуре. Можно заметить, что в первом отрывке используются глаголы несовершенного вида (*бежал, схватывал, взлетал* и т.д.), а во втором – совершенного вида (*вбежал, обвел, поддал* и т.д.). Поэтому в первом случае движения вратаря воспринимаются как повторяющиеся – это характерная для него манера игры, а во втором описываются последовательные и точные действия героя.

2. Оба героя понимают, что от них во многом зависит исход игры, поэтому они проявляют свои профессиональные умения, а также выдержку, сосредоточенность и быструю реакцию.

Авторы подчеркивают физическую силу и ловкость вратарей.

Однако ведут себя герои по-разному: Володя Макаров полностью сосредоточен на игре, он сливается с пойманным мячом в одно целое и останавливает его полет всем своим телом; Антон Кандидов поначалу демонстрирует безразличие к происходящему и даже лушит семечки, но в ответственный момент одним точным жестом предотвращает гол. В движениях Володи подчеркивается стремительность, ловкость, полная поглощенность игрой; в поведении Антона – невозмутимость, уверенный профессионализм и

мощь. Внешний вид Володи изменяется: нарядная форма превращается в «тряпки»; на «доспехах» Антона игра не отражается. Однако статика второго отрывка относительна: меняется поведение героя, реакция зрителей, сам темп повествования.

Да, можно говорить о раскрытии некоторых черт характеров героев через их поведение во время матча (косвенная характеристика). Володя представлен человеком активным и увлеченным, способным целиком сосредоточиться на деле, он не скрывает волнения и желания выиграть во что бы то ни стало. Используются метафоры *навинчиваясь на мяч*, *срывать мяч с линии полета*, сравнение отраженного Володей гола с потушенной вспышкой огня. Антон показан неторопливым и ироничным, он знает свои сильные стороны и уверен в себе. Эти черты характера героя передаются с помощью эпитетов (*спокойно, хозяйственно, обстоятельно*), метонимии (*недрогнувшей перчаткой*). Его жест сравнивается с «винчиванием мяча» (как лампочки) в воздух (то есть действием более спокойным, чем тушение огня).

3. В обеих сценах представлены игроки команд-соперников (и крупно – форварды), зрители (в массе своей), а также судья (в первом отрывке). Их описание строится на выразительных деталях. Гецкэ и Цветочкин – опытные и хорошо известные профессионалы; первый играет «изящно» (используется необычный в спортивном контексте эпитет), хитро, выстраивая собственную линию нападения, в нем чувствуется самолюбование; Цветочкин играет «рьяно, зло и неудержимо» (эпитеты). При описании его движения к воротам автор использует синонимы и аллитерацию, которые подчеркивают напряженность момента и передают звук ударов («обшел, обвел защиту», «погнал, помчал мяч»). И в том, и в другом случае эти игроки – опасные соперники, противостояние которым требует от вратарей мастерства и сосредоточенности.

Можно также отметить элемент антитезы в границах каждого отрывка: изящным, «обманным» движениям Гецкэ противопоставлена горячность и резкость Володи, яростному напору Цветочкина – невозмутимость Кандидова, скупость и отлаженность его жестов.

4. Изменение настроения болельщиков отмечается во втором отрывке. Мы можем догадаться, что для зрителей Антон Кандидов – новое лицо, они еще не видели его в игре и поэтому с любопытством разглядывают «гиганта». Далее показано раздражение болельщиков, вызванное его напускным безразличием, которое они принимают за наглость. Эмоции переходят в «рев и вой» (метафора), когда игра «катится к воротам» (метафора). Однако при виде блестяще отраженного гола трибуны «теплеют». Масса болельщиков уподоблена автором «одному большому добродушному человеку», который «хотнул» от удовольствия (развернутое сравнение). В отличие от первого отрывка, здесь «включается» голос одного из болельщиков, его шутка о Яузских воротах передает восхищение увиденным и симпатию к новому вратарю.

5. *Форвард* – нападающий; *голкипер* – вратарь; *сетры* – спортивные чулки; *штанга* – стойка ворот.

Неологизм *вбитие* образован суффиксальным способом от глагола *вбить* и звучит как русскоязычный аналог слова *гол*. Можно предположить, что Ю. Олеша использует его не потому, что хочет избежать иноязычного термина, а потому, что это слово лучше, точнее передает сам процесс забивания мяча в ворота – а это главная интрига игры, на которой сосредоточены и футболисты, и болельщики, и судья. «Неправильность» этого слова придает описанию живость и непосредственность.

6. Да, можно. В обоих текстах показано, как вратари во время игры как бы выходят за пределы человеческих возможностей, нарушают законы физики и математические расчеты, контролируют силы, казалось бы, им неподвластные: Антон спокойно «ввинчивает в воздух» летящий на него «с огромной силой пущенный мяч», Володя «навинчивается» на мяч прямо в воздухе, резко изменяя его траекторию.

Авторы придают образам героев черты механизмов, чтобы подчеркнуть силу и отточенность движений, и подчеркивают их сходство с другими неодушевленными объектами. Так, Володя Макаров сравнивается с «цветной бумажной бомбой», с тряпками,

которые набрасывают на горящий предмет, к концу матча он уже состоит из одних «тряпок, черного тела и кожи... беспальных перчаток» (метонимия), напоминая чудовище. Антон назван «гигантом», «махиной», «исполинской фигурой», даже «дьяволом»; отражая с огромной силой пущенный мяч, он «даже не покачнулся» (гипербола). Это впечатление усиливается указанием на реакцию болельщиков: «поразил всех», «все увидели нечто странное», «стадион коротко хохотнул».

7. Можно предположить, что Л. Кассиль, создавая роман «Вратарь Республики», учитывал опыт своего предшественника при описании футбольного матча, ведь в художественной литературе нечасто предметом изображения становится спортивный поединок. В тексте можно найти следы этого влияния: похожий ракурс (все внимание на вратаря), элемент антитезы при описании вратаря и форварда противника (невозмутимость – ярость), уподобление спортсмена машине, механизму и, напротив, олицетворение ворот. У Олеши они «стонали» от ударов мяча, у Кассиля стали «уже и теснее», как бы сжались при виде огромного голкипера. Даже подчеркнутая непохожесть характеров и поведения Антона Кандидова и его литературного предшественника Володи Макарова может служить доказательством влияния романа Олеши на произведение Кассиля (последний «отталкивается» от образа героя «Зависти»).

Есть переключки между текстами и на уровне языка. Например, вратарь у Кассиля повторяет характерный жест судьи у Олеши: они «вбрасывают» в рот (в губы) свисток (семечки) – как видим, используется один и тот же глагол, передающий это движение. Володя у Олеши «навинчивается» на мяч, Антон «ввинчивает» его, как лампочку.

7 – 9 классы

Сравните приведенные ниже стихотворения А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Каковы черты сходства и различия этих произведений? Сопоставляя тексты, постарайтесь ответить на предложенные вопросы (рекомендуемый объем ответа на каждый вопрос – 3-6 предложений).

А.С. Пушкин

К Чаадаеву

Любви, надежды, тихой славы
Недолго нежил нас обман,
Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман;
Но в нас горит еще желанье,
Под гнетом власти роковой
Нетерпеливою душой
Отчизны внемлем призыванье.
Мы ждем с томленьем упованья
Минуты вольности святой,
Как ждет любовник молодой
Минуты верного свиданья.
Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!
Товарищ, верь: взойдет она,
Звезда пленительного счастья,
Россия вспрянет ото сна,
И на обломках самовластья
Напишут наши имена!
(1818)

М.Ю. Лермонтов

Монолог

Поверь, ничтожество есть благо в здешнем свете.
К чему глубокие познанья, жажда славы,
Талант и пылкая любовь свободы,
Когда мы их употребить не можем?
Мы, дети севера, как здешние растенья,
Цветем недолго, быстро увядаем. . .

Как солнце зимнее на сером небосклоне,
Так пасмурна жизнь наша. Так недолго
Ее однообразное течение. . .
И душно кажется на родине,
И сердцу тяжело, и душа тоскует. . .
Не зная ни любви, ни дружбы сладкой,
Средь бурь пустых томится юность наша,
И быстро злобы яд ее мрачит,
И нам горька остылой жизни чаша;
И уж ничто души не веселит.
(1829)

1. Как раскрывается в стихотворениях тема юности и зрелости? Какие мотивы взаимодействуют с этой темой? В каких еще произведениях Пушкина и Лермонтова (не только в стихотворениях) эта тема является одной из центральных?

2. Найдите ключевые образы в каждом стихотворении и раскройте их значение. Можно ли на уровне образного ряда обнаружить общее в стихотворениях поэтов? В чем проявляются различия?

3. Каков основной пафос каждого стихотворения и какими средствами (в том числе лексическими, синтаксическими) он создается? Чем обусловлены различия в мироощущении двух поэтов, каковы исторические предпосылки настроения каждого из них? Можно ли обнаружить в лермонтовском «Монолог» следы своеобразного диалога (и даже полемики) с Пушкиным? С чем связано подобное переосмысление пушкинских тем?

4. В каком более позднем стихотворении Лермонтова получили развитие мотивы «Монолога»? Изменилось ли мироощущение поэта, и если да, то как?

5. В названии каждого стихотворения можно увидеть указание на его жанр. Назовите эти жанры. Являются ли они определяющими в структуре произведений или поэты размыывают границы между различными лирическими жанрами? Признаки каких лирических жанров можно обнаружить в данных стихотворениях Пушкина и Лермонтова? Чем вызвано подобное усложнение жанровой формы стихотворений по сравнению с произведениями поэтов-классицистов? Как в жанровой сфере проявляется новаторство лермонтовского стихотворения по сравнению с пушкинским? Черты какого

литературного рода присутствуют в лермонтовском стихотворении?

б. Постарайтесь определить размер каждого стихотворения, а также тип рифмовки и характер рифм (если рифма присутствует в стихотворении). Как вы полагаете, почему Лермонтов варьирует длину стиха и отказывается от рифмы («вспоминая» о ней лишь в конце стихотворения)?

Примерные (ожидаемые) ответы

1. Тема юности и зрелости в стихотворениях поэтов раскрывается не только на лексическом уровне, но также с помощью композиции, системы тропов и даже грамматических форм глаголов. Так, в стихотворении Пушкина на смену формам прошедшего времени приходят формы настоящего и будущего времени. Таким образом, сама структура пушкинского стихотворения передает движение времени, воссоздавая процесс взросления человека, переход от веры в мечту – к признанию реальности, к готовности служить будущему. В стихотворении же Лермонтова время словно застыло, в нем нет ни одного глагола в будущем времени; основную нагрузку несут на себе сравнения и метафоры, благодаря которым тема взросления подается как мотив увядания, «охлаждения» души и сердца.

С темой юности в стихотворениях обоих поэтов связаны мотивы свободы, любви, дружбы, а также мотивы славы и высокого предназначения человека и важнейший для Лермонтова мотив судьбы поколения. Однако если в стихотворении Пушкина указанные мотивы объединены темой веры в возможность осуществления надежд, то у Лермонтова доминируют темы тоски и разочарования в жизни.

Тема юности и зрелости является у Пушкина одной из центральных в «Евгении Онегине» и «Капитанской дочке», а также в стихотворениях «Вновь я посетил...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Элегия» («Безумных лет угасшее веселье...») и многих других. Лермонтов заостряет эту тему в стихотворениях «Дума», «Как часто, пестрою толпою окружен...» и др., а также в поэме «Мцыри», романе «Герой нашего времени».

2. При том, что образная система лермонтовского стихотворения «богаче» пушкинской(у Лермонтова присутствуют и «солнце зимнее на сером небосклоне», и «остылой жизни чаша», и «дети севера, как здешние растенья», и «злобы яд»), центральные образы восходят к пушкинскому творчеству («солнце зимнее» словно противостоит «звезде пленительного счастья», тогда как «остылой жизни чаша» – явная отсылка к стихотворению Пушкина «Кривцову»). Однако если у Пушкина тема любви раскрывается с помощью яркого образа «любовника молодого», а юношеские мечты ассоциируются со «сном», «утренним туманом», то в стихотворении Лермонтова темы любви и дружбы не получают образного воплощения, они присутствуют лишь в контексте отрицания, а с юностью связаны представления не о «томленьях упованья», а о «бурях пустых».

3. Пушкинским настроениям надежды, веры в то, что идеал достижим, у Лермонтова противостоят глухое отчаяние и тоска. Атмосфера каждого стихотворения создается прежде всего за счет лексического строя: и Пушкин, и Лермонтов используют слова определенного «регистра» (если у Пушкина приподнятое настроение выражено такими словами, как «счастье», «свобода» и пр., то у Лермонтова жизнь «пасмурна», ее течение «однообразно», сердцу «тяжко», душа «тоскует» и пр.). И Пушкин, и Лермонтов используют формы обращения и призыва к собеседнику («Товарищ, верь!..», «Поверь, ничтожество есть благо...»), однако если Пушкин с помощью восклицаний передает приподнятое настроение, которое развивается по восходящей (стихотворение завершается мощным аккордом), то у Лермонтова за обращением к невидимому собеседнику просматривается отчаяние, выраженное к тому же риторическими вопросами («К чему глубокие познания... когда мы их употребить не можем?»).

И в том, и в другом стихотворении выразилось мироощущение людей определенной эпохи: в стихотворении Пушкина это время общественного подъема, тогда как в стихотворении Лермонтова это эпоха безвременья, реакции.

Полемика с Пушкиным не связана с отрицанием пушкинской системы ценностей (которая, безусловно, сохраняет свою значимость для Лермонтова), но вызвана разочарованием Лермонтова в себе и в своем поколении, «болезнью» которого становятся апатия, безверие, бесплодная рефлексия.

4. В «Думе» получили развитие мотивы обреченности поколения, безверия, разочарования в жизни. В «Думе», по сравнению с «Монологом», усилена тема виновности поколения в собственной участи.

5. В стихотворении Пушкина взаимодействуют черты *элегии* (любобной и гражданской) и *послания* (дружеского и гражданского), а высокая лексика («внемлем», «отчизна»), наличие инверсий и восклицательных структур позволяют говорить о присутствии в стихотворении элементов *оды*. Лермонтов избирает форму *фрагмента*. Само название стихотворения и первая его строка (обращение к невидимому собеседнику), словно вводят читателя в ситуацию разговора, спора, что придает произведению черты некоей незавершенности. Это помогает поэту совместить в рамках произведения черты *философской* и *социальной элегии*. В дальнейшем в творчестве Лермонтова оформится жанр *думы* – философского размышления о судьбе поколения. «Монолог» можно воспринимать как «прообраз» этого жанра.

И Пушкин, и Лермонтов не придерживаются классицистической идеи «чистоты жанровых форм», обязывающей поэта творить в рамках одного жанра и не допускать смещения жанровых границ и перегородок. В этом отношении оба поэта являются преемниками не классицистов, но романтиков, создающих новые формы прежде всего за счет сочетания признаков различных жанров в пространстве одного произведения.

Кроме того, жанровое своеобразие лермонтовского стихотворения обусловлено взаимодействием в нем признаков разных литературных родов – и прежде всего элементов лирики и *драмы* (монолог – неотъемлемый элемент именно драматического рода).

6. Пушкинское стихотворение написано характерным для поэта четырехстопным ямбом с использованием перекрестной и опоясывающей рифмовки, женских и мужских рифм. Размеренный и в то же время динамичный стих Пушкина воссоздает бодрое, оптимистичное настроение поэта. Лермонтовский нерифмованный вольный ямб передает ощущение неровной, «порывистой» речи, что сближает стихотворение с размышлением, философским раздумьем, с одной стороны, и с монологом героя трагедии или драмы – с другой (ср. с монологами Чацкого).

Финальное «правильное» рифмованное четверостишие (перекрестная рифмовка, чередование женских и мужских рифм, как и в пушкинском стихотворении, только вместо четырехстопного ямба – пятистопный) призвано выделить, заострить, подытожить главную мысль стихотворения.

10 – 11 классы

Дом и семья как ценности в художественном мире А.С. Пушкина и М.А. Булгакова («Капитанская дочка» и «Белая гвардия»).

Первый эпиграф к «Белой гвардии» М.А. Булгакова (1923-1924), взятый из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (1832-1836), указывает не только на тематическую близость произведений (образ метели, бурана метафорически связан с осмыслением исторической судьбы России), но и на ситуацию гражданской войны, в которой разворачивается их действие. История, показанная «современно», «домашним образом» (А.С. Пушкин), является общим художественным принципом. Общая жанровая принадлежность, ценностные ориентации и установки поведения действующих лиц делают очевидным преемственность авторского идеала.

В семейных «записках» Петра Андреевича семьи Гриневых и Мироновых, с их мирным патриархальным укладом, непоколебимым нравственным стержнем, противопоставляют разрушению человеческих связей, традиций, самого жизненного порядка, совершающемуся в ситуации «беспощадного» бунта.

В романе Булгакова, также следующем традиции русского семейного романа дом Турбиных, как будто принадлежащий иной реальности, чем Город, в котором властвуют насилие и смерть, символизирует устойчивость добра и любви, сохраняющий жизнь порядок. Деталю придан символический смысл («лучшие в мире» шкафы с книгами, часы, лампа под абажуром, кремовые шторы), упоминание «Саардамского плотника», Наташи Ростовской, Капитанской дочки, звучащая музыка, мотивы света, покоя, уюта создают образ Дома, в котором ищут спасения и утешения и персонажи, не принадлежащие семье Турбиных: Най-Турс, Мышлаевский, Шервинский, Лариосик.

Непререкаемы нравственные установки героев Пушкина и Булгакова (Гринев, Алексей Турбин), спасительна сила любви и милосердия (Маша Миронова, Елена Турбина), мотив родительского напутствия, благословения, семейных традиций используется в обоих произведениях. Проблема чести, поставленная Пушкиным, исследуется и в романе Булгакова и сопряжена с темой предательства, душевной низости, мелочности (образы Швабрина, Тальберга, Лисовичей), сцены жестокости усиливают драматизм ситуаций нравственного выбора. В отличие от Пушкина Булгаков усиливает трагический аспект темы «личность и история»: семья и дом хрупки и беззащитны перед огромностью совершающейся исторической катастрофы, но они же являются воплощением добра в его вечном противоборстве со злом. Тема Апокалипсиса, возникающая уже во втором эпиграфе (из Откровения Иоанна Богослова: «И судимы были мертвые по написанному в книгах сообразно с делами своими...» 20,12), мотив дьявольщины, образные, цитатные и стилистические отсылки к библейскому тексту создают «космогонический» фон происходящего.

**Задания отборочного этапа олимпиады
«Покори Воробьёвы горы!» по литературе**

2014-2015 учебный год

Задание 1

5 – 6 классы

1. Как генералы, персонажи сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», отблагодарили мужика?

- А. Мужика отпустили на все четыре стороны.
 - Б. Мужик получил рюмку водки и пятак серебра.
 - В. О мужике забыли.
- (Б)

2. Какое зерно противопоставлено жемчужному в басне И.А. Крылова? (Ячменное)

3. Назовите античного автора, сюжет которого использован И.А. Крыловым в басне «Ворона и лисица» (Эзоп)

4. По свидетельству современника, И.А. Крылов собственною рукою переписав басню, отправил её М.В. Кутузову. Великий полководец прочитал басню после сражения под Красным собравшимся вокруг него офицерам и при словах: «... а я, приятель, сед» – снял свою белую фуражку и потряс наклоненною головою. О какой басне идет речь? («Волк на псарне»).

5. Соотнесите жанровое определение с названиями произведений:

- | | |
|------------|---------------------|
| А. Басня | 1. «Лесной царь» |
| Б. Баллада | 2. «Каштанка» |
| В. Рассказ | 3. «Волк на псарне» |

(А – 3, Б – 1, В – 2)

6. Назовите жанр произведения К.Ф. Рыльева «Смерть Ермака» (Ода)

7. Что подарил сиротке Феклуше дядюшка Яков, персонаж из цикла «Стихотворения, посвященные русским детям» (1868 г.) Н.А. Некрасова? (букварь)

8. Укажите значение выделенного слова в некрасовских строках:

Такая уж сторонушка!

Гляди, куда деваются крестьянские шлыки.

(шапки)

9. Название своего сатирического стихотворения «Колыбельная песня» Н.А. Некрасов снабдил подзаголовком «Подражание Лермонтову». Какое лермонтовское стихотворение стало основой сатирического переложения? Напишите название в именительном падеже. («Казачья колыбельная песня»)

10. Какие тропы использованы в строках из стихотворений А.Н. Майкова? Напишите их названия (в именительном падеже) в той же последовательности, что и отрывки.

1. Около пня не висит

Пурпур брусничных кистей.

2. А красных мухоморов ряд,

Что карлы сказочные, спят.

3. Осинник желтый бьет тревогу...

(метонимия, сравнение, метафора)

7 – 8 классы

1. Назовите произведение А.С. Пушкина, эпиграф к которому приведен:

Береги честь смолоду. Пословица

(«Капитанская дочка»)

2. *Определите стихотворный размер поэтических строк Н.А. Некрасова.*

Однажды в студеную зимнюю пору,
Я из лесу вышел; был сильный мороз.
(амфибрахий)

3. *Укажите литературное направление, к которому принадлежит поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри». (романтизм)*

4. *Под какой фольклорный жанр стилизует М.Ю. Лермонтов свою поэму «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»? Напишите название жанра в именительном падеже. (историческая песня)*

5. *В стихотворении А.С. Пушкина «Деревня» (1819 г) запечатлен в традициях сентиментализма пейзаж Михайловского. Напишите название стихотворения 1835 г. с тем же пейзажем, однако выполненным в духе реализма. («Вновь я посетил...»)*

6. *В каких произведениях русской классики упоминаются или звучат эти музыкальные произведения? Установите соответствие между столбцами.*

А. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»	1. Опера Д. Мейербера «Роберт – Дьявол»
Б. А.С. Грибоедов «Горе от ума»	2. Ария из оперы Ф. Кауэра «Дева Дуная»
В. Н.В. Гоголь «Ревизор»	3. Песенка из оперы Галуппи «Покинутая Дидона» («А! Non lasciar mi, no, no, no !»)

(А – 2, Б – 3, В – 1)

7. *С кем сравниваются литературные персонажи в произведениях? Установите соответствие между столбцами.*

- | | |
|-------------------|---|
| А. Доктор Вернер | 1. с героем русского былинного эпоса Ильей Муромцем |
| Б. Евгений Онегин | 2. с Мефистофелем из трагедии Гете «Доктор Фауст» |
| В. Обломов | 3. с главным героем поэмы Байрона «Паломничество Чайльд-Гарольда» |

(А – 2, Б – 3, В – 1)

8. *О ком говорит в своем стихотворении С.А. Есенин? (напишите полностью имя, отчество и фамилию).*

Мечтая о могучем даре
Того, кто русской стал судьбой,
Стою я на Тверском бульваре,
Стою и говорю с собой.
(Александр Сергеевич Пушкин)

9. *В каком городе обращается к своим соратникам один из персонажей «Слова о полку Игореве», «великий князь» Святослав с «золотым словом, со слезами смешанным», призывая выступить «за землю Русскую»? (Напишите название города в именительном падеже) (Киев)*

10. *Назовите русского ученого-энциклопедиста XVIII в. и его произведение, из которого взяты эти строки. (Напишите имя, отчество и фамилию этого поэта и название произведения полностью).*

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастный случай берегут.
В домашних трудностях утеха
И в дальних странствах не помеха.
Науки пользуют везде...

(Михаил Васильевич Ломоносов «Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны, 1747 года»)

9 класс

1. К кому обращены заключительные строки стихотворения А.С. Пушкина «19 октября» 1825 года? Назовите имя, отчество и фамилию этого лицеиста в именительном падеже. (Александр Михайлович Горчаков)

2. О каком транспортном средстве идет речь в стихотворении Е.А. Баратынского «Пироскаф»? Напишите его современное название в именительном падеже. (пароход)

3. Назовите город, который изображен в произведении М.Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города». (Глупов)

4. Какую вещь уронил в бою герой повести Н.В. Гоголя Тарас Бульба (из-за чего, замешкавшись, и был пленен)? Напишите ее название в именительном падеже. (люлька, трубка с табаком)

5. М.А. Шолохов в своем рассказе «Судьба человека» использует особый тип повествования, при котором воспроизводится разговорный монолог героя – рассказчика и его образ выдвигается на первый план. Это отвечает художественному замыслу: глубоко и полно раскрыть тему «человек и война». Назовите тип повествования, использованный писателем. (сказ)

6. Укажите автора (полностью имя, отчество, фамилию) произведения, к которому предпослан эпиграф:

Вкушая, вкусих мало меда, и се аз умираю. 1-я книга Царств (Михаил Юрьевич Лермонтов)

7. Назовите прием, использованный в приведенном отрывке и соединяющий правдоподобное и фантастическое в одном художественном мире.

«Вот на прошлой неделе такой же был случай. Пришел чиновник таким же образом, как вы теперь пришли, принес записку, денег по расчету пришлось два рубля семьдесят три копейки, и все объявление состояло в том, что сбежал пудель черной шерсти. Ка-

жется, что бы тут такое? А вышел пасквиль: пудель-то этот был казначей, не помню какого-то заведения». (гротеск)

8. Назовите произведение А.А. Блока, эпиграф к которому приведен:

Панмонголизм! Хоть имя дико,
Но мне ласкает слух оно
Владимир Соловьев.

(«Скифы»)

9. В известном произведении А.С. Пушкина встречается словосочетание «пол ревнивый». Какое значение имеет здесь прилагательное «ревнивый»?

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. Ревнивый | 3. Бдительный |
| 2. Завистливый | 4. Ревностный |

(3)

10. В какой из басен И.А. Крылова говорится о том, что для успеха дела нужна единая команда? («Лебедь, Щука и Рак»)

10 – 11 классы

1. Кому из литературных героев принадлежат приведенные портретные характеристики? Установите соответствия между левым и правым столбцами.

- | | |
|--------------|---|
| А) Базаров | 1) «черные волосы, остриженные и причесанные, как у мальчика» |
| Б) Ленский | 2) «глаза большие, строгие, ресницы богатейшие» |
| В) Ася | 3) «висячие бакенбарды песочного цвета» |
| Г) Чичиков | 4) «щеки...настоящий атлас в рассуждении гладкости и лоска» |
| Д) Корчагина | 5) «кудри черные до плеч» |

(А-3, Б-5, В-1, Г-4, Д-2)

2. Кто из русских писателей XIX века принял участие в качестве секретаря начальника экспедиции в кругосветном путешествии на корабле, название которого стало названием книги путевых очерков? Напишите полностью имя, отчество и фамилию писателя в именительном падеже и название книги. (Иван Александрович Гончаров «Фрегат «Паллада»)

3. Кто из русских писателей в начале своей творческой деятельности подписывал свои рассказы, публиковавшиеся в юмористических журналах, псевдонимом «Человек без селезенки»? (Напишите полностью имя, отчество и фамилию в именительном падеже) (Антон Павлович Чехов)

4. Назовите жанр стихотворения М.Ю. Лермонтова.

Графиня Эмилия –
Белее чем лилия,
Стройней ее талии
В свете не встретится.
И небо Италии
В глазах ее светится.
Но сердце Эмилии
Подобно Бастилии.
(мадригал)

5. Назовите литературное течение начала XX в., творческие позиции которого были сформулированы в манифесте, содержащем призыв: «Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч. с парохода современности». (футуризм)

6. Укажите значение выделенного слова:

Погасло дневное светило,
На море синее вечерний пал туман.
Шуми, шуми, послушное ветрило
Волнуйся подо мной, угрюмый океан.
(парус)

7. Какой художественный прием использован В.В. Маяковским как основа фантастического сюжета в стихотворении «Прозаседавшиеся»? Напишите цифру, обозначающую правильный ответ.

- 1) синекдоха
- 2) сравнение
- 3) реализованная метафора
- (3)

8. Назовите пьесу М.А. Булгакова, главный герой которой на сцене не появляется. («Александр Пушкин»)

9. Назовите произведение В.П. Астафьева, эпиграф к которому приведен:

Любовь моя в том мире давнем,
Где бездны, кущи, купола, –
Я птицей был, цветком и камнем,
И перлом – всем, чем ты была! (Теофиль Готье)
(«Пастух и пастушка»)

10. Идеи какого романа Н.Г. Чернышевского пародируют в своих рассуждениях Лужин и Лебезятников (персонажи романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»? («Что делать?»))

Задание 2

5 – 6 классы

Прочитайте фрагмент главы «Музыка» из романа В.И. Катаева «Разбитая жизнь, или Волшебный рог Оберона» и объясните, как вы поняли его смысл. В своем ответе опирайтесь на предложенные после текста вопросы. Старайтесь выразить свои мысли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений).

В.И. Катаев

Музыка

Мама держала меня за пухлую ручку, и таким образом мы дошли до ближайшего от нашего дома угла, где помещалась почтовая контора. Я еще никогда не заходил так далеко. (...)

(...) вдруг мой слух привлекли какие-то совсем слабые, но настойчивые слитные музыкальные звуки, долетавшие издалека, оттуда, где, раскинувшись, лежало пространство города, его каменное тело, его центр.

Я остановился, очарованный этим странным звуковым явлением, и долго прислушивался, напрягая слух, так как без его напряжения эти слитные звуки пропадали.

– Музыка, – сказал я, дергая маму за юбку.

Она с удивлением посмотрела на меня сверху вниз своими удлинненными глазами сквозь мутную вуаль и сквозь пенсне.

– Музыка, музыка, – повторил я. – Слышишь?

– Где музыка? Какая музыка? – спросила она.

– Там! – ответил я, протягивая руку в перспективу улицы. – В городе.

– Мы тоже в городе, – сказала мама.

– Да, но там настоящий город, там музыка.

Мама засмеялась.

– Не слышу никакой музыки. Все тихо.

– Нет, музыка, – упрямо повторил я.

– Ты ужасный фантазер, – сказала она и, взяв меня за ручку, повела по нашей Базарной улице обратно домой, но все равно по дороге, стуча новыми башмаками по плиткам лавы, которой были замощены многие улицы нашего города, я слышал за своей спиной странную, ни на что не похожую музыку, то как бы отливавшую, то приливавшую, то смолкавшую, то усиливающуюся.

Что же это было?

Долго я не мог этого понять, но однажды совершенно неожиданно понял: это было нечто составленное из еле слышного дребезжания извозчичьих пролеток, цоканья копыт, шагов людей, звонкого погромохивания конок и трамкарет (...) военной музыки, стрекотанья оконных стекол, шороха велосипедов, гудков поездов и пароходов, рожков железнодорожных стрелочников, хлопанья голубиных крыльев, звона сталкивающихся буферов товарных вагонов, шелеста акаций, шуршания гравия в Александровском парке, треска воды, вылетающей из шланга садовника, поливающего где-то розы, набегающего шороха морских волн, шума базара, пения нищих слепцов, посвистыванья итальянских шарманок...

Уносимые куда-то морским ветром, все эти звуки составили как бы музыку нашего города, недоступную взрослым, но понятную маленьким детям.

1. Объясните смысл названия главы «Музыка». Постарайтесь предложить свои варианты заглавия, раскрывающие содержание текста. При выполнении этого задания вы можете ориентироваться на текст фрагмента, на музыкальную лексику (но не только на нее).

2. Выпишите из текста устаревшие слова, обозначающие понятия, явления или предметы, ушедшие из жизни современного города и современного человека. Попробуйте объяснить значение этих слов. Можете ли вы назвать произведения искусства (литературы, живописи, кинематографа и т.п.), в которых изображаются или упоминаются данные явления? Как вы думаете, какая эпоха изображена в романе В. Катаева? Какие детали городской панорамы позволяют вам обозначить временные границы описываемых событий?

3. Как вы полагаете, сколько (примерно) лет герою? Постарайтесь, анализируя образы и детали текста, аргументировать свой ответ. Как вы думаете, почему городская «музыка», описанная в тексте, недоступна взрослым и слышна, понятна детям? Согласны ли вы с определением героя как «фантазера»? Какие особенности детского мировосприятия раскрываются в тексте? Попытайтесь вспомнить литературное произведение, в котором одно и то же событие по-разному воспринимается взрослым и ребенком, потому что взрослый не видит того, что видит ребенок (это могут быть сказка, баллада, стихотворение и пр.).

4. Какие художественные средства использует автор для описания разнообразных звуков, из которых складывается городская «оркестр»? Можно ли утверждать, что в этом тексте город изображается как живое существо? Если да, приведите примеры из текста, которые позволили вам сделать такой вывод. Найдите фрагмент текста, в котором музыка города соотнесена с морской стихией.

5. В предпоследнем абзаце, описывая городскую «музыку», автор использует большое количество однородных дополнений, собирающихся в длинный и незаконченный перечислительный ряд. Как вы думаете, почему ряд не закончен? Какой эффект достигается с помощью перечислительной интонации?

6. Можете ли вы вспомнить стихотворение, композиция которого определяется именно перечислительной интонацией? Какие члены предложения выступают в нем в качестве однородных? Какой эффект достигается с помощью этого приема?

7. Какова «музыка» вашего города (или вашей улицы, двора, дома, квартиры, школьного коридора и т.п.)? Попробуйте ее описать, применяя различные художественные приемы и средства речевой выразительности (сравнения, метафоры, эпитеты и пр.). Используя тот или иной троп, указывайте в скобках его название (сравнение, метафора, эпитет и пр.). Постарайтесь, чтобы в вашем тексте присутствовали описания не только самих звуков, но и ваших ощущений (и не только слуховых, но и зрительных, осязательных и пр.), вызванных ими.

Примерные (ожидаемые) ответы

1. «Музыка», с точки зрения героя и автора, это совокупность звуков, определяющих звучание города, это своего рода городской оркестр, или симфония, какофония, шум и т.п.

2. Вуаль, пенсне, конка, трамкарета, пролетка, шарманка. Произведения Гоголя, Чехова, Куприна. *Трамкарета, конка* – начало XX века.

3. Так называемый «дошкольный возраст»: мама держит героя за «пухлую ручку», когда они отправляются к почтамту, он еще «никогда не заходил так далеко», герой дергает маму за юбку.

«Детский» взгляд, «взгляд снизу» – это не обязательно взгляд фантазера, это может быть взгляд человека, чутко улавливающего красоту мира, обладающего особой художественной восприимчивостью, свойственной не только детям, но и людям искусства.

Баллада «Лесной царь» В.А. Жуковского. «Малыш и Карлсон» А. Линдгрена и др.

4. Разнообразные тропы: «стрекотанье... стекол», «треск воды», «посвистывание итальянских шарманок».

Да, можно. Автор использует олицетворение: «лежало пространство города, его каменное тело» и др.

Сравнение городского шума с морским прибоем осуществляется с помощью определений, воссоздающих «жизнь», «движение» города: «...я слышал за своей спиной странную, ни на что не похожую музыку, то как бы отливавшую, то приливавшую...».

5. Незавершенность фразы доказывает, что автор перечисляет далеко не все звуковые ощущения, рождающиеся у него при воспоминании о городской «музыке», поскольку «звуковой ряд» неисчерпаем.

С помощью перечислительной интонации автор, с одной стороны, показывает богатство и сложность «оркестровки» городской жизни, с другой – воссоздает речь человека, переполненного ощущениями и подбирающего слова для выражения своих эмоций. Иными словам, у читателя возникает ощущение, что слово юного героя «растворяется» в авторском слове: погружаясь в воспоминания, взрослый человек (автор), вновь становится маленьким мальчиком.

6. «Шепот, робкое дыханье...» А. Фета. Несмотря на то что в роли однородных членов предложения выступают подлежащие, выраженные существительными, в стихотворении воссоздается движение, жизнь самой природы и движение, смена чувств лирического субъекта (могут быть приведены другие примеры, в которых перечислительная интонация охватывает только часть произведения – «Ночь, улица, фонарь, аптека...» А. Блока, «Кофейник, сахарница, блюдо...» Г. Иванова и др.).

7 – 8 классы

Задание 3

Перед вами отрывок из произведения известного писателя Евгения Львовича Шварца (1896–1958) – пьесы «Тень» (1940 г.). Внимательно прочитайте текст и постарайтесь ответить на вопросы к нему. Объем ответов – от 2 до 6 предложений.

Действие первое

Небольшая комната в гостинице, в южной стране. Две двери: одна в коридор, другая на балкон. Сумерки. На диване полулежит ученый, молодой человек двадцати шести лет. Он шарит рукой по столу – ищет очки.

Ученый. Когда теряешь очки, это, конечно, неприятно. Но вместе с тем и прекрасно – в сумерках вся моя комната представляется не такой, как обычно. Этот плед, брошенный в кресло, кажется мне сейчас очень милою и доброю принцессою. Я влюблен в нее, и она пришла ко мне в гости. Она не одна, конечно. Принцессе не полагается ходить без свиты. Эти узкие, длинные часы в деревянном футляре – вовсе не часы. Это вечный спутник принцессы, тайный советник. Его сердце стучит ровно, как маятник, его советы меняются в соответствии с требованиями времени, и дает он их шепотом. Ведь недаром он тайный. И если советы тайного советника оказываются гибельными... он утверждает, что его просто не расслышали, и это очень практично с его стороны. А это кто? Кто этот незнакомец, худой и стройный, весь в черном, с белым лицом? Почему мне вдруг пришло в голову, что это жених принцессы? Ведь влюблен в принцессу я!.. (Смеется.) Прелесть всех этих выдумок в том, что едва я надену очки, как все вернется на свое место. Плед станет пледом, часы – часами, а этот зловещий незнакомец исчезнет. (Шарит руками по столу.) Ну, вот и очки. (Надевает очки и вскрикивает.) Что это?

В кресле сидит очень красивая, роскошно одетая девушка в маске. За ее спиною – лысый старик в сюртуке со звездой. А к стене прижался длинный, тощий, бледный человек в черном фраке и ослепительном белье...

Что за чудеса? Я скромный ученый – откуда у меня такие важные гости?.. Здравствуйте, господа! ... не объясните ли вы мне, чем я обязан такой чести? Вы молчите? Ах, все понятно. Я вижу сон.

Девушка в маске. Нет, это не сон.

Ученый. Вот как! Но что же это тогда?

Девушка в маске. Это такая сказка. До свидания, господин ученый! Мы еще увидимся с вами.

Человек во фраке. До свидания, ученый! Мы еще встретимся...

Стук в дверь, все трое исчезают.

Ученый. Вот так история! Войдите!

В комнату входит Аннунциата, черноволосая девушка с большими черными глазами. Лицо ее в высшей степени энергично, а манеры и голос мягки и нерешительны. Ей лет семнадцать.

Аннунциата. Простите, сударь, у вас гости... Ах!

Ученый. Я уснул и разговаривал во сне...

Аннунциата. Вы шутите?

Ученый. Да.

Аннунциата. Спасибо вам за это. Вы всегда так ласковы со мною. (Делает книксен). Наверное, я слышала голоса в комнате рядом и все перепутала. Но... Можно сказать вам кое-что?

Ученый. Конечно, Аннунциата.

Аннунциата. Мне давно хочется предупредить вас. Не сердитесь... Вы ученый, а я простая девушка. Но... я могу рассказать вам кое-что известное мне, но неизвестное вам.

Ученый. Пожалуйста! Говорите! Учите меня! Я ведь ученый, а ученые учатся всю жизнь.

Аннунциата. Вы шутите?

Ученый. Нет, я говорю совершенно серьезно.

Аннунциата. Спасибо вам за это. (Оглядывается на дверь.) В книгах о нашей стране много пишут про здоровый климат, чистый воздух, прекрасные виды... словом, вы сами знаете, что пишут в книгах о нашей стране...

Ученый. Конечно, знаю. Ведь поэтому я и приехал сюда.

Аннунциата. Да. Вам известно то, что написано о нас в книгах, но то, что там о нас не написано, вам неизвестно.

Ученый. Это иногда случается с учеными.

Аннунциата. Вы не знаете, что живете в совсем особенной стране. Все, что рассказывают в сказках... – у нас бывает на самом деле каждый день. Вот, например, Спящая красавица жила в пяти часах ходьбы от табачной лавочки – той, что направо от фонтана. Только теперь Спящая красавица умерла. Людоед до сих пор жив и работает в городском ломбарде оценщиком. Мальчик-с-пальчик женился на очень высокой женщине, по прозвищу Гренадер... И знаете, что удивительно? Эта женщина... совершенно под башмаком у Мальчика-с-пальчик. Она даже на рынок берет его с собой. Мальчик-с-пальчик сидит в кармане ее передника и торгуется, как дьявол. Но, впрочем, они живут очень дружно /.../

Ученый. Но ведь это очень интересно – почему же об этом не пишут в книгах о вашей стране?

Аннунциата (оглядываясь на дверь). Не всем нравятся сказки.

Ученый. Неужели?/.../

Аннунциата. Если бы к нам ездили дети... А взрослые – осторожный народ. Они прекрасно знают, что многие сказки кончаются печально. Вот об этом я с вами и хотела поговорить. Будьте осторожны.

Олимпиада школьников «Покори Воробьёвы горы!» по литературе

Ученый. А как? Чтобы не простудиться, надо тепло одеваться. Чтобы не упасть, надо смотреть под ноги. А как избавиться от сказки с печальным концом?

Аннунциата. Ну... Не надо разговаривать с людьми, которых вы недостаточно знаете.

Ученый. Тогда мне придется все время молчать. Ведь я приезжий.

Аннунциата. Нет, правда, пожалуйста, будьте осторожны. Вы очень хороший человек, а именно таким чаще всего приходится плохо /.../

Ученый. Значит, в вашей стране сказки – правда?

Аннунциата. Да.

Ученый. Знаете, вечером, да еще сняв очки, я готов в это верить. Но утром, выйдя из дому, я вижу совсем другое. Ваша страна – увы! – похожа на все страны в мире. Богатство и бедность, знатность и рабство, смерть и несчастье, разум и глупость, святость, преступление, совесть, бесстыдство – все это перемешано так тесно, что просто ужасаешься. Очень трудно будет все это распутать, разобрать и привести в порядок так, чтобы не повредить ничему живому. В сказках все это гораздо проще.

Аннунциата(делая книксен). Благодарю вас.

Ученый. За что?

Аннунциата. За то, что вы со мною, простой девушкой, говорите так красиво.

Ученый. Ничего, с учеными это бывает. А скажите, мой друг Ганс-Христиан Андерсен, который жил здесь, в этой комнате, до меня, знал о сказках?

Аннунциата. Да, он как-то проведал об этом.

Ученый. И что он на это сказал?

Аннунциата. Он сказал: «Я всю жизнь подозревал, что пишу чистую правду». Он очень любил наш дом. Ему нравилось, что у нас так тихо.

Оглушительный выстрел.

Ученый. Что это?

Аннунциата. О, не обращайтесь внимания. Это мой отец поссорился с кем-то. Он очень вспыльчив и чуть что – стреляет из пистолета. Но до сих пор он никого не убил. Он нервный – и всегда поэтому дает промах.

Ученый. Понимаю. Это явление мне знакомо. Если бы он попадал в цель, то не палил бы так часто /.../

1. К какому роду литературы относится текст, предложенный для анализа? Как вы можете коротко охарактеризовать этот род литературы? Вы знаете, что романы, повести часто разделены на главы. А какое деление обычно используется в произведениях данного рода литературы?

2. Как видим, в тексте отсутствует повествование от лица автора. Значит ли это, что повествование как тип речи в пьесе вообще не представлено? А описание? Приведите примеры. Как называется та часть текста (иногда она заключается в скобки или выделяется специальным шрифтом), которая содержит прямой авторский комментарий? Какая информация может содержаться в ней? Какова, по вашему, роль этих авторских «вкраплений»? Ответьте с опорой на текст. С какой целью в данном отрывке автор использует повторение таких комментариев: «Оглядывается на дверь», «Делает книксен»?

3. Назовите способ построения текста, состоящий в обмене репликами между двумя или несколькими персонажами. Как вы думаете, в пьесах и, например, в романе он выполняет одни и те же функции? Поясните свою мысль.

4. В приведенном фрагменте текста автор вводит читателя (зрителя) в обстановку, знакомит с некоторыми героями, намечает важные моменты проблематики пьесы, но завязка основного конфликта (поединок Ученого и Тени) еще впереди. Как называется такая часть композиции сюжета? В данной пьесе разворачивается драматическая история борьбы Ученого и отделившейся от него Тени. Тень пытается занять место человека, жениться на его невесте-принцессе, превратить в тень его самого. Нет ли в прочитанном вами фрагменте намек на эти предстоящие события? Случайно ли при описании странных гостей Ученого только одному из них дается «цветовая» характеристика?

5. Черты какого известного вам жанра литературы и устного народного творчества присутствуют в пьесе Е. Шварца? Объясните, почему вы так думаете? Ответ аргументируйте.

6. Создавая свои произведения, Е. Шварц обычно опирался на «чужой» литературный сюжет, по-своему «переписывая» его. В этой пьесе Е. Шварца благополучный финал: Ученый разоблачает Тень и покидает «южный город». Знаете ли вы, какая литературная сказка легла в основу пьесы «Тень» и кто ее автор? Найдите в предложенном отрывке подсказку. Какова развязка сюжета в первоисточнике? Назовите другие произведения того же автора.

7. Ученый Христиан-Теодор – главный положительный герой пьесы. Как вы понимаете цель его приезда в «южный город» и почему ему может грозить опасность, о которой предупреждает Аннунциата? При ответе опирайтесь на слова героя, которые помогут понять его намерения. Знаете ли вы, почему Е. Шварц дает своему

герою-ученому имя Христиан-Теодор? Какие еще сказочные герои и связанные с ними истории упоминаются в предложенном отрывке? Назовите эти сказки и их авторов. Изменены ли эти образы и сюжеты и если да, то в каком направлении? Как такое развитие «старых» сюжетов и метаморфозы знакомых персонажей у Е. Шварца характеризуют жизнь в его сказочной стране? Приведите примеры использования сказочных элементов в литературе для постановки философских, социальных, политических проблем.

8. Как вы думаете, какое высказывание из пьесы перекликается со строчками А.С. Пушкина: «Сказка ложь, да в ней намек, //Добрый молодцам урок»? («Сказка о золотом петушке»). Кому принадлежат эти слова и как вы их понимаете? Шварц часто вкладывает в уста своих персонажей емкие многозначные афоризмы (оригинальные краткие высказывания, заключающие мудрость), а нередко и парадоксы (неожиданные, на первый взгляд нелогичные суждения). Найдите таковые в представленном отрывке и поясните их смысл.

9. Е. Шварц нередко прибегает к иронии как сквозному приему. Найдите примеры иронии в приведенном фрагменте. Какими еще путями писатель достигает в этой пьесе комического и сатирического эффекта? Аргументируйте свой ответ. Для чего, с вашей точки зрения, служат многочисленные лексические и синтаксические повторы в тексте пьесы? Найдите некоторые из них и прокомментируйте.

Примерные (ожидаемые) ответы

1. К драматическому роду литературы. При характеристике драматического рода следует указать на определяющий характер в нем действия (в том числе речевого), отсутствие авторского повествования и открытого самовыражения, отметить концентрированность конфликта, сжатость и насыщенность сюжета, пространственно-временные ограничения. В произведениях драматического рода обычно используется деление на действия (акты), картины и явления.

2. Элементы повествования представлены в речи действующих лиц. Например, Аннунциата рассказывает Ученому истории сказочных героев с печальным или «сниженным» финалом. Описание есть и в речи героев (например, Ученого), и в ремарках (например, описание гостей, портрет Аннунциаты). Часть текста, со-

держащая прямой авторский комментарий, называется ремаркой. В ней может быть указание на появление/уход, жест, движение героев, может описываться обстановка места действия (интерьер, пейзаж) и внешний вид персонажей – как это делается в начальных ремарках пьесы «Тень». Ремарка также может быть использована для косвенной характеристики психологического состояния персонажа: Аннунциата неоднократно оглядывается на дверь (страх, что кто-то услышит ее слова), делает книксен (демонстрирует благодарность и уважение к ученому гостю), делает его повторно – волнение. Есть в пьесе ремарки, способствующие комическому эффекту: так, сразу после слов Аннунциаты о том, что у них всегда очень тихо, звучит оглушительный выстрел, на что и указывает ремарка (алогизм). Обычно авторские «вкрапления» в пьесах носят служебный характер и адресованы по большей части актерам и режиссерам, но нередко очень важны для характеристики персонажей, уточнения событий, могут передавать авторское отношение к происходящему, содержать лирические и символические элементы.

3. Это диалог, который является в драме основным средством развития действия и конфликта и основным способом изображения характеров. Его функции в драматическом роде литературы значительно возрастают по сравнению с эпосом, потому что здесь диалог берет на себя и те задачи, которые в эпическом роде литературы выполняет авторское повествование, авторские характеристики героев, чего в драме нет. В разговорах и спорах действующих лиц пьесы, имеющих обычно форму диалога, нередко проявляется позиция самого драматурга.

4. Это экспозиция. Данный для анализа фрагмент первого действия пьесы является частью экспозиции ее сюжета. В нем содержится намек на предстоящие события: фантазии близорукого Ученого, который угадывает в бытовых предметах образы Принцессы, тайного советника и зловещего незнакомца, «жениха» Принцессы, реализуются, когда он видит в своей комнате странных гостей. Одному из них дважды: устами ученого и в ремарке – дается «цветовая» характеристика (комбинации черного и белого цветов), наводящая на мысль, что пе-

ред нами Тень. Именно эти персонажи наряду с Ученым и Аннунциатой станут основными участниками событий.

5. Произведения Шварца называют обычно пьесами-сказками или драматическими сказками. В них действительно есть черты жанра сказки. В пьесе «Тень», во-первых, действуют и упоминаются сказочные герои (Людоед, Спящая Красавица и др.), разворачиваются события, в основе которых лежит сказочный вымысел (человек теряет свою тень). В данном отрывке о сказочном характере пьесы напоминает эпизод с загадочным появлением и исчезновением странных гостей Ученого. Во-вторых, пространство и время пьесы «Тень» – это характерные для данного жанра условные координаты, без указания на конкретно-историческую ситуацию и национально-культурную среду. Главная характеристика «южного города» – та, что в его пространстве вымысел становится реальностью. В-третьих, пьесы Шварца, как и сказки, поучительны: даже в небольшом фрагменте читатель (зритель) готовится стать на стороне добра, слушая Ученого и Аннунциату.

6. Нередко в своих пьесах-сказках (и «Тени» в частности) Шварц модернизирует сюжеты Г.-Х. Андерсена (пьесы «Снежная королева», «Голый король» и др.). Подсказка-указание на источник сюжета содержится в самой пьесе (в данном отрывке): Ученый говорит, что до него в этой комнате в гостинице жил Андерсен, а Аннунциата далее цитирует слова последнего. В одноименной сказке датского писателя Тень – воплощение темного начала в человеке – побеждает Ученого, вытесняет его из жизни, добившись казни своего «хозяина». Беспринципность и бездушие, серость и алчность оказываются сильнее порядочности, таланта, бескорыстия, сердечности в грустной сказке Андерсена, полной горькой авторской иронии. Шварц предлагает свою версию развития событий, когда Ученому хватает решимости и храбрости сразиться с силами зла, рискнуть своей жизнью и в результате победить. Другие сказки Андерсена: «Огниво», «Стойкий оловянный солдатик», «Гадкий утенок», «Снежная королева», «Новое платье короля», «Русалочка», «Принцесса на горошине», «Оле Лукойе», «Дюймовочка», «Свинопас» и мн. др. Можно предположить, что образ Аннунциа-

ты, которого нет в первоисточнике, наваян драматургу образом красавицы-брюнетки Аннунциаты из романа Г.-Х. Андерсена «Импровизатор».

7. Ученый Христиан-Теодор заинтересован сказочной страной как предметом исследования, но имеет о ней лишь официальную информацию (то, что пишут в книгах), Аннунциата же сообщает ему такие факты, которые запрещено разглашать. В разговоре с ней проясняются и другие цели ученого: он хотел бы «распутать, разобрать и привести в порядок» жизнь, в которой так много темного и злого, но при этом «не повредить ничему живому». Именно эти благородные намерения героя пьесы, как и его характер идеалиста и мечтателя, могут, как пронизательно замечает Аннунциата, привести к беде. Имя героя напоминает нам не только об Андерсене (Ганс Христиан), но и о другом «сказочнике» – Эрнсте Теодоре Гофмане (авторе сказочной повести «Крошка Цахес», сказки «Щелкунчик и мышинный король» и др.). Однако есть версия, что свое имя герой Шварца получил от Христиана Маттиаса Теодора Моммзена – известного немецкого историка и знатока римского права, труды которого будущий драматург штудировал на юридическом факультете.

В отрывке упоминаются: Мальчик-с-пальчик, Спящая красавица (первые версии обеих сказок принадлежат Ш. Перро, есть их варианты и у братьев В. и Я. Гримм), а также Людоед, который фигурирует в разных европейских сказках (например, «Кот в сапогах» Перро, народной английской сказке «Джек и бобовое зернышко» и мн. др.). Традиционные образы затронуты в пьесе авторской иронией, герои лишились волшебного ореола и «переселены» в жизнь обыденную, приспособились к ней (как Мальчик-с-пальчик и Людоед) или не смогли приспособиться (как Спящая красавица). Общее направление модернизации сказочных элементов в пьесе – снижение, обытовление. Сказочная страна оказывается местом гибельным, «теньвым» – недаром Ученый покидает ее и уводит с собой Аннунциату. В пьесе «Тень» помимо собственно сказочного плана («для детей») в иносказательной форме выражена сатира на тоталитарные режимы, установившиеся в Европе (пьеса написана в 1940 году) – так создается ее второй («взрослый») план. Сказочные элементы не

раз использовались в литературе для выражения иносказательного смысла. В этом ряду назовем тетралогии о Гулливере Д. Свифта, произведения Э.Т. Гофмана, «сказки для детей изрядного возраста» М.Е. Салтыкова-Щедрина, роман-сказку Ю. Олеши «Три толстяка», сказочные поэмы К. Чуковского и др.

8. Высказывание сказочника Андерсена, имеющее характер парадокса, которое цитирует Аннунциата: «Я всю жизнь подозревал, что пишу чистую правду». Несмотря на то, что сказка основана на вымысле, она всегда связана с жизнью, аккумулирует и отражает в волшебной форме ее реальные противоречия и проблемы, утверждает нравственные нормы жизни. Кроме того, в словах из пьесы звучит мысль о том, что эти свойства сказки проявляются нередко без авторского умысла, без сознательного иносказания. Сказочный вымысел способен обнажить правду жизни, из которой в конце концов вырастает сам.

Некоторые афоризмы из речи героев пьесы: «Вы очень хороший человек, а именно таким чаще всего приходится плохо» (Аннунциата); «Я ведь ученый, а ученые учатся всю жизнь» (Ученый); «Если бы он попадал в цель, то не палил бы так часто» (Ученый). В них переданы жизненные наблюдения, извлеченная героями из собственного и общечеловеческого опыта мудрость: порядочные и честные люди часто оказываются незащищенными от направленной на них подлости и коварства; ученый не только тот, кто достиг высот в науке, но и тот, кто всегда открыт для новых знаний. Третий афоризм имеет как прямой (очевидный), так и переносный смысл: человек, успешно достигающий своих целей, не склонен к излишней суете.

9. Надо ожидать, что будет дано одно из определений иронии как тропа, в котором истинный смысл сказанного скрыт или противоположен смыслу явному (например, насмешка в форме похвалы). Ирония начинает звучать в речи Ученого уже в первых его репликах, например, когда он говорит о тайном советнике, который дает советы шепотом. И если его советы «оказываются губительными... он утверждает, что его просто не расслышали, и это очень практично с его стороны». Ученому свойственна и самоирония – на-

пример, когда он признает излишнюю свою доверчивость по отношению к печатному слову («Это иногда случается с учеными»). В словах Аннунциаты звучит ирония по поводу той дозированной информации о сказочной стране, которая помещена в книгах о ней («здоровый климат, чистый воздух, прекрасные виды... словом, вы сами знаете, что пишут в книгах о нашей стране»). Наряду с иронией используются алогизмы («у нас всегда очень тихо» – «оглушительный выстрел», причем Аннунциата сообщает, что ее отец стреляет при любой возможности; женщина Гренадер оказывается «под башмаком у Мальчика-с-пальчик»); словесные каламбуры (например, обыгрывание слова «тайный» как связанный с сообщением тайны – поэтому тайный советник дает свои советы шепотом, «по секрету»); на комический эффект рассчитаны некоторые тропы (сравнение: «Мальчик-с-пальчик торгуется, как дьявол») и т.д.

В тексте пьесы – и это заметно уже в сценах, ее открывающих, – множество повторов (жестовых, лексических, смысловых). Несколько раз оглядывается на дверь и делает поклон Аннунциата, дважды описаны Принцесса, тайный советник и зловещий незнакомец (Тень), многочисленные повторы «вплетены» в речь персонажей: «Его советы меняются в соответствии с требованиями времени... и если советы тайного советника губительны...», «Вам известно то, что написано о нас в книгах, но то, что там о нас не написано, вам не известно» и т.п. В результате не только акцентируются через повтор важные содержательные моменты, но и создается своеобразный «ритм» пьесы. Можно предположить, что таким образом драматург усиливает игровое начало текста, а возможно, и компенсирует ритм сказовой речи, который обычно задается повествователем-сказочником в произведениях эпического рода.

9 класс

Прочитайте и проанализируйте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Горные вершины...», которое является вольным переводом стихотворения И.В. Гете «Ночная песнь странника». Для более полного анализа лермонтовского текста сопоставьте его с подстрочником (дословным переводом) стихотворения И.В. Гете, а также с переводами, выполненными В.Я. Брюсовым и И.Ф. Анненским. В своем ответе опирайтесь на предложенные после текста вопросы. Старайтесь выражать свои мысли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений).

М.Ю. Лермонтов

Горные вершины
Спят во тьме ночной;
Тихие долины
Полны свежей мглой;
Не пылит дорога,
Не дрожат листы...
Подожди немного,
Отдохнешь и ты. (1840)

И.В. Гете

Wanderers Nachtlied
Über allen Gipfeln
Ist Ruh,
In allen Wipfeln
Spürest du
Kaum einen Rauch;
Die Vögelein schweigen im Walde.
Warte nur, balde
Ruhest du auch.

Ночная песнь странника

Над всеми вершинами
покой.
Во всех верхушках (деревьев)
ощутишь ты
едва ли дуновение.
Птички смолкли в лесу.
Подожди только: скоро
отдохнешь ты тоже. (1780)

И.Ф. Анненский

Над высью горной

Тишь.

В листве, уж чёрной,

Не ощутишь

Ни дуновенья.

В чаще затих полёт...

О, подожди!.. Мгновенье —

Тишь и тебя... возьмёт. (Между 1904 и 1909)

В.Я. Брюсов

Ночная песнь странника

(Свободный стих Гете)

На всех вершинах —

Покой.

В листве, в долинах

Ни одной

Не вздрогнет черты...

Птицы дремлют в молчании бора.

Подожди только: скоро

Уснёшь и ты! (1915)

1. *Можно ли утверждать, что стихотворение Гете обладает философским смыслом? Если да, как вы его понимаете (при ответе на вопрос обратитесь к тексту подстрочника или, если вы владеете немецким языком, к тексту оригинала)? В каких строчках заключена основная идея стихотворения? Какое слово вы можете выделить как главное, ключевое слово всего произведения? Исходя из содержания произведения, попробуйте подобрать синонимы к этому слову.*

2. *Какой из трех переводов оказывается ближе остальных к оригиналу с точки зрения используемой лексики («словаря» стихотворения) и системы образов? Какой из переводов с этой точки зрения можно считать наименее точным? Обоснуйте свой ответ. Как вы полагаете, всегда ли наиболее точный с формальной точки зрения перевод оказывается наиболее близким к первоисточнику в плане выражения основной идеи и основного пафоса (тональности, настроения) произведения? Постарайтесь определить пафос стихотворения Гете и каждого из переводов. Кто из поэтов с наибольшей точностью воссоздает основную мысль и основной пафос произведения? Кто из поэтов привнес в стихотворение эмоцию, едва ли не противоположную той, которая доминирует в стихотворении*

Гете? Что это за эмоция, чувство? С помощью каких приемов автор его выражает?

3. В названии стихотворения Гете содержится слово «песня», однако в произведении преобладает скорее не песенная, а разговорная интонация – точнее, интонация медленной речи или даже размышления. Эту особенность первоисточника постарались сохранить в своих переводах и Анненский, и Брюсов. С помощью каких приемов поэты воссоздают неровный, прерывистый, пунктирный ритм первоисточника? Благодаря каким особенностям стиха именно лермонтовский перевод обретает черты песни?

4. В стихотворении Лермонтова важное место занимают образы, отсутствующие в стихотворении Гете. Что это за образы? Какой из них становится центральным и получает символическое значение? Как этот образ связан с основной идеей стихотворения? Какова композиционная роль этого образа? Назовите известные стихотворения Лермонтова, в которых этот образ также является центральным. Какие мотивы в этих стихотворениях связаны с этим образом?

5. И в стихотворении Гете, и в произведении Лермонтова мир человека соотнесен с миром природы. Однако именно в лермонтовском вольном переводе возникает эффект постепенного приближения природы к человеку – и прежде всего благодаря тому, что широкие картины «далекого» мира сменяются «крупным планом», а затем и деталями, которые можно рассмотреть только с близкого расстояния. Покажите это движение авторского взгляда, анализируя образную систему стихотворения. Можете ли вы назвать другие лермонтовские стихотворения, в которых используется композиционный прием «приближения», или «укрупнения» изображаемого мира? Как вы думаете, почему поэт с таким постоянством совмещает разномасштабные картины в своих произведениях? Какая философская мысль скрывается за этим композиционным приемом?

6. В.А. Жуковскому принадлежит высказывание: «Переводчик в прозе есть раб; переводчик в стихах – соперник». Согласны ли вы с этим утверждением? Кто из трех русских поэтов вам кажется наиболее достойным соперником Гете? Обоснуйте свой ответ.

Примерные (ожидаемые) ответы

1. Да, можно.

В стихотворении И.В. Гете философское значение обретают темы покоя, отдыха, которые ассоциируются не только со сном и душевным отдохновением, но и с вечным сном, благодаря чему в стихотворении входит тема гармонии человека с миром и с собой. Две последние строчки. «Отдохнешь» – успокоишься, уснешь, перейдешь в царство вечного покоя, смерти.

2. С формальной точки зрения к первоисточнику ближе остальных оказывается стихотворение Брюсова, дальше других от первоисточника – стихотворение Лермонтова, однако с точки зрения основной идеи именно лермонтовское произведение оказывается наиболее точным, поскольку в лермонтовском переводе, как и в первоисточнике, с темой отдыха взаимодействуют мотивы покоя, сна, жизни и смерти и др.

Основной пафос стихотворения – умиротворенность, чувство покоя, приятие законов жизни. Наиболее точно воссоздал это настроение Лермонтов с помощью элегической интонации своего перевода. В его стихотворении, как и в оригинале, преобладает нежная, добрая, ласковая интонация, которая исчезает в более точном, казалось бы, переводе Брюсова. Таким образом, «попадание в слово» отнюдь не всегда оказывается «попаданием в смысл и настроение» первоисточника.

И. Анненский. В его стихотворении нагнетается чувство страха, тревоги, которое передается и лексикой: «тишь... тебя ВОЗЬМЕТ» (слово «возьмет» содержит в себе негативный оттенок), и цветописью (зловещий образ «черной листвы» поддерживает мрачную атмосферу). Тревожный тон, интонация предостережения передаются и с помощью пунктуации (многоточия, восклицательных знаков), а также с помощью междометия «о» перед обращением («о, подожди!»).

3. Стихотворения Анненского и Брюсова написаны неравносложным размером, тогда как стихотворение Лермонтова – трехсложным хореем.

И Брюсов, и Анненский активно используют синтаксический прием Гете – анжамбеман, или перенос, благодаря которому стих «спотыкается», «рвется».

В стихотворении Лермонтова меньше переносов (анжамбеманов), чем в оригинале и в переводах Брюсова и Анненского, благодаря чему стихотворение становится более «плавным».

4. Образы дороги, листы (листьев), долины, свежей мглы, с первым из которых связаны мотивы жизненного пути, судьбы, жизни и смерти. Образ дороги становится метафорой жизненного пути и духовных исканий лирического героя, а также скрепляет два плана произведения – картины природы и размышления о жизни.

«Выхожу один я на дорогу...», «Родина», в которых звучат мотивы жизни и смерти, поиска покоя, родины и др.

5. Горы, долины, дорога, листы (не листья!). «Родина», «Как часто, пестрою толпою окружен...» и др.

Один из центральных мотивов лермонтовского творчества – взаимосвязь человека и мироздания, человека и его родины (в том числе и «небесной родины»). Пытаясь постичь законы, управляющие миром и человеком, поэт идет по пути все более глубокого погружения в глубины сознания и подсознания личности, с помощью мотива приближения мира к человеку заостряет философский и психологический подтекст произведения.

6. Согласны. Лермонтов, поскольку точность в передаче основного настроения и основной идеи произведения сочетается с художественным мастерством.

10- 11 классы

Люди эпохи безвременья в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Участник Олимпиады должен проявить понимание реалистической основы романа, обусловленности проблематики и характеров спецификой изображаемой эпохи. Необходимо также раскрывать тему в связи с авторской идеей, концепцией личности, учитывать специфику жанра.

Возникновение замысла романа относят к 1837 г., основная работа над романом продолжалась с начала 1838 до начала 1840 г.

Следует ожидать, что в сочинении будет затронут и вопрос об определении типа героя: в литературоведении используются термины «странный человек» и «лишний человек». К первому типу относят героев не только юношеской драматургии М.Ю. Лермонтова, но также и других произведений русских писателей первой трети XIX в., стремящихся запечатлеть образ современного человека. Второй термин – «лишний человек» – более устойчивый (эпитет «лишний» применил Пушкин к своему герою в набросках к роману «Евгений Онегин» и Лермонтов в драме «Странный человек» 1831 г.). А.И. Герцен отметил характерность этого типа для русской жизни и литературы к. 20-30-х годов XIX в.: «Печальный тип лишнего... человека – только потому, что он развился в человека, являлся тогда не только в поэмах и романах, но на улицах и в гостиных, в деревнях и городах...». Об этом сказал и сам автор романа в Предисловии: «Ему<автору>просто было весело рисовать современного человека, каким он его понимает и ... слишком часто встречал».

В этом литературном типе можно видеть особенность самосознания развитой личности в условиях трагического периода русской общественной жизни, наступившего после подавления восстания декабристов (1830-е гг.) – так называемой «эпохи безвременья», отмеченной усилением реакции, подавлением свободомыслия в любых проявлениях. В сочинении уместны ссылки на свидетельство А.И. Герцена о том, что после 14 декабря высшее общество «растеряло слабо усвоенные понятия о чести и достоинстве. Русская аристократия уже не оправилась в царствование Николая»,

избежавшие репрессий, «испуганные, слабые, потерянные – были мелки, пусты; дрянь александровского поколения заняла первое место: они мало-помалу превратились в подобострастных дельцов, утратили... всякую тень самобытного достоинства; они упорно служили, они выслуживались...» – «Цивилизация и рабство – даже без всякого лоскутка между ними, который помешал бы раздробить нас физически или духовно меж этими двумя насильственно сближенными крайностями».

Печорину свойственны типичные для представителей его поколения противоречия уже сложившейся развитой личности: жажда деятельности, сознание в себе «сил великих» и вынужденная бездеятельность, потребность любви и веры и скептицизм, индивидуалистическая замкнутость, сильный характер и осознаваемая им самим мучительная двойственность. Авторы работ, вероятно, обратятся к лирике Лермонтова, характеризуя мировосприятие и жизненную позицию героя романа (например, к стихотворениям «Дума», «И скучно и грустно»). Важным в направленности оценки образа героя времени может быть суждение В.Г. Белинского о том, что «в основной идее романа лежит важный современный вопрос о внутреннем человеке».

Однако лишь развернутая характеристика Печорина как героя времени была бы сужением темы: в системе персонажей романа следует обратить внимание на странствующего офицера (повествователя в первых двух повестях и автора предисловия к Журналу Печорина), доктора Вернера, Вулича. В их рассуждениях, поступках, манере поведения можно увидеть общие с Печориным черты, что способствует типизации его образа. Пристальный, очевидно заинтересованный взгляд странствующего офицера мотивирует создание психологического портрета Печорина, лаконичный, но точный его ответ на недоуменный вопрос Максима Максимыча о «моде скучать» среди столичной молодежи предвосхищает появление Грушницкого, героя пародийного плана, в повести «Княжна Мери». Суждения Печорина и странствующего офицера о дружбе обнаруживают общий для них скептицизм в этом вопросе (Печорин: «...я к дружбе не способен. Из двух друзей всегда один раб другого...»; странствующий офицер о своем решении опубликовать «Журнал»: «Добро бы я был еще его другом: коварная не-

скромность истинного друга понятна каждому... следовательно, не могу питать к нему той неизъяснимой ненависти, которая, таясь под личиною дружбы, ожидает только смерти или несчастья любимого предмета...»). В работах может быть отмечена самоирония, свойственная обоим (Печорин в финале «Тамани»: «Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!...»; странствующий офицер: «...в сердцах простых чувство красоты и величия природы сильнее, живее во сто крат, чем в нас, восторженных рассказчиках на словах и на бумаге»), разочарованность и глубокий пессимизм в «бытийных» вопросах (Печорин: «...жизнь моя становится пустее день ото дня; мне осталось одно средство: путешествовать... авось где-нибудь умру на дороге!»); странствующий офицер: «...если б все люди побольше рассуждали, то убедились бы, что жизнь не стоит того, чтоб об ней так много заботиться»), вызывающее сходные чувства восприятие природы, ироничное отношение к человеческим иллюзиям и самообману. Можно было бы обратить внимание и на то, что бессердечие Печорина в финале повести «Максим Максимыч» перекликается с сожалением странствующего офицера о старике штабс-капитане, не избавившемся до седых волос от «розового флера, сквозь который он смотрел на дела и чувства человеческие».

В сочинении не должен остаться без внимания тот факт, что близкий герою персонаж, доктор Вернер, предстает в восприятии Печорина, как и «герой-пародия» Грушницкий. Самосознание героя представлено благодаря этому более детально. Знаменательно, что скептики Печорин и Вернер «узнают» друг друга как единомышленники среди «многочисленного и шумного круга молодежи», когда разговор принял «философско-метафизическое направление» («толковали об убеждениях»): убеждений у обоих, как оказалось, нет, кроме очевидных, что человеку суждено родиться «в один прегадкий вечер» и умереть «в одно прекрасное утро». Можно вспомнить определение В.Г. Белинским современной ему эпохи как «века сознания, философствующего духа, размышления».

Завязкой сюжета повести «Фаталист» является разговор офицеров также «философско-метафизический»: существует ли предопределение и зачем, если оно существует, «нам дана воля, рассудок».

Заметим, что этот «против обыкновения» «занимательный» разговор завязался, когда компании «наскучил бостон» и карты были брошены «под стол» (в сочинении могут обратить внимание на бытовую подробность жизни офицеров рассматриваемого периода).

Повесть «Фаталист», можно предположить, дает «ключ» к пониманию Печорина: безверие. В размышлениях героя, созерцающего звездное небо, проявляется характерная черта поколения, подвергнутого сомнению важнейшие опоры человеческого бытия. И вопрос о Божественном происхождении нравственного закона, основ добра в жизни человека оказывается определяющим, мировоззренчески актуальным. Рассуждения Печорина в повести «Княжна Мери» о том, что он любит врагов, хотя «не по-христиански», что «неспособен к благородным порывам», потому что «боится показаться смешным самому себе», о наслаждении обладания «молодой, едва распустившейся душой» (герой сравнивает ее с цветком, которым можно, сорвав, «надышаться досыта» и бросить на дороге: «авось кто-нибудь поднимет»), непосредственно связаны с этим вопросом. Однако именно с позиций нравственных Печорин испытывает Грушницкого: ему хочется, несмотря на свой скептицизм, увериться в победе добра в душе человека.

В эпоху безвременья совершается освобождение от иллюзий, справедливой представляется мысль о «великой очистительной» роли этого этапа в общественном развитии. Именно в это время становится особенно очевидной несостоятельность прекраснодушных иллюзий, самообман, «интересничанье», фальшь, подделка. Образ Грушницкого, отражающий эту грань эпохи и пародирующий литературного «романтического» героя, значим в романе не только своей соотносительностью с главным героем. Печоринские иронические комментарии к поведению Грушницкого очень важны в этом разоблачении «псевдоромантического» героя.

В работе участника Олимпиады внимание должно быть уделено и другим персонажам – людям эпохи безвременья, взаимодействию героя и общества, ведь, в частности, в герценовской характеристике эпохи присутствуют упоминания о распространившихся в современном обществе «низости, раболепстве, жестокости», зависти, низкопоклонстве и мелком честолюбии». Однако замечено, что резкого обличительного пафоса, направленного против обще-

ства в целом, в романе нет. Обличительный монолог Печорина, в котором герой объясняет свой несчастный характер воздействием общества, обращен к княжне Мери и произносит он его, «приняв глубоко тронутый вид», то есть стараясь вызвать сострадание в простодушной девушке и добиться ее расположения.

Причина смягчения критики социальной направленности состоит в том, что индивидуализм Печорина интересует Лермонтова не столько в связи с общественными условиями формирования его личности (хотя это, безусловно, важно), сколько как определенная жизненная философия, мучительный процесс самосознания личности: «история души человеческой».

И все же характеристика нравов «водяного общества», интрига с дуэлью, в которой проявил себя драгунский капитан, описание праздной, веселой публики «на водах» и контрастирующее с этим лаконичное упоминание о «нескольких раненых офицерах», которые «сидели на лавке, подобрав костыли, бледные и грустные» (существует мнение, что Лермонтов таким образом напомнил читателям о декабристах, сосланных на Кавказ), должны быть использованы в рассуждениях на предложенную тему.

**Задания заключительного этапа олимпиады
«Покори Воробьёвы горы!» по литературе**

2014-2015 учебный год

5 – 6 классы

Прочитайте отрывок из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир» и отрывок из повести М. Горького «Детство», проанализируйте и сопоставьте их. В своем ответе опирайтесь на предложенные после текста вопросы. Старайтесь выразить свои мысли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений).

Л.Н. Толстой

– Смотрите на папа, – закричала на всю залу Наташа (совершенно забыв, что она танцует с большим), пригибая к коленам свою кудрявую головку и заливаясь своим звонким смехом по всей зале.

Действительно, всё, что только было в зале, с улыбкою радости смотрело на веселого старичка, который рядом с своею сановитою дамой, Марьей Дмитриевной, бывшей выше его ростом, округлял руки, в такт потряхивая ими, расправлял плечи, вывертывал ноги, слегка притопывая, и всё более и более распускаясь улыбкой на своем круглом лице приготавливал зрителей к тому, что будет. Как только слышались веселые, вызывающие звуки... похожие на развеселого трепачка, все двери залы вдруг заставились с одной стороны мужскими, с другой – женскими улыбающимися лицами дворовых, вышедших посмотреть на веселящегося барина.

– Батюшка-то наш! Орел! – проговорила громко няня из одной двери.

Граф танцевал хорошо и знал это, но его дама вовсе не умела и не хотела хорошо танцевать. Ее огромное тело стояло прямо с опущенными вниз мощными руками (она передала ридикюль графине); только одно строгое, но красивое лицо ее танцовало. Что выражалось во всей круглой фигуре графа, у Марьи Дмитриевны выражалось лишь в более и более улыбающемся лице и вздергивающемся носе. Но зато, ежели граф, всё более и более расходясь, пленял зрителей неожиданностью ловких выверток и легких прыжков своих мягких ног, Марья Дмитриевна малейшим усердием при движении плеч или округлении рук в поворотах и притопываньях, производила не меньшее впечатление по заслуге, которую ценил всякий при ее тучности и всегдашней суровости. Пляска оживлялась всё более и более. (...) Наташа дергала за рукава и платье всех присутствовавших, которые и без того не спускали глаз с танцующих, и требовала, чтоб смотрели на папеньку. Граф в промежутках

танца тяжело переводил дух, махал и кричал музыкантам, чтоб они играли скорее. Скорее, скорее и скорее, лише, лише и лише развергивался граф, то на цыпочках, то на каблуках, носясь вокруг Марьи Дмитриевны и, наконец, повернув свою даму к ее месту, сделал последнее па, подняв сзади сверху свою мягкую ногу, склонив вспотевшую голову с улыбающимся лицом и округло размахнув правую рукой среди грохота рукоплесканий и хохота, особенно Наташи. Оба танцующие остановились, тяжело переводя дыхание и утираясь батистовыми платками.

– Вот как в наше время танцовывали, ma chere, – сказал граф

М. Горький

(...) Людей за столом подергивало, они тоже порою вскрикивали, подвизгивали, точно их обжигало; бородатый мастер хлопал себя по лысине и урчал что-то (...)

Он поднялся на ноги, высокий, изможденный, похожий на образ святого, поклонился бабушке и стал просить ее необычно густым голосом:

– Акулина Ивановна, сделай милость, пройдишь разок! Как, бывало, с Максимом Савватеевым хаживала. Утешь!

– Что ты, свет, что ты, сударь, Григорий Иваныч? – посмеиваясь и пожевываясь, говорила бабушка. – Куда уж мне плясать! Людей смешить только...

Но все стали просить ее, и вдруг она молодо встала, оправила юбку, выпрямилась, вскинув тяжелую голову, и пошла по кухне, вскрикивая:

– А смейтесь, ино, на здоровье! Ну-ка, Яша, перетряхни музыку-то!

Дядя весь вскинулся, вытянулся, прикрыл глаза и заиграл медленнее; Цыганок на минуту остановился и, подскочив, пошел впрысядку кругом бабушки, а она плыла по полу бесшумно, как по воздуху, разводя руками, подняв брови, глядя куда-то вдаль темными глазами. Мне она показалась смешной, я фыркнул; мастер строго погрозил мне пальцем, и все взрослые посмотрели в мою сторону неодобрительно.

– Не стучи, Иван! – сказал мастер, усмехаясь; Цыганок послушно отскочил в сторону, сел на порог, а нянька Евгенья, выгнув кадык, запела низким приятным голосом:

Всю неделю, до субботы,
Плела девка кружева,
Истомилася работой, –
Эх, просто чуть жива!

Бабушка не плясала, а словно рассказывала что-то. Вот она идет тихонько, задумавшись, покачиваясь, поглядывая вокруг из-под руки, всё ее большое тело колеблется нерешительно, ноги щупают дорогу осторожно. Остановилась, вдруг испугавшись чего-то, лицо дрогнуло, нахмурилось и тотчас засияло доброй, приветливой улыбкой. Откачнувшись в сторону, уступая кому-то дорогу, отводя рукой кого-то; опустив голову, замерла, прислушиваясь, улыбаясь всё веселее, – и вдруг ее сорвало с места, закружило

вихрем, вся она стала стройней, выше ростом, и уж нельзя было глаз отвести от нее – так буйно красива и мила становилась она в эти минуты чудесного возвращения к юности!

1. При описании танцев героев оба автора используют прием антитезы. Покажите, как проявляет себя антитеза в произведениях обоих авторов. Какой эффект достигается с помощью этого приема? Можно ли обнаружить общее в использовании антитезы Л.Н. Толстым и М. Горьким?

2. Как вы думаете, случайно ли оба автора позволяют читателю увидеть танец глазами младшего члена семьи (в одном случае – мальчика, наблюдающего за бабушкой, в другом – девочки, призывающей всех посмотреть на «папеньку»)? Как можно охарактеризовать смех Наташи? Каковы причины смеха героя Горького? Меняется ли отношение горьковского героя к танцу бабушки? Какое настроение овладевает зрителями в произведениях Толстого и Горького? Попробуйте подобрать как можно больше слов и словосочетаний, характеризующих настроение танцоров и зрителей, наблюдающих за танцорами.

3. Какие средства художественной выразительности (эпитет, сравнение, метафора, метонимия и пр.) используют авторы, описывая танец героев?

4. Какие идеи, на ваш взгляд, связаны с темой танца в обоих произведениях? Какие ценности (семейные, общечеловеческие) воспевают авторы? Какие свойства русского характера, русской души передает танец в произведениях Л.Н. Толстого и М. Горького?

5. Найдите в приведенных отрывках фрагменты, в которых авторы стремятся не только описать, но и передать стремительное движение танцующих героев, так что читатель может почувствовать ритм и скорость танца. Какими художественными (прежде всего синтаксическими) средствами авторы передают это ощущение движения, ускорения танца?

6. Вспомните и опишите какой-нибудь танец, который вам понравился, это может быть танец артистов балета или мастеров фигурного катания, художественной гимнастики и пр. Опишите не только действия исполнителей танца, но и реакцию зрителей. При создании текста постарайтесь использовать художественные приемы, о которых шла речь выше (антитеза, сравнение, метафора, эпитет и пр.).

Примерные (ожидаемые) ответы

1. Противопоставляются друг другу герои (благодаря чему может возникать комический эффект: крупная Марья Дмитриевна – и невысокий по сравнению с нею граф Ростов; грузная, тучная, степенная бабушка – и суетливый, подвижный Цыганок); противопоставляются понятия (молодость и старость) и различные состояния, оттенки настроения (смешное и трогательное, комическое и прекрасное, смех и умиление и т.п.). Соотносятся друг с другом внешнее и внутреннее (телесное и духовное – внешняя тучность и неожиданная легкость бабушки и «папа») и даже мимика и жестикация (так, неподвижность Марьи Дмитриевны восполняется выразительностью ее лица, а также оттеняется ловкостью графа Ростова).

Можно. С помощью антитезы авторы передают чувство нарастающего удивления и восхищения мастерством, своеобразной грацией людей, далеких, казалось бы, от танцевального искусства, – в этом и проявляется *родство* горьковской манеры повествования с толстовской традицией.

2. С одной стороны, установка на воссоздание детского взгляда на мир формирует особую атмосферу доверия к описываемым событиям: читатель доверяет герою-ребенку, которого отличают искренность и непосредственность. С другой стороны, подобная подача материала позволяет читателю проникнуться симпатией к танцующим.

Если Наташа смеется от радости, удовольствия, то горьковский герой сначала испытывает иные чувства: его смех – это скорее насмешка над бабушкой. Однако Горький показывает меняющееся отношение героя к происходящему (вначале бабушка ему кажется смешной, но потом он, как и остальные зрители, восхищается и любит ее).

Умиление, восхищение, любовь, радость, веселье, восторг, счастье, единение, душевный подъем

3. Распускающаяся улыбка (эпитет)

Двери залы... заставились... лицами (метонимия)

Лицо танцовало (метафора)
Точно их обжигало (сравнение)
Похожий на образ святого (сравнение)
Плыла по воздуху (метафора)
Бабушка не плясала... (развернутое сравнение)
Ее сорвало с места, закружило вихрем (метафоры)
перетряхни музыку (метонимия)

4. Идеи искренности, любви, дружества, мира и согласия, единения людей, идеи преемственности поколений, семьи, рода, в итоге – идеи сохранения дома, нации и родины.

Широта, задор, лиризм.

5. «Скорее, скорее и скорее, лише, лише и лише развертывался граф, то на цыпочках, то на каблуках, носясь вокруг Марьи Дмитриевны и, наконец, повернув свою даму к ее месту, сделал последнее па (...)

«Откачнулась в сторону, уступая кому-то дорогу, отводя рукой кого-то; опустив голову, замерла, прислушиваясь, улыбаясь всё веселее, – и вдруг ее сорвало с места, закружило вихрем, вся она стала стройней, выше ростом...»

Толстой – повторами: «скорее, скорее и скорее...», Горький – «сжимаемая» фразу, убирая описания, замедляющие темп рассказа, и используя тире.

7-8 классы

Перед вами три стихотворения, навеянные событиями Великой Отечественной войны. Их авторы – известные советские поэты-фронтовики Сергей Орлов (1921–1977), который был на фронте командиром танкового взвода, Юрий Левитанский (1922–1996), ушедший на войну со второго курса ИФЛИ и воевавший до последних ее дней, а также народный поэт Дагестана Расул Гамзатов (1923– 003), который потерял на войне двух старших братьев. Стихотворение Р. Гамзатова перевел с аварского языка на русский его друг Наум Гребнев (1921–1988), тоже фронтовик, участник Сталинградской битвы. В творчестве всех названных литераторов тема войны занимала очень важное место.

Внимательно прочитайте предложенные для анализа стихотворения и постарайтесь ответить на вопросы. Соблюдайте нумерацию. Объем ответов – от 1 до 6 предложений. Желаем удачи!

Сергей Орлов

Его зарыли в шар земной,
А был он лишь солдат,
Всего, друзья, солдат простой,
Без званий и наград.
Ему как мавзолеей земля –
На миллион веков,
И Млечные Пути пылят
Вокруг него с боков.
На рыжих скатах тучи спят,
Метелицы метут,
Грома тяжелые гремят,
Ветра разбег берут.
Давным-давно окончен бой...
Руками всех друзей
Положен парень в шар земной,
Как будто в мавзолеей... (1944 г.)

Расул Гамзатов

Журавли

Мне кажется порою, что солдаты,
С кровавых не пришедшие полей,
Не в землю эту полегли когда-то,
А превратились в белых журавлей.

Они до сей поры с времен тех дальних
Летят и подают нам голоса.
Не потому ль так часто и печально
Мы замолкаем, глядя в небеса?

Сегодня, предвечернею порою,
Я вижу, как в тумане журавли
Летят своим определенным строем,
Как по полям людьми они брели.

Они летят, свершают путь свой длинный
И выкликают чьи-то имена.
Не потому ли с кличем журавлиным
От века речь аварская сходна?

Летит, летит по небу клин усталый -
Летит в тумане на исходе дня,
И в том строю есть промежуток малый -
Быть может, это место для меня!

Настанет день, и с журавлиной стаей
Я поплыву в такой же сизой мгле,
Из-под небес по-птичьи окликая
Всех вас, кого оставил на земле.

1968 г., перевод Н. Гребнева

Юрий Левитанский

Ну что с того, что я там был

Ну что с того, что я там был. Я был давно, я все забыл.
Не помню дней, не помню дат. И тех форсированных рек.
Я неопознанный солдат. Я рядовой, я имярек.
Я меткой пули недолет. Я лед кровавый в январе.
И крепко впаян в этот лед. Я в нем как мушка в янтаре.

Ну что с того, что я там был. Я все забыл. Я все избыл.
Не помню дат, не помню дней, названий вспомнить не могу.
Я топот загнанных коней. Я хриплый окрик на бегу.
Я миг непрожитого дня, я бой на дальнем рубеже.
Я пламя вечного огня, и пламя гильзы в блиндаже.

Ну что с того, что я там был. В том грозном быть или не быть.
Я это все почти забыл, я это все хочу забыть.
Я не участвую в войне, война участвует во мне.
И пламя вечного огня горит на скулах у меня.

Уже меня не исключить из этих лет, из той войны.
Уже меня не излечить от тех снегов, от той зимы.
И с той зимой, и с той землей, уже меня не разлучить.
До тех снегов, где вам уже моих следов не различить. (1981 г.)

1. Какая, по-вашему, общая проблема поднимается в этих стихотворениях, объединенных военной темой и принадлежащих поэтам одного поколения?

2. Перескажите своими словами в 1-3 предложениях основной смысл каждого стихотворения, как вы его понимаете. К какому типу лирики (интимная, гражданская, пейзажная, философская) можно отнести, с вашей точки зрения, каждое из прочитанных вами стихотворений?

3. Что можно сказать о лирическом герое каждого из трех произведений? Кто он, каков его жизненный опыт? Какова мера его личного присутствия в описываемой ситуации?

4. Как можно, по-вашему, определить основное настроение каждого из этих стихотворений? Влияет ли на создание этого настроения тот факт, что первое было написано «по горячим следам», в 1944 году, а два другие – много лет спустя после окончания войны, в 1968 и 1981 годах соответственно?

5. Что вы можете сказать об образной системе этих трех стихотворений? Какие образы являются в них центральными? При помощи каких деталей вводится тема войны и тема памяти? Известно, что замысел стихотворения Гамзатова связан с его поездкой в Хиросиму и глубоким переживанием трагедии японских городов, ставших объектами американской атомной бомбардировки. История смертельно больной девочки Садако, которая делала бумажных журавликов в надежде на выздоровление, глубоко тронула поэта. Однако образ журавля традиционен и для русского фольклора и поэзии. Знаете ли вы другие стихотворения или песни, где использован этот образ? Первый вариант стихотворения Гамзатова, напечатанный в журнале «Новый мир», начинался так: «Мне кажется порою, что **джигиты**...». Как вы думаете, почему при создании песни на слова этого стихотворения поэту посоветовали заменить слово «джигит» (отважный наездник, удалец в культурах народов Кавказа и Средней Азии) словом «солдат» и он согласился это сделать?

6. Как бы вы определили особенности композиции каждого из приведенных текстов? И как «работают» композиционные приемы в общей художественной системе каждого произведения?

7. Укажите на наиболее важные, с вашей точки зрения, тропы, синтаксические и лексические приемы, использованные авторами прочитанных стихотворений. Определите их функции, приведите примеры.

8. Определите стихотворный размер, которым написаны данные произведения. Возникает ли у вас впечатление, что, несмотря на общий метр, они существенно отличаются по темпу? Если да, то распределите эти стихотворения по порядку, от самого «медленного» до самого «быстрого». Как вы считаете, за счет чего замедляется или, напротив, ускоряется стихотворный темп? Назовите метрические и синтаксические приемы, этому способствующие, приведите примеры.

Примерные (ожидаемые) ответы

1. В них поднимается в разных вариантах проблема неизживаемой памяти о войне, ее событиях, ее участниках и героях.

2. В стихотворении С. Орлова привычный эпизод военной жизни – похороны бойца – представлен как событие всемирного масштаба. Воин, погибший за свою родину, никогда не будет забыт, его «мавзолеем» становится вся Земля, сама природа (звезды, тучи, ветры и т.д.) сохраняет память о нем «на миллион веков».

Таким образом поэт утверждает величие и общезначимость воинского подвига вне зависимости от «званий и наград».

В стихотворении Р. Гамзатова погибшие солдаты превращаются в восприятии лирического героя в журавлей, которые привлекают внимание живущих на земле и будят в них печальную память о войне. Тревожный журавлиный клекот напоминает поэту родную аварскую речь, в их клине он видит «промежуток малый», который кажется ему местом, предназначенным для него самого. Тема вечной памяти в этом стихотворении закрепляется тесной связью с миром вечной природы, ее круговоротом.

В стихотворении Ю. Левитанского его память о войне – это прежде всего острое индивидуальное переживание. Лирический герой хочет забыть опаливший его опыт фронтовика («лед кровавый», форсированные реки, загнанных коней, «бой на дальнем рубеже» и т.д.), но понимает, что ему никуда не деться от своих воспоминаний – до самой смерти. Это состояние точно передается парадоксальной формулой: «Я не участвую в войне, война участвует во мне».

Стихотворение Орлова мы отнесем, скорее, к гражданской лирике (оно воспевает величие подвига простого солдата); стихотворение Гамзатова – к философской (медитативность, элегический тон); текст Левитанского обладает чертами как философской, так и интимной лирики, потому что размышления о трагическом опыте прошедшей войны сопровождаются здесь глубоко искренней задачей ощущений человека, для которого она стала чем-то вроде неизлечимой болезни.

3. В стихотворении Орлова лирический герой – современник событий, он, скорее, наблюдатель, однополчанин, присутствующий при сцене похорон солдата (в тексте нет выражения острой боли от утраты – значит, хоронят не близкого друга). Но при некоторой «отстраненности» лирического героя мы не можем говорить о суровой объективности в изображении этой сцены, потому что именно субъективная оценка происходящего становится в стихотворении определяющей – поэт видит в узнаваемом эпизоде военной жизни событие монументальное, общезначимое, для него оно становится символом вечной памяти о тех, кто погиб, защищая свою землю и мир на Земле.

В стихотворении Гамзатова лирический герой – человек послевоенного времени, но глубоко причастный опыту войны: в тексте нет указаний на его фронтовую биографию, но готовность присоединиться в свое время к клину журавлей, символизирующих павших воинов, говорит о внутреннем родстве с ними лирического героя. Это ощущение усиливается сравнением его родной аварской речи с «журавлиным кличем», хотя во всем остальном национальной специфики нет. Лирический герой Левитанского – фронтовик, которого не отпускает память. Мы понимаем, что за плечами у него уже годы мирной жизни, но он ощущает себя «вросшим» в военную эпоху; в этом стихотворении, можно сказать, проявляется наибольшая погруженность лирического героя, зафиксирована безуспешная попытка отстраниться от нее.

4. Первое стихотворение, несмотря на трагичность описываемых в нем обстоятельств, отмечено разговорными интонациями, придающими ему задушевность: читатели названы «друзьями», павший воин – «парнем». Это касается и объектов природы, к которым автор проявляет даже некоторую фамильярность: «Млечные Пути пылят вокруг него с боков». Вместе с тем стихотворению присуща светлая торжественность: смерть воина не случайна и не напрасна, и память о нем вечна. Такое сочетание величественности и задушевности снимает излишний пафос героизации. В основе этого стихотворения лежит узнаваемый (и единичный) эпизод военной жизни, поэтому очевидно, что его автор отталкивается от недавнего фронтового опыта.

Второе стихотворение элегическое по настроению, оно наполнено светлой печалью о погибших, но и утверждает вечность и непреложность законов природы, тесную связь природы и человека. Поэт неспешно делится с воображаемым собеседником своими размышлениями. Созданная в стихотворении атмосфера «предвечерней поры», сумерек, туманной мглы способствует закреплению элегического настроения, как и выход в последней строфе на тему быстротечности собственной жизни. Очевидно, что у лирического героя было время на осмысление опыта войны, а возможно, и нескольких войн, уже прошедших («полегли когда-то»).

Третье стихотворение напряженно и болезненно эмоционально; в сознании героя, стремящегося забыть пережитое, как бы вспышками возникают картины его боевого прошлого, доставляя ему боль и принося тревогу. Он как будто бы раздраженно переговаривается с воображаемым собеседником (своим внутренним оппонентом), который спрашивает его о пережитом на войне. Совершенно очевидно, что такое стихотворение могло быть написано только много позже «сороковых роковых», потому что в нем сконцентрирован и опыт послевоенных лет, когда герой пытался «преодолеть» в себе войну, но она его так и не «отпустила».

5. В стихотворении Орлова центральными являются образы павшего воина, земля как земного шара и мавзолея как памятного сооружения – последний, конечно же, отсылает к известным реалиям советской истории (простой солдат соизмерим с вождем). Причем метонимический образ, с которого начинается и которым заканчивается текст («Его зарыли в шар земной»), – самый яркий и запоминающийся, именно он «делает» все стихотворение. Кроме того, можно выделить еще две группы образов: с одной стороны, это друзья погибшего солдата, руками которых «положен парень в шар земной» на вечную память, а с другой – образы природы и Космоса («Млечные Пути» и звездная пыль, тучи, метелицы, «грома», «ветра», «рыжие скаты»). Поэт находит компактную и выразительную форму для передачи содержания своего стихотворения, благодаря этому оно напоминает красочное полотно.

Главный образ стихотворения Гамзатова закреплён в его названии. Это журавли как лирическое воплощение душ погибших

воинов. Они описаны довольно подробно: белые, летящие клином, напоминаям поэту солдатский строй, издающие резкие звуки, будто окликаая кого-то. Все это заставляет людей и самого поэта «замолкать, глядя в небеса». Образ журавлей имеет в русской и других культурах символическое значение: они связаны как с весенней радостью обновления природы, так и с печалью осени, мыслями о вечном – именно в этом, втором значении образ использует Гамзатовым. О войне в его стихотворении напоминают «кровавые поля», где «полегли» солдаты (образ обобщенный, позволяющий думать и о других войнах, коими богата человеческая история). Природные картины также представлены туманом, «предвечернею порою» (сумерки, «исход дня»), «сизой мглой» (сейчас и потом, когда «настанет день» самого лирического героя – это позволяет поэту ввести мысль о вечном круговороте жизни). Работая над текстом песни, поэт по совету первого ее исполнителя Марка Бернеса заменил «джигитов» на «солдат», тем самым придав своему стихотворению более универсальное звучание. Образы журавлей нередки в русской поэтической классике: вспомним «Отговорила роща золотая» С. Есенина, «Русь» А. Блока, «Журавлей» Н. Рубцова и одноименное стихотворение Н. Заболоцкого, «Осенних журавлей» А. Жемчужникова и др. Приветствуются и другие примеры, известные участникам Олимпиады.

Образ войны в стихотворении Левитанского, можно сказать, мозаичный, фрагментарный, но очень зримый и наиболее конкретный. Он «собран» из тех микрообразов, которые возникают в воспоминаниях поэта-ветерана: «лед кровавый», «хриплый окрик на бегу», «форсированные реки», «топот загнанных коней», «бой на дальнем рубеже», «гильза», «блиндаж» и, наконец – «вечный огонь» как символ памяти и «те снега» как символ смерти (отметим лейтмотивное сближение огня и снега-льда в этом стихотворении). Важнейшими образами, точно фиксирующими неразрывную связь лирического героя с военной эпохой и трагическим опытом войны, являются образы «мушки в янтаре», с которой он себя сравнивает, и эпохи как льда, в который он «крепко впаян». Также следует сказать, что в произведении Левитанского индивидуальная память лирического героя уподоблена неизлечимой болезни: «Уже меня не излечить от тех снегов, от той зимы...» Для определения военной

эпохи как времени трагического выбора автор прибегает к цитате из шекспировского «Гамлета»: «В том грозном **БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ**».

6. Можно говорить о кольцевой композиции в первом и втором стихотворениях. Так, у Орлова оно начинается и заканчивается метонимическим описанием похорон бойца, его помещением в «шар земной» на «миллион веков», «как будто в мавзолей». Это позволяет акцентировать (представить в самом начале и подтвердить в конце) главную мысль произведения. В центральной части стихотворения сгруппированы образы природы, обрамляющие «мавзолей» солдата и придающие всей картине движение по горизонтали и вертикали (скопление глаголов: «метут», «пылят», «гремят», «разбег берут» и т.п.).

В стихотворении Гамзатова первая и последняя строфы тоже соотнесены друг с другом посредством развития мысли лирического героя: сначала ему кажется, что погибшие солдаты превратились в белых журавлей, а в финале он представляет аналогичную метаморфозу, произошедшую с ним самим. В центральной части стихотворения уточняется и осмысливается образ журавлей. Такая композиция позволяет автору тесно связать мир человека и мир природы, передать неумолимое движение времени и мудрое его принятие лирическим героем.

Стихотворение Левитанского строится таким образом, что в первых трех строфах начальный тезис (не хочу говорить о прошлом, «все забыл», «все избыл») тут же трижды опровергается постоянно всплывающими в памяти фрагментами войны. В результате в последней строфе утверждается антитезис: ничего не могу забыть, проросло это во мне и до самой смерти не отпустит, опыт войны неизлечим и незабываем.

7. Задумчивость и простота первого стихотворения определяются разговорной лексикой («друзья» как обращение к читателям, «парень», «пылят» в значении звездной пыли, «давным-давно», «метелицы» – слово с уменьшительно-ласкательным суффиксом и т.д.). Вместе с тем масштабность происходящего подчеркивается метонимией (бойца зарывают не просто в землю на каком-

то участке боев, а в шар земной). Олицетворяются образы природы («тучи спят»), используются сравнения («как будто в мавзолей») и эпитеты («на рыжих скалах», «солдат простой»), гипербола («на миллион веков»). В целом это небольшое по объёму стихотворение богато тропами, поэт использует также лексические и синтаксические повторы, инверсии.

Гамзатов использует более высокую или нейтральную лексику для придания стихотворению торжественности и передачи печальных раздумий лирического героя («свершают путь», «подают голоса», «от века», «небеса», «мгла»), иногда прибегает к архаичным формам («предвечернею порою», «до сей поры»). В стихотворении использованы характерные эпитеты («сизая мгла», «часто и печально... замолкаем», «кровавые поля»), сравнения, метонимия («летит... клин усталый»). Важную роль для осуществления контакта с читателем играют риторические вопросы.

В стихотворении Левитанского тоже активно используются разговорные интонации и разговорная лексика – но иного рода, чем у Орлова. Несколько раз повторенная фраза, давшая название стихотворению, имеет такой разговорный характер («ну что с того...») – в ней прорывается раздражение и боль лирического героя, желающего избавиться от мучительных воспоминаний. Неожиданно звучит устаревшее слово из официальной лексики «имярек» – наряду с выражением «неопознанный солдат» оно передает желание лирического героя как бы отречься от своей личности, от душевной боли, которую она несет в себе, стать просто безымянной единицей. В стихотворении использованы тропы: метафоры («я прочно впаян в этот лед»), сравнения («как мушка в янтаре»), эпитеты («лед кровавый»). Особо отметим парадоксальное высказывание, которое точно передает состояние опаленного прошлым героя: «Я не участвую в войне, война участвует во мне». В завершающей строке можно обнаружить перифраз: «... до тех снегов, где вам уже моих следов не различить» (то есть до самой смерти). Стихотворение богато синтаксическими приемами: использованы инверсии («названий вспомнить не могу»), парцелляция («Не помню дней, не помню дат. И тех форсированных рек»), градация («Я все забыл. Я все избыл»), многочисленные лексические повторы и анафоры,

ли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений).

Косцы

Теперь они пели: «Ты прости-прощай, любезный друг!» – подвигались по березовому лесу... И мы стояли и слушали их, чувствуя, что уже никогда не забыть нам этого предвечернего часа и никогда не понять, а главное, не высказать вполне, в чем такая дивная прелесть их песни.

Прелесть ее была в откликах, в звучности березового леса. Прелесть ее была в том, что никак не была она сама по себе: она была связана со всем, что видели, чувствовали и мы и они, эти рязанские косцы. Прелесть была в том незнваемом, но кровном родстве, которое было между ими и нами – и между ими, нами и этим хлебородным полем, что окружало нас, этим полевым воздухом, которым дышали и они и мы с детства, этим предвечерним временем, этими облаками на уже розовеющем западе, этим снежим, молодым лесом, полным медвяных трав по пояс, диких несметных цветов и ягод, которые они поминутно срывали и ели, и этой большой дорогой, ее простором и заповедной далью. Прелесть была в том, что все мы были дети своей родины и были все вместе и всем нам было хорошо, спокойно и любовно без ясного понимания своих чувств, ибо их и не надо, не должно понимать, когда они есть. И еще в том была (уже совсем не сознаваемая нами тогда) прелесть, что эта родина, этот наш общий дом была – Россия, и что только ее душа могла петь так, как пели косцы в этом откликающемся на каждый их вздох березовом лесу.

Певцы

Когда же, наконец, Яков открыл свое лицо – оно было бледно, как у мертвого; глаза едва мерцали сквозь опущенные ресницы. Он глубоко вздохнул и запел (...) «Не одна во поле дороженька пролежала», – пел он, и всем нам сладко становилось и жутко. Я, признаюсь, редко слыхивал подобный голос: он был слегка разбит и звенел, как надтреснутый; он даже сначала отзывался чем-то болезненным; но в нем была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и сладость, и какая-то увлекательно-беспечная, грустная скорбь. Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нем и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны. Песнь росла, разливалась (...). Помнится, я видел однажды, вечером, во время отлива, на плоском песчаном берегу моря, грозно и тяжело шумевшего вдаль, большую белую чайку: она сидела неподвижно, подставив шелковистую грудь алому сиянью зари, и только изредка медленно расширяла свои длинные крылья навстречу знакомому морю, навстречу низкому, багровому солнцу: я вспомнил о ней, слушая Якова (...) Он пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль.

1. Какие темы, мотивы и образы взаимодействуют с темой песни в произведениях И.А. Бунина и И.С. Тургенева? Какова основная идея двух отрывков? Можете ли вы назвать произведения, в которых тема песни переплетается с теми же мотивами?

2. Найдите в отрывке из рассказа И.С. Тургенева развернутое сравнение и поясните его смысл. Пользуется ли И.А. Бунин сходным приемом, и если да, то каковы его функции? Можно ли утверждать, что метафорические образы в произведении И.А. Бунина оказываются более сложными, многогранными? Если да, то почему? При ответе на последний вопрос обратите внимание на слова самого писателя: «Называть меня реалистом значит... не знать меня как художника. «Реалист» И.А. Бунин очень и очень приемлет многое в подлинной символической мировой литературе». В каком значении использует И.А. Бунин слово «символический»?

3. Оба произведения построены по законам не только прозы, но и поэзии. Как сказывается поэтическое, в том числе фольклорное, влияние на композиционных приемах, синтаксических конструкциях, образном ряде, лексике и средствах художественной выразительности рассказа И.А. Бунина? Можете ли вы вспомнить другие произведения И.С. Тургенева и И.А. Бунина, для которых характерно обращение к традициям русской поэзии?

4. В произведении И.А. Бунина несколько раз повторяется эпитет «предвечерний». Как вы полагаете, обретает ли этот эпитет символическое значение, и если да, то какое? Отвечая на вопрос, обратитесь к тексту стихотворения В.А. Жуковского «Вечер». Какие параллели с элегией «Вечер» вы можете обнаружить в отрывке из рассказа И.А. Бунина? В каких произведениях русской литературы XIX века получила развитие заложенная В.А. Жуковским традиция изображения вечернего пейзажа? При ответе на последний вопрос постарайтесь вспомнить произведения разных жанров.

5. Постарайтесь в отрывке из рассказа И.А. Бунина выявить другие параллели с творчеством В.А. Жуковского. Обратите внимание не только на **мотивы** и **образы** поэзии Жуковского, но и на его излюбленные лирические **жанры**, а также на характерную для этих жанров **тональность (нафос)**. С помощью каких приемов эта тональность поддерживается в отрывке из рассказа Бунина? Можно ли обнаружить то же настроение в рассказе И.С. Тургенева, и если да, то какими художественными средствами оно достигается?

Примерные (ожидаемые) ответы

1. С темой песни связаны мотивы дороги, русской природы, русского раздолья, Родины и дома, а также темы широты русской души, русского характера. Бунин и Тургенев утверждают идею неразрывной связи русской души с русской природой, с Родиной, а также идею единения, родства всех детей России.

«Родина» М.Ю. Лермонтова, «Мертвые души» Н.В. Гоголя, «Россия» А.А. Блока, «Запели тесаные дроги...», «Я последний поэт деревни...» С.А. Есенина и др.

2. Сравнение пения Якова с полетом чайки в тургеневском рассказе фиксирует внимание прежде всего на своеобразии манеры исполнения песни, на мастерстве певца и на особенностях воздействия песни на русскую душу (здесь И.С. Тургенев использует еще одно сравнение – с русской степью, бесконечной далью).

И.А. Бунин использует тот же прием, но мотивы песни и широкой русской души дополняются в его рассказе темами России как общего дома для певцов и слушателей, а также мотивами воспоминаний, расставания с прошлым.

Да, безусловно, создаваемые Буниным образы оказываются более сложными, и в этом проявляется влияние искусства XX века. Учитывая опыт символистской (или, как пишет сам автор, «символической») культуры, Бунин пользуется сложными, многогранными метафорическими образами, обретающими статус символа (у Бунина это, как правило, реалистический символ). Все образы – русской природы (леса, дороги, облаков, медвяных трав и пр.), поющих косцов и даже их слушателей – оказываются деталями общей картины, которая получает символическое значение: в результате весь фрагмент (и рассказ в целом) может рассматриваться как развернутая метафора России.

Бунин использует слово «символический» в значении «символистский», поскольку рассуждает не о средствах художественного иносказания (тропах), но об особенностях своего стиля, связанного не только с реализмом, но и другими художественными системами (направлениями) и прежде всего с символизмом.

3. Влияние фольклорной поэтической традиции у И.А. Бунина проявляется и в образах русской природы (образы поля, дороги и пр., а также «медвяных трав», «заповедной дали» – постоянные эпитеты).

Бунин также использует повторы, в том числе анафоры («прелесть ее...»). Отрицания (у Бунина – «не понять...», «не высказать...») характерны для народного поэтического творчества (в работах могут быть отмечены параллели и с приемом синтаксического, в том числе и отрицательного, параллелизма). Может быть отмечен и прием антитезы.

И.С. Тургенев – «Стихотворения в прозе». И.А. Бунин – «Антоновские яблоки», «Легкое дыхание».

4. Бунинский эпитет «предвечерний» имеет символический смысл не только потому, что привлекает внимание к переходному состоянию природы и человека, но и потому, что усиливает тему прощания с эпохой, с Россией «уходящей» (в указанном фрагменте эта тема, заявленная в песне Косцов, заостряется благодаря глаголам прошедшего времени – «была Россия» – и авторскому ретроспективному взгляду, привлекающему внимание к теме воспоминаний: «...уже совсем не сознаваемая нами тогда»).

Как и у Жуковского, пейзаж у Бунина можно назвать и психологическим, и философским, поскольку картины природы являются образной параллелью к переживаниям и размышлениям лирического субъекта. Кроме того, в бунинском отрывке присутствуют мотивы угасающего дня, засыпающей природы, которые, взаимодействуя с темой прощания, звучащей в песне Косцов, намечают и важнейшую для поэзии Жуковского тему прекрасного прошлого.

Лирика: стихотворения А.А. Фета («Ласточка»), Ф.И. Тютчева («Тени сизые смешались»).

Лиро-эпический жанр: роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (XV строфа седьмой главы).

Эпос: роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» (11 глава.)

Драма: комедия А.П. Чехова «Вишневый сад» (второе действие, авторская ремарка – «Скоро сядет солнце»).

5. В приведенном отрывке звучит тема невыразимого, «певцом» которого является В.А. Жуковский, заложивший основы «поэзии намека» (см. у И.А. Бунина: «не понять, а главное, не высказать вполне...», «их и не надо, не должно понимать, когда они есть...»). Также следует отметить темы времени (воспоминаний), образы облаков на розовеющем западе, образы «певцов», с которыми в произведениях входят мотивы неразрывной связи творчества и природы. (Стихотворения «Невыразимое», «Воспоминание», «Певец» и др.)

Можно отметить связь как с жанром элегии, так и жанром отрывка, лирического фрагмента, утвердившимся в русской поэзии благодаря «Невыразимому». В бунинском рассказе преобладает так называемая «элегическая тональность» (именно в творчестве Жуковского окончательно определились черты жанра элегии как «грустного размышления»), которая определяется не только совмещением противоположных чувств (радости и грусти), но и сочетанием изобразительного и медитативного, философского начал.

Можно. В рассказе И.С. Тургенева элегическая атмосфера создается благодаря антитезам и оксюморонным конструкциям («сладко... и жутко», «он даже сначала отзывался чем-то болезненным; но в нем была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и сладость, и какая-то увлекательно-беспечная, грустная скорбь»), плеоназмам («грустная скорбь»).

10 – 11 классы

1. Городской пейзаж и его функции в произведениях Ф.М. Достоевского и А.А. Блока

Основные тексты для анализа: роман «Преступление и наказание» (1866 г.) Достоевского, поэма «Двенадцать» (1918 г.) Блока и ряд его стихотворений. Участнику олимпиады в раскрытии темы следует проявить понимание специфики городского пейзажа, его места в композиции произведения, функций, обусловленных авторской идеей, жанром произведения. Необходимо уделить внимание художественным средствам его создания, учитывать реалистическую или символистскую природу произведений. В сочинении должны присутствовать элементы сопоставительного анализа.

Городской пейзаж, как и природный, является фоном действия. В произведениях обоих авторов это пейзаж петербургский (знакомство с понятием «петербургский текст» приветствуется) с его неповторимым обликом. Острота социальной проблематики, тесная связь с современностью (злободневность) сближают произведения, принадлежащие разным литературным эпохам.

Психологическая функция пейзажа особенно важна в романе Достоевского. Она тесно связана с темой социальной: именно в обстановке социального неблагополучия, ужасающей нищеты формируется индивидуалистический бунт Раскольникова, рождается его бесчеловечная теория.

Окрашенный восприятием героя петербургский пейзаж становится важным звеном полифонической структуры романа и выполняет функцию идеологическую, способствуя выявлению авторской позиции. Для Достоевского Петербург – город, на улицах которого ежедневно совершаются трагедии (соблазненная девочка на бульваре, самоубийца Ефросиньюшка, гибель Мармеладова, отчаянная предсмертная истерика Катерины Ивановны), – город, враждебный человеческой и божественной природе. В сочинении должны быть рассмотрены описания трущоб, дворов-колодцев, заборов, стен домов без окон, улиц и переулков, распивочных, отмечена точность топографии Петербурга.

Писатель редко прибегает к антитезе в создании пейзажа, но пример ее использования необходимо привести («духом немым и глухим» веяло на Раскольникова от «великолепной панорамы» сияющим куполом собора; тесноте улиц, где людям «воздуху» не хватает, в эпилоге противопоставлен бескрайний простор за сибирской рекой). Необходимо обратить внимание на городской пейзаж как фон важных эпизодов романа (например, покаяния Раскольникова на перекрестке), на использование символики. Участники олимпиады могут рассмотреть пейзаж провинциального города в первом сне Раскольникова.

В поэме «Двенадцать» Петербург предстает как пространство, в котором разворачивается грандиозное историческое событие. Город предстает как образ реалистический и символический, сквозным мотивом становится стихия. Метель, вьюга, ветер делают зыбким облик города, неясными очертания его пейзажей. Отдельные детали зданий,

улиц, перекрестков, фигуры людей, «выхваченные» из вихря и темноты, и реалистичны («от здания к зданию протянут плакат», «буржуй на перекрестке», «поп», «барыня в каракуле», «переулки глухие»), и символизируют эпохальное событие и тот хаос, из которого предстоит родиться новому миру и человеку. Можно заметить сходство в использовании Достоевским и Блоком Библейской символики: перспектива новой жизни человека и мира открывается как необозримая даль, противопоставленная узким городским улицам и переулкам. Мистические элементы в создании образа города используют оба художника: подавляющая воля человека тяжелая страсть приводит к трагической развязке любовный сюжет в духе городского романса в поэме, мотивы разрушения («всюду известка, леса, кирпич, пыль») и преследования (таинственный мещанин) дополняют картину мира, утратившего свой порядок и устойчивость, - в романе.

Городской пейзаж может быть рассмотрен и в лирических стихотворениях Блока: «Незнакомка», «В ресторане», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «Фабрика», а также в цикле «Кармен».

2. Мотив богатства и образ богатыря в произведениях Н.В. Гоголя и Н.А. Некрасова («Мертвые души» и «Кому на Руси жить хорошо»)

Заданная тема предполагает выявление элементов сходства и различия в произведениях, принадлежащих разным этапам литературного и исторического процессов (1 том «Мертвых душ» завершен в 1842 г., над поэмой-эпопеей «Кому на Руси жить хорошо» работа длилась с 1863 по 1877 г.). Следует иметь в виду, что Н.А. Некрасов в начале своего творческого пути испытывал большое влияние Н.В. Гоголя, творческая преемственность ощущается и в анализируемых произведениях. В сочинении должно быть проявлено понимание роднящей произведения широты авторского замысла и жанровой природы (лиро-эпические произведения, в которых поставлены проблемы народной жизни, народного характера и миропонимания в исторической перспективе, в философском и духовно-нравственном осмыслении).

Богатство как одно из универсальных понятий, заключающих в себе «национальные смыслы», отвечает авторскому замыслу и является ведущим мотивом обоих произведений.

Понимание фольклорной основы означенных мотива и и образа необходимо для полноты раскрытия темы. Богатырь в народном эпосе – это герой, обладающий необыкновенной физической силой, мощью, защитник не только рубежей Руси («богатырская застава»), но и слабых, обиженных, притесняемых людей. Богатырю присущ добрый, честный нрав, его деятельность имела религиозно-патриотический характер.

В поэме «Мертвые души» мотив богатырства раскрывается в лирических отступлениях в соответствии с авторским идеалом, противопоставленным искаженной действительности, миру «мертвых душ». Упоминание в 1 главе о «нынешнем времени, когда и на Руси начинают выводиться богатыри», соотнесено с завершающими первый том вопрошениями, обращенными к Руси: «Что пророчит сей необъятный простор? Здесь ли, в тебе ли не родиться беспредельной мысли, когда ты сама без конца? Здесь ли не быть богатырю, когда есть место, где развернуться и пройтись ему?» – и метафорическим образом «Божьего чуда», богатырской Руси-тройки, перед которой «постораниваются... другие народы и государства».

Основания для этой мечты о будущем дают отступления о русском характере, его особенностях, о русском слове (причем автор не идеализирует русского человека и русскую жизнь, но верит в их духовный и нравственный потенциал).

Истинные богатыри-воины, защитники Отечества Багратион и Кутузов (в искаженном мире о них напоминают портреты, почти затерявшиеся среди картин с изображениями птиц и «крепких греков» в комнатах Коробочки и Собакевича) и богатыри-труженики, крестьяне (сапожник Максим Телятников, кирпичник Милушкин, плотник Степан Пробка, бурлак Абакум Фыров и др.) противопоставлены мнимым «богатырям», чья физическая сила не одухотворена (Собакевич, Мокий Кифович из притчи в 11 главе). В гротескном, «перевернутом» мире «мертвых душ» образы истинных носителей богатырских качеств являются лишь в воображении Чичикова и в речи Собакевича, представляющего свой «товар».

В сочинениях может быть рассмотрена и «Повесть о капитане Копейкине»: защитник Отечества, герой войны 1812 года ныне инвалид, униженный нищетой, он не находит сочувствия и помощи у вельможи, живущего в роскошных палатах на Дворцовой набе-

режной (уместным будет и сопоставление этого сюжета с содержанием стихотворения Н.А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда» 1858 г.), и мстит, согласно слухам, превратившись в атамана шайки разбойников.

Тема социальной несправедливости и связанного с ней протеста намечена в 10 главе и в истории убийства заседателя Дробяжкина мужиками Вшивой-спеси и Задирайлова-тож, возмущенными «несправедливыми притеснениями».

В поэме «Кому на Руси жить хорошо» вопрос о возможности пробуждения в народе самосознания, а вместе с ним и способности к протесту, сопротивлению продиктован самой общественной атмосферой пореформенного времени, во многом определяет структуру произведения и связан с темой богатырства. Поиски «счастливого» разворачиваются как панорама русской народной жизни, созданная с использованием фольклорных традиций.

В работе должны быть выявлены черты богатырства в персонажах, воплощающих тип «народного заступника»: Якиме Нагом и Ермиле Гирине. Можно ожидать, что будет отмечен портрет Якима Нагого, в котором нашли отражение древнеславянский миф о родстве человека с землей, характерный и для богатырского эпоса. Важная роль в поэме отведена образу Савелия, «богатыря свято-русского». Должны быть охарактеризованы качества народного героя-богатыря: недюжинная сила, которой он был наделен смолоду, трудолюбие, гордость и мужество, с которыми он отстаивал интересы «вотчины», способность к решительному сопротивлению произволу (убийство угнетателя, управляющего Фогеля). Однако следовало обратить внимание и на подчеркнутую непросветленность, неодухотворенность физической мощи Савельича в молодости («...с медведями / Справлялись мы легко. / С ножищем да с рогатиной / Я сам страшней сохатого...»). Автор показывает нравственную эволюцию богатыря: тяжелая жизнь, убийство, острог, каторга ожесточили душу героя, спасает, возрождает ее любовь («Окаменел я, внученька, / Лютое зверя был. / Сто лет зима бес-сменная / Стояла. Растопил ее / Твой Дема-богатырь.»). Мотив богатырства в поэме Некрасова близок гоголевской концепции богатырства как духовного подвижничества (Савелий кается в грехах, уходит в Песочный монастырь после смерти Демушки, молится за

него и «за все страдное русское крестьянство»). В образе Савелия нашли отражение размышления автора о противоречивости народного характера: бойкого, жаждущего «вольной волюшки» и готового к смирению. Не случайно сам герой называет народ богатырем, который «все терпит»– «ужли не богатырь?». Тяжесть крепостного права выражена с помощью метафорического образа, напоминающего о былинном сюжете: народ «покамест тягу страшную поднять-то поднял он, да в землю сам ушел по грудь с натуги!». Народ-богатырь сравнивается с фольклорными персонажами Ильей Муромцем (христианское начало) и Святогором (языческое).

Ожидаемым является рассмотрение в рамках заданной темы образа Матрены Тимофеевны Корчагиной (часть «Крестьянка»), принадлежащего типу «величавой славянки» и, возможно, соотношенного с женским персонажем былин – богатыркой. Часть «Крестьянка» – единственная в поэме, где повествование ведется от первого лица, голос Матрены Тимофеевны – это голос самого народа. В рассказе крестьянки возникает еще один образ богатыря – защитника Земли Русской: она видит на городской площади (в Костроме) памятник Ивану Сусанину, напоминающий ей дедушку Савельича. И в этом сходстве можно увидеть символический смысл.

С образом честного, самоотверженного юноши Гриши Добросклонова, сына дьячка и крестьянки, народного интеллигента, автор связывал надежды на переустройство русской жизни. Сама Русь «высылает» «своих сынов, отмеченных печатью дара Божьего, на честные пути». Герой

Слышал... в груди своей силы необъятные,
Услаждали слух его звуки благодатные,
Звуки лучезарные гимна благородного -
Пел он воплощение счастья народного!...

Так, в богатырстве усиливается духовное содержание, а в характере и миропонимании героя, близкого фольклорному образу защитника, - христианское начало.

**Задания отборочного этапа олимпиады
«Покори Воробьёвы горы!» по литературе**

2015-2016 учебный год

5 – 6 класс

- 1. Назовите трех соперников Руслана, героя поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила». Напишите их имена в именительном падеже, без запятых и в той последовательности, в какой представляет их в поэме автор. (Рогдай Фарлаф Ратмир)*
- 2. Какой библейский царь упоминается в поэме А.С. Пушкина «Руслан и Людмила»? (Соломон)*
- 3. Кого угощал герой басни И.А. Крылова «Демьянова уха»? Напишите имя его гостя в именительном падеже. (Фока)*
- 4. Назовите журналистов, неумеренно хваливших друг друга в печати и высмеянных за это И.А. Крыловым в басне «Кукушка и петух». Напишите их фамилии в именительном падеже, без запятой и в алфавитном порядке. (Булгарин Греч)*
- 5. Кто помогает героине пьесы С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев» собирать хворост в зимнем лесу? (солдат)*
- 6. В пьесе С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев» четырнадцатилетняя Королева пишет диктант. Напишите фамилию автора стихотворения, которое диктует ей учитель (в именительном падеже). (Плещеев)*
- 7. Какое стихотворение М.Ю. Лермонтова Л.Н. Толстой назвал «зерном» романа «Война и мир»? Напишите его название без кавычек. (Бородино)*

8. С каким деревом разговаривает листок в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Листок»? Напишите название дерева в именительном падеже. (чинара)

9. Какой «архангельский мужик» упоминается в стихотворении Н.А. Некрасова «Школьник»? Напишите его имя, отчество и фамилию в именительном падеже. (Михаил Васильевич Ломоносов)

10. Сколько лет «мужичку», который ведёт из лесу лошадку, «везущую хворосту воз», в произведении Н.А. Некрасова «Крестьянские дети»? Напишите его возраст цифрой. (6)

11. Определите, каким стихотворным размером написаны литературная сказка П.П. Ершова «Конек-горбунок» и сказочная поэма А.С. Пушкина «Руслан и Людмила», фрагменты из которых приведены ниже. Напишите названия стихотворных размеров в именительном падеже.

Зачинается рассказ
От Ивановых проказ,
И от сивка, и от бурка,
И от вешего каурка.
У лукоморья дуб зеленый;
Златая цепь на дубе том:
И днем и ночью кот ученый
Всё ходит по цепи кругом...
(хорей ямба)

12. Определите, каким стихотворным размером написаны стихотворения знаменитых русских поэтов А.К. Толстого и А.А. Фета, фрагменты из которых приведены ниже. Напишите названия стихотворных размеров в именительном падеже.

Звонче жаворонка пенье,
Ярче вешние цветы,
Сердце полно вдохновенья,
Небо полно красоты.

Заря прощается с землёю,
Ложится пар на дне долин,
Смотрю на лес, покрытый мглою,
И на огни его вершин.
(хорей ямба)

13. Назовите жанр стихотворения А.С. Пушкина, из которого взяты строки:

Мой первый друг, мой друг бесценный!
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединенный,
Печальным снегом занесенный,
Твой колокольчик огласил.
(послание)

14. Какому роду литературы принадлежит произведение Л.Н. Толстого «Кавказский пленник»? Напишите его название в именительном падеже. (эпос)

15. Какому роду литературы принадлежит произведение И.С. Тургенева «Муму»? Напишите его название в именительном падеже. (эпос)

16. Какому литературному направлению принадлежит баллада В.А. Жуковского «Светлана»? Напишите его название в именительном падеже. (романтизм)

17. Назовите жанр произведения М.Ю. Лермонтова «Воздушный корабль». (баллада)

18. Какой исторический деятель является героем баллады М.Ю. Лермонтова «Воздушный корабль»? Напишите его фамилию в именительном падеже. (Наполеон)

19. В каком городе происходит действие повести И.С. Тургенева «Муму»? Напишите его название в именительном падеже. (Москва)

20. Какой фольклорный жанр наиболее близок поэзии А.В. Кольцова? Напишите его название в именительном падеже. (песня)

7-8 классы

1. Кто из приведенного списка животных не упоминается в «Слове о полку Игореве»: волк, лисица, мышь, горностай? (мышь)

2. Кто автор «Жития протопопа Аввакума»? (протопоп Аввакум)

3. Кого из персонажей комедии Д.М. Фонвизина «Недоросль» называют «рохлей», «теленком», «дураком бессчетным»? Напишите фамилию в именительном падеже. (Простаков)

4. К какому жанру относится произведение В.А. Жуковского «Лесной царь»? Напишите название жанра в именительном падеже. (баллада)

5. К какому жанру относится произведение М.Ю. Лермонтова «Воздушный корабль»? Напишите название жанра в именительном падеже. (баллада)

6. Определите стихотворный размер поэтических строк Н.М. Языкова (без указания количества стоп)

Нелюдимо наше море,
День и ночь шумит оно;
В роковом его просторе
Много бед погребено.
(хорей)

7. Определите стихотворный размер поэтических строк А.С. Пушкина.

Не стану я жалеть о розах,
Увядших с легкою весной;
Мне мил и виноград на лозах,
В кистях созревший под горой...
(ямб)

8. *Определите стихотворный размер поэтических строк М.Ю. Лермонтова.*

Терек воеет, дик и злобен,
Меж утесистых громад,
Буре плач его подобен,
Слезы брызгами летят.
(хорей)

9. *Портрет какого реально существовавшего исторического деятеля рисует Н.В. Гоголь в приведенном отрывке из произведения «Ночь перед Рождеством»? Напишите его фамилию в именительном падеже.*

«Минуту спустя вошел в сопровождении целой свиты величественного роста, довольно плотный человек в гетьманском мундире, в желтых сапожках. Волосы на нем были растрепаны, один глаз немного крив, на лице изображалась какая-то надменная величественность, во всех движениях видна была привычка повелевать». (Потемкин)

10. *Кто из перечисленных известных деятелей искусства и литературных героев не упоминается в «Маленьких трагедиях» Пушкина?*

Бомарше, Микеланджело, Дон Жуан, Дон Кихот (Дон Кихот)

11. *Назовите царя, о котором говорится в поэтических строках А.С. Пушкина.*

О стыд! О ужас наших дней!
Как звери, вторглись янычары!...
Падут бесславные удары...
Погиб увенчанный злодей.
(Павел I)

12. *Найдите авторский неологизм среди метафор С.А. Есенина:*

Половодье чувств
Белых яблонь дым
Души сиреневая цветь
Увяданья золото
(цветь)

13. *Определите поэта по образу его музы. Напишите фамилию поэта в именительном падеже.*

«...моя Мадонна, чистейшей прелести чистейший образец»
(Пушкин)

14. *Определите поэта по образу его музы. Напишите фамилию поэта в именительном падеже.*

Вчерашний день, часу в шестом,
Пришел я на Сенную;
Там били женщину кнутом,
Крестьянку молодую.
Ни звука из ее груди,
Лишь бич свистал, играя,
И Музе я сказал: «Гляди!
Сестра твоя родная!»
(Некрасов)

15. *Укажите значение выделенного слова в поэтических строках стихотворения А. Блока «Гамаюн, птица вещая».*

...Вещает казней ряд кровавых,
И **трус**, и голод, и пожар,
Злодеев силу, гибель правых...
(землетрясение)

16. *Назовите гоголевского персонажа, которому автором дается следующая характеристика (напишите его имя в именительном падеже):*

«Характера он был больше молчаливого, чем разговорчивого; имел даже благородное побуждение к просвещению, то есть к чтению книг, содержанием которых не затруднялся... Ему нравилось не то, о чем читал он, но больше само чтение, или, лучше сказать, процесс самого чтения, что вот-де из букв вечно выходит какое-нибудь слово, которое иной раз черт знает что и значит».
(Петрушка)

17. Кто победил в состязании певцов в рассказе И.С. Тургенева «Певцы»? Напишите имя героя в именительном падеже. (Яков)

18. О каком герое рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» говорится: « В его глазах было столько тоски, что можно было бы отравить ею всех людей мира»? Напишите его имя в именительном падеже. (Ларра)

19. К какому литературному направлению принадлежит рассказ М. Горького «Старуха Изергиль»? Напишите название направления в именительном падеже. (романтизм)

20. Какой предмет преподавал в гимназии герой рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре»? (греческий язык)

9 класс

1. Кого знаменитый критик В.Г. Белинский назвал «литературным Колумбом Руси, открывшим ей Америку романтизма в поэзии»? Напишите фамилию поэта в именительном падеже). (Жуковский)

2. Из какого стихотворения П.А. Вяземского взят эпитаф к первой главе романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»? (Первый снег)

3. Выберите из списка транспортное средство, которым пользовался гоголевский герой Чичиков в своем путешествии:

дилижанс

телега

бричка

кибитка

карета

(бричка)

4. В приведенном отрывке соединены поэтические строки произведений разных авторов. Напишите фамилии этих авторов в именительном падеже без запятой.

Гонимы вешними лучами,
С окрестных гор уже снега
Сбежали мутными ручьями
На потопленные луга.
С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной и шум нагорный –
Все вторит весело громам.
(Пушкин Тютчев)

5. *Укажите значение выделенного слова в пушкинских строках:*

Весна живит его: впервые
Свои покои запертые,
Где зимовал он, как сурок,
Двойные окны, камелёк
Он ясным утром оставляет...
(камин)

6. *Определите стихотворный размер поэтических строк В.А. Жуковского (без указания количества стоп)*

Уже утомившийся день
Склонился в багряные воды,
Темнеют лазурные своды,
Прохладная стелется тень...
(амфибрахий)

7. *Определите стихотворный размер поэтических строк Н.А. Некрасова.*

Что ты жадно глядишь на дорогу
В стороне от веселых подруг?
Знать, забило сердечко тревогу –
Все лицо твое вспыхнуло вдруг.
(анapest)

8. *Определите стихотворный размер поэтических строк Б.Л. Пастернака.*

По заборам бегут амбразуры,
Образуются бреши в стене,
Когда ночь оглашается фурой
Повестей, неизвестных весне.
(анапест)

9. *В какой город к тетке грозит отправить провинившуюся дочь разгневанный Фамусов в финале комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»? Напишите его название в именительном падеже.* (Саратов)

10. *Под какой фамилией Дубровский появился в доме Троекурова в романе А.С. Пушкина «Дубровский»? Напишите ее в именительном падеже.* (Дефорж)

11. *Приметы каких времен года описаны в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...»? Напишите номер правильного ответа:*

1. весна + зима
 2. осень + зима
 3. лето + осень
 4. лето + весна
- (4)

12. *В каких произведениях А.С. Пушкина образы природной стихии связаны с темой бунта? Напишите названия трех произведений в хронологическом порядке их создания, без запятых.*
(Дубровский Медный всадник Капитанская дочка)

13. *В каких произведениях А.С. Пушкина действует ожившая статуя? Напишите названия произведений без запятых.*
(Медный всадник Каменный гость)

14. Н.В. Гоголь в своем произведении «Ночь перед Рождеством» в одном из эпизодов создал образ знаменитого русского драматурга, которому императрица советует описать сцену с простодушным кузнецом Вакулой. Напишите фамилию этого драматурга в именительном падеже. (Фонвизин)

15. С какой литературной героиней сравнивает Татьяну Ленский, описывая ее другу? Напишите её имя в именительном падеже. (Светлана)

16. Книгу какого знаменитого поэта читает Ленский перед дуэлью? Напишите его фамилию в именительном падеже. (Шиллер)

17. Книгу какого знаменитого писателя читает Печорин перед дуэлью? Напишите его имя и фамилию в именительном падеже. (Вальтер Скотт)

18. О каком легендарном фольклорном герое – разбойнике рассказывает Н.А. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо»? Напишите его имя в именительном падеже. (Кудеяр)

19. Назовите род войск, в котором служит герой поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»? Напишите название в именительном падеже. (пехота)

20. Назовите гражданскую профессию героя произведения М.А. Шолохова «Судьба человека» (в именительном падеже). (шофер)

10 – 11 классы

1. *О чьих стихах так отозвался А.С. Пушкин в 1818 году:*

Его стихов пленительная сладость
Пройдет веков завистливую даль.
И, внемля им, вздохнет о славе младость,
И резвая задумается младость.

Напишите фамилию поэта в именительном падеже.
(Жуковский)

2. *Какой роман В.Я. Брюсова читала героиня рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник»? Напишите его название в именительном падеже без кавычек.* (Огненный ангел)

3. *Какой троп не использует Б.Л. Пастернак в приведенном отрывке из стихотворения «Золотая осень»: метафору, оксюморон, эпитет, сравнение? Напишите название тропа в именительном падеже.*

Осень. Сказочный чертог,
Всем открытый для обзора.
Просеки лесных дорог,
Заглядевшихся в озера.
Как на выставке картин:
Залы, залы, залы, залы
Вязов, ясеней, осин
В позолоте небывалой.
(оксюморон)

4. *С кем ассоциировалась осень в стихотворении И.А. Бунина «Листопад» («Лес, точно терем расписной...»)? Напишите ответ в именительном падеже.* (тихая вдова)

5. *Какие объекты природы или природные существа олицетворены в этих строчках С.А. Есенина? Напишите ответы в именительном падеже, без запятых, в ряд и в той же последовательности, в которой расположены строчки.*

Распустили косы
Запрягался в наши сани
Отговорила милым языком
Уж не жалеют больше ни о ком
Утонул в сугробе, приморозил ногу
В малиннике тоскует
(березы месяц роща журавли клен иволга)

6. Узнайте поэтов по деталям одежды их лирических героев и напишите их фамилии в именительном падеже, без запятой и в той же последовательности, что и стихотворные строки:

Я иду долиной, на затылке кепи...
Хорошо, когда в желтую кофту душа от осмотров укутана!
(Есенин Маяковский)

7. Кому из поэтов принадлежат эти автопортретные зарисовки? Напишите их фамилии в именительном падеже, без запятой, в ряд и в той же последовательности, что и стихотворные строки:

Иду красивый, двадцатидвухлетний...
Эти волосы взял я у ржи, если хочешь, на палец вяжи...
Безупречен и горд в небо поднятый лоб.
...профиль горбатый, и парижской челки атлас,
И зеленый, продолговатый, очень зорко видящий глаз.
(Маяковский Есенин Цветаева Ахматова)

8. Определите поэта по образу его музы. Напишите фамилии поэтов в именительном падеже, без запятой, в ряд и в той же последовательности, что и стихотворные строки:

И веют древними поверьями
Ее упругие шелка,
И шляпа с траурными перьями,
И в кольцах узкая рука.

...моя Мадонна, чистейшей прелести чистейший образец.

...она возникла из ночных огней
без всякого небесного знаменья...
Пальтишко было легкое на ней.

Ты появишься из двери
В чем-то белом, без причуд,
В чем-то, впрямь из тех материй,
Из которых хлопья шьют.
(Блок Пушкин Окуджава Пастернак)

9. Каков основной конфликт в пьесе М. Горького «На дне»?

А. Социальный (противостояние богатых и бедных);

Б. Философский (спор о человеке);

В. Личный (любовный треугольник).

(Б)

10. В первой ремарке пьесы М. Горького «На дне» ночлежка, где герои спорят на нравственно-философские темы, сравнивается с пещерой. К какому философу древности отсылает этот образ? Выпишите имя философа в именительном падеже.

Сократ

Платон

Аристотель

Диоген

(Платон)

11. Назовите героя (героиню) романа Л.Н.Толстого «Война и мир», глазами которого (которой) увидено театральное представление (напишите имя и фамилию в именительном падеже):

«На сцене были ровные доски посередине, с боков стояли крашенные картоны, изображавшие деревья, позади было протянуто полотно на досках. В середине сцены сидели девицы в красных корсажах и белых юбках. Одна, очень толстая, в шелковом белом платье, сидела особо, на низенькой скамеечке, к которой был приклеен сзади белый картон. Все они что-то пели».

(Наташа Ростова)

12. Кого Марина Цветаева назвала «первым в мире поэтом масс», «первым русским поэтом-оратором»? Напишите фамилию в именительном падеже. (Маяковский)

13. В каком городе разворачивается действие романа М.А. Булгакова «Белая гвардия»? Напишите название города в именительном падеже. (Киев)

14. Какой знаменитый драматург стал героем пьесы М.А. Булгакова «Кабала святош»? Напишите его фамилию в именительном падеже. (Мольер)

15. Как назывался первый сборник стихотворений С.А. Есенина, изданный в 1916 году в Петербурге? Напишите его название в именительном падеже без кавычек. (Радуница)

16. Назовите должность, которую занимал Швондер, один из персонажей повести М.А. Булгакова «Собачье сердце». (председатель домкома)

17. Назовите роман М.А. Булгакова, эпиграф к которому взят из романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Напишите его название в именительном падеже без кавычек. (Белая гвардия)

18. Каким псевдонимом было подписано первое напечатанное стихотворение С.А. Есенина? (Аристон)

19. Назовите фамилию композитора, музыкальное произведение которого стало лейтмотивом в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет». (Бетховен)

20. Кто из персонажей повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет» рассуждает о «ликах любви», вспоминая различные случаи из жизни? Напишите его фамилию в именительном падеже. (Аносов)

Задание 2

5 – 6 классы

Дорогие ребята!

В этом году исполнилось 200 лет со дня рождения русского писателя Петра Павловича Ершова (1815-1869 гг.), автора хорошо известной вам сказки в стихах «Конек-горбунок» (1834 г.) Именно этому произведению посвящены задания заочного тура нашей олимпиады. Перечитайте сказку Ершова и постарайтесь ответить на предложенные ниже вопросы. Выражайте свои мысли максимально конкретно. Рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений.

1. Какие общие признаки сказки как жанра устного народного и литературного творчества можно обнаружить в тексте Ершова? Какие разновидности народных сказок вы знаете? Можно ли сказать, что произведение писателя содержит черты разных видов сказок? Докажите свою мысль.

2. Центральным героем сказки Ершова является Иван-дурак; прообраз этого персонажа встречается во многих русских народных сказках. Объясните, почему, по-вашему, в русской сказочной традиции не «умный детина», не хитрец, а именно такой «наивный» и неопытный герой побеждает, преодолевает препятствия, получает руку царевны и даже становится царем? В чем его сила? Кто из персонажей сказки во многом похож на Ивана? А как бы вы могли описать героя-сказителя (рассказчика), от лица которого ведется повествование?

3. Создавая «Конька-Горбунка», Ершов опирался на фольклорные источники, преимущественно русские. Какие народные (не обязательно только русские) сказки вспоминались вам при чтении его произведения? Объясните, почему. Возможно, вы обнаружите в нем и другие (малые) фольклорные жанры, обогащающие сказочную структуру? Приведите примеры.

4. И все-таки перед нами произведение литературное, авторское, принадлежащее определенной эпохе. В чем вы видите его отличия от сказки фольклорной? Нет ли в нем персонажей и деталей, не характерных для фольклора? Приведите примеры. Назовите известные вам художественные тексты (прозаические или поэтические), в которых авторы тоже занимаются фольклорной стилизацией, то есть подражанием произведениям устного народного творчества.

5. Как известно, А.С. Пушкин, сам автор пяти литературных сказок, высоко оценил произведение 19-летнего Ершова и даже сказал: «Теперь этот род сочинений можно мне и оставить». Ему принадлежит правка четырех первых строчек «Конька-горбунка». В свою очередь, Ершов был вдохновлен именно сказками своего великого старшего современника. Прочитайте два приведенных ниже фрагмента, определите, откуда они. Сравните образную систему, язык и стих этих фрагментов со сказкой Ершова. В чем сходство и различия между ними?

1 фрагмент

Живет (герой) в поповом доме,
Спит себе на соломе,
Ест за четверых,
Работает за семерых;
До светла все у него пляшет.
Лошадь запряжет, полосу вспашет,
Печь затопит, все заготовит, закупит,
Яичко испечет да сам и облупит.

2 фрагмент

...с высокой спицы
Стал стеречь его границы.
Чуть опасность где видна,
Верный сторож как со сна
Шевельнётся, встрепенётся,
К той сторонке обернётся

И кричит: «Кири-ку-ку!
Царствуй, лёжа на боку!»
И соседи присмирели,
Воевать уже не смели...

6. Сказка «Конек-горбунок» одно время была запрещена по цензурным соображениям. Что, по-вашему, могло насторожить цензоров? Есть ли в ней сатирическое изображение героев или явлений жизни и если да, то каких именно? Какие средства сатиры автором использованы? Приведите примеры.

Примерные (ожидаемые) ответы

1.

а)

– неопределенность пространства и времени,
– обобщенность характеров (преобладают определенные черты),
– фантастика в сюжетах и образах,
– победа добра над злом (счастливая развязка),
– поучительность (народная оценка),
– сказовость (ориентация на устный рассказ),
– особенности построения и языка: сказочный зачин, троекратные повторы в сюжете (трижды братья отправляются сторожить вора, три испытания проходит Иван, три котла и т.д.), в системе персонажей (три брата, три коня), а также на уровне композиции всего текста; обращения к слушателю, шутки-прибаутки и т.д.

б) типы сказок: волшебная, бытовая (обычно сатирическая) и о животных – у Ершова есть черты всех этих жанровых разновидностей. Волшебная атрибутика, волшебные существа, события и превращения представлены во всех трех частях сказки (перо Жарптицы, перстень Царь-девицы, волшебные кони, Месяц Месяцович, перемещение действия в подводный мир и мир небесных светил, превращение Ивана в финале и т.д.). Характерный для бытовой сказки пласт повседневной жизни и ее забот (семья Ивана, его жизнь при дворе и отношения с царем и его окружением) отмечен сатирическим пафосом. Мир животных в сказках воспринимается обычно как иносказательное изображение мира человеческого.

Животные олицетворяют реальных носителей человеческих пороков или добродетелей – у Ершова ближе всего к такому типу сказки повествование о жизни подводного царства (суд, исполнение «чиновниками» приказа кита и распоряжений вышестоящего начальства, драка Ерша и Карася и т.д.).

2.

а) наивность героя-«дурака» – это проявление не глупости (он как раз обладает смекалкой, живым умом, находчивостью), а бескорыстности, чистоты души, честности и простодушия. Именно в этом и заключаются его главные достоинства. Он не стремится к богатству, к чинам, к выгодному браку, не боится работы и риска (хотя и в том, и в другом знает меру). Он не крадет чужого, не лжет из корыстных соображений (в отличие от старших братьев), не доносит (в отличие от царских слуг), готов в быту довольствоваться малым. И за это получает многое. В этом образе сосредоточены лучшие (в народном понимании) черты русского национального характера;

б) ближе всего к Ивану Конек-горбунок: он тоже младший в «семье», Иван назван дураком, а Конек – уродец (мал ростом, горбат, с «аршинными ушами»), но он находчив, рассудителен, верен другу, обладает волшебной силой. Именно вместе они добиваются удачи;

в) герой-сказитель не описан, но мы слышим его речь и оценку происходящего, поэтому можем сказать о нем следующее: он близок народу (оценивает события и героев с народных позиций, использует характерные для простонародного языка обороты речи, лексику, шутки), остроумный и веселый рассказчик, умеет заинтересовать и заинтриговать слушателя. В то же время мы чувствуем, что за ним скрывается ироничный автор, литератор, который только «играет роль» сказочника-балагура.

3.

а) Сивка-бурка, Царь-девица, Жар-птица и Василиса-царевна, Свинка – золотая щетинка, По щучьему велению, лубок «Ерш Ершович Щетинников» и др., могут знать норвежскую сказку «Семь жеребят» с близким сюжетом или другие похожие у народов мира.

Совпадения в сюжетах (приключения-испытания героя, помощь волшебного животного, добыча сказочной птицы или царевны и т.д.), похожие и повторяющиеся персонажи (отец и сыновья, царь, Жар-птица, златогривый конь, заморская царевна и др.), аналогичная мораль (побеждает добрый, храбрый, бескорыстный герой из народа). Но, используя фольклорные сюжеты, Ершов не просто соединил фрагменты отдельных сказок, а создал новое и цельное произведение.

б) В сказке Ершова обнаруживаются также пословицы, поговорки, присказки, прибаутки – как в основном тексте, так и в эпиграфах к его частям. Например, пословицы, поговорки, идиомы: «для дружка и сережка из ушка», «доселева Макар огороды копал, а теперь Макар в воеводы попал», «словно шел Мамай войной» (искаженное «словно Мамай прошел»), «до колотья смеялся» («смеяться до коликов»); присказки и прибаутки: «скоро сказка сказывается, а не скоро дело делается», «это присказка ведется, сказка после начнется»; «та-ра-ра ли, та-ра-ра, вышли кони со двора», «сидит ворон на дубу, он играет во трубу», «как у наших у ворот муха песенку поет», «как у нас ли – тары-бары всяки разные товары» и т.п.

4. Признаками литературной (авторской) сказки можно считать:

а)

– усложненность сюжета (несколько линий: Иван и братья + кобылица + Конек, Иван и царь + Царь-девица, Иван на небе + Месяц Месяцович, Иван и кит, сюжет о Ерше; три плана: подводный, земной, небесный);

– наличие персонажей и деталей позднейшего происхождения, для архаичного сказочного фольклора не характерных. Например, образ Городничего – эта должность появилась в уездных городах России в конце XVIII века; строчки песен, которые распевает Иван (само по себе цитирование конкретных песен в сказках не принято), также относятся ко времени, близкому автору, а не его героям. «Ходил молодец на Пресню» – цитата из популярной комической оперы А. Аблесимова (музыка М. Соколовского) 1779 г. «Мельник – колдун, обманщик и сват». Строчка «Распрекрасные

вы очи» больше напоминает городской романс. В сказке упоминается царь Салтан, мертвая царевна, остров Буян (отсылки к Пушкину), а также есть эпизод, заставляющий вспомнить комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума»: дворяне царя, поскользнувшись, падают, а видя, что царь смеется над этим, падают еще раз, уже нарочно. Так же поступил на приеме у царицы Максим Петрович, дядя Фамусова. В обоих текстах при описании этой ситуации использовано слово «вдругорядь»;

– образ рассказчика в тексте Ершова отличается от сказочного (безличного) повествователя: рассказчик едко ироничен, имеет иной культурно-исторический опыт, хотя по языку сближается с героями сказки (просторечия). Манера повествования, как и в сказках Пушкина, скорее «игровая», чувствуется некоторая нарочитость в «снижении» языка и стиля, в стремлении заговорить по-простонародному. В тексте можно обнаружить собственно авторские отступления, а не только традиционные обращения сказочника к слушателю: Хоть смеяться так оно старикам уж и грешно;

– язык и стиль: в то время как традиционная сказка рассказывается более «степенным», эпическим тоном, повествование у Ершова имеет «игровой», иронический характер; для сказки характерны устойчивые эпитеты и словесные конструкции, Ершов же сознательно перерабатывает даже фразеологизмы (вместо промерз до костей использует до животиков промерз). Изобилие просторечий (отродясь, вчерась, страх в значении очень, а также ажно, хошь, для всякого случАя), неправильных форм слов (спохватай, побегай, дивовался, соглядать), грубоватых выражений, шуток не типично для фольклорной сказки: натянувшись зельно пьян, затащился в балаган; там до утра прохрапел; и кричит на весь базар, словно сделался пожар. Автор стремится к максимальной выразительности и к передаче живой устной разговорной (не выверенной) речи.

– стихотворная форма позднейшего времени (4-стопный хорей, как в некоторых сказках Пушкина), фольклорная сказка традиционно бытовала в «прозе».

б)

Сказки А.С. Пушкина, «Песня про... купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова, «Аленький цветочек» С. Аксакова, сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Про Федота-стрельца...» Л. Филатова.

5. Оба фрагмента из сказок А.С. Пушкина: первая о попе и работнике его Балде, а вторая о золотом петушке. В первой Балда идет к попу в работники, как Иван к царю, и достоинства героя из народа (добродушие, трудолюбие, умелость, находчивость, отсутствие корысти) возвышают его над представителем сильных мира сего (поп) и над нечистой силой (черти). Здесь преобладают черты бытовой сказки, в отрывке перечисляются виды работ, которые выполняет Балда в поповском хозяйстве. В образе Балды есть нечто богатырское (ест за четверых, работает за семерых – гипербола) – в образе Ивана-дурака эти черты не выражены. В «Сказке о золотом петушке» царь Додон получает от мудреца в дар волшебного петушка, который помогает ему сдерживать воинственных соседей, вовремя предупреждая об опасности, то есть какое-то время выполняет те же функции, что и Конек-горбунок, волшебный помощник героя. Однако позже выяснится, что он защищает совсем другие интересы и осуществляет кару. Можно заметить, что Пушкин, используя фольклорные элементы, разговорную лексику и обороты (спит себе, все у него пляшет, сторонка), делает это очень умеренно по сравнению с Ершовым, демократичность слога у него не снижает поэтичности. Стихотворный размер во второй сказке тот же, что и у Ершова (4-стопный хорей), тогда как в первой Пушкин использует акцентный (тонический) стих.

6. Цензоров настораживало сатирическое изображение «верхов» – царь, его придворные, городничий становятся объектами критики. «Запорю», «посажу тебя я на кол», «вон, холоп». Сама лексика, типичная для повседневного крепостнического обихода, говорит о том, что в лице царя Ершов дал собирательный образ крепостнической России:

Я отдам тебя в мученье,
Я велю тебя терзать,
В мелки части разорвать...

Иронично в сказке не только изображение старших братьев героя, но и царской челяди, льстивой и угодливой (дворяне, спальник и др.): стукнул крепко об пол лбом и запел царю потом; меж собой перемигнулись и вдругорядь растянулись. В «симметричном» подводном сюжете отношения царя-кита и его подданных тоже отличаются жесткой иерархичностью. Общение Ивана с царем простодушно-фамильярно, без титулов, герой не робеет перед ним, ставит свои условия, даже дерзит, не замечая этого:

Стану, царь, тебе служить.
Только, чур, со мной не драться
И давать мне высыпаться,
А не то, я был таков!

Советским цензорам не нравилась сцена на ярмарке, когда все падают перед царем «ниц».

7 – 8 классы

Прочитайте фрагмент главы «Живопись» из романа В.П. Катаева «Разбитая жизнь, или Волшебный рог Оберона» и объясните, как вы поняли его смысл. В своем ответе опирайтесь на предложенные после текста вопросы. Старайтесь выразить свои мысли максимально конкретно (рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 3-6 предложений).

В.П. Катаев **Живопись**

... однажды я нашел в чулане два просаленных холста, покрытых толстой корой засохших масляных красок. Я начал их рассматривать, и вдруг грубые разноцветные мазки как-то сами собой сложились в изображение синей эмалированной миски с полуочищенными картофелинами; картофельная шелуха спиралью сползала вниз с какого-то предмета, оказавшегося кухонным ножом, и этот нож держала человеческая рука, а над всем этим склонилось человеческое – женское – лицо с опущенными выпуклыми веками, носом, губами и подбородком телесного цвета, написанными грубыми мазками, хранящими на своей затвердевшей поверхности следы жесткой кисти. Я понял, что это портрет женщины, чистящей картофель над синей эмалированной миской, поразившей меня своей похожестью, натуральностью, достоверностью – даже были отражавшиеся в синей эмали какие-то светлые окна.

На другом холсте я рассмотрел берег, скалу, море.

Я сразу их узнал. Это был наш Ланжерон, также прямолинейно и грубо намазанный широкой жесткой кистью, вероятно сделанной из свиной щетины, так как одна щетинка даже прилипла к сине-голубым полоскам полуденного моря, и я не смог ее отодрать, так крепко она присохла. Берег был светлого, несколько кремового, телесного цвета, от каждого написанного камушка ложилась короткая густая тень, и скала тоже отбрасывала лиловую короткую тень, так что во всем этом я ощущал полуденный приморский зной, как бы чувствовал раскаленную гальку и песок, обжигающий подошвы босых ног, даже слышал запах засохшей тины, и в море штиль, и одуряющее сияние.

Так передо мною впервые возникло чудо живописи.

Как я понимаю теперь, эти две картинки без рам попали к нам в дом случайно. Что-то помнится, будто мама водила меня на Ланжерон и там два ученика художественного училища делали этюды, познакомились с нами и впоследствии подарили маме на память свои работы.

Смутно помню их серые байковые косоворотки и головы с длинными русыми волосами, разваленными на две стороны. У них был очень простецкий вид. Меня поразили их ящики с мятыми тубиками масляных красок, палитры, покрытые разноцветными мазками, цинковые сосудики для лака и льняного масла и, конечно, небольшие складные мольберты, а в особенности громадные полотняные зонтики, по которым пролетали голубые тени чаек...

В общем, теперь я понимаю, это были ученические работы, даже, может быть, просто мазня...

Но почему же, почему я до сих пор не могу забыть эмалированную миску густо-синего цвета, с грубыми следами дешевой кисти и отражением окна и серо-лиловой спиралью картофельных очистков и почему до сих пор не могу я забыть июльский полдень на берегу Ланжерона, маму в чесучовой кофте, раскаленную гальку, обжигающую мои голые ножки, и воздушно-голубые тени чаек?

1. В литературе нередко встречаются описания произведений изобразительного искусства или архитектуры. Как можно определить жанр картин, найденных мальчиком в чулане, которые описывает в данном отрывке В. Катаев? Название одного из них использует сам автор. Могут ли в одной картине совмещаться черты различных жанров живописи? Если да, докажете это, опираясь на текст произведения. Можете ли вы вспомнить рассказ, повесть или роман (русской или зарубежной литературы), в которых описываются произведения изобразительного искусства? Есть ли среди них те, в которых картины влияют на внутреннюю жизнь персонажей, определяют их поступки, то есть играют важную сюжетную роль?

2. Как вы думаете, что важнее для автора данного фрагмента – дать «объективное» описание увиденных картин или воссоздать свое восприятие увиденного, передать свои ощущения? Знаете ли вы, как называется стиль (направление) в искусстве (литературе, живописи, музыке), ориентированный именно на передачу субъективного ощущения? Докажите, опираясь на текст произведения, что живопись может воздействовать едва ли не на все органы чувств – осязание, обоняние и пр.

3. Отражает ли слово «мазня» подлинное отношение автора к картинам? Как в тексте оцениваются работы юных художников и каковы способы выражения авторской оценки? Найдите в приведенном отрывке «картины», «нарисованные» самим автором текста, – словесные зарисовки, словесные портреты и пейзаж. Можно ли предположить, что автор фрагмента «соревнуется» с юными художниками в умении передавать увиденное? Как он это делает?

4. Подберите контекстуальные синонимы к слову «похожесть», которое встречается в приведенном фрагменте. Как вы думаете, чем обусловлен выбор этого слова? Проанализируйте средства художественной выразительности и языковые особенности фрагмента.

5. Можно ли сопоставить данный отрывок из произведения В. Катаева с известной картиной В. Серова «Девочка с персиками»? Попробуйте дать описание этой картины, сосредоточившись не столько на ее «сюжете», «содержании», сколько на характеристике техники художника и передаче своих ощущений. Можно ли назвать манеру (стиль) художника импрессионистической и если да, то почему? Черты каких жанров присутствуют в этой картине? Можно ли утверждать, что речь идет о взаимодействии этих жанров? Если бы вас попросили обнаружить в картине символическое значение, то какой смысл вы бы выявили в образе героини?

Примерные (ожидаемые) ответы

1. В приведенном отрывке дается описание двух картин, по отношению к которым можно использовать три термина: портрет, натюрморт, пейзаж. Однако если вторая может быть охарактеризована словом «пейзаж» (изображение объектов природы), то в первой, очевидно, присутствуют черты портрета

(изображения человека) и натюрморта («мертвой природы», изображения неодушевленных предметов).

«Портрет» Н.В. Гоголя, «Портрет Дориана Грея» О. Уайльда, «Овальный портрет» Э. По, «Фанданго» А. Грина и др.

2. Автор передаёт именно свои ощущения и впечатления, причем пережитые в детстве (и сохранившиеся в памяти взрослого человека) – следовательно, самые сильные, самые «непосредственные».

Это направление (стиль) – импрессионизм, который стремится запечатлеть наиболее для него ценное – субъективное восприятие предмета или момента жизни.

Герой ощущает зной, слышит запах засохшей тины, видит «одуряющее сияние» и пр.

3. Не отражает.

Авторское восхищение «чудом живописи» раскрывается с помощью синтаксических конструкций (вопросительных предложений, повторов – «Но почему же, почему я до сих пор не могу забыть...»), а также с помощью композиционных приемов: в последнем абзаце некоторые детали морского пейзажа, созданного юным художником, переходят в авторское описание июльского дня на берегу моря (морского пейзажа). Кроме того, в тексте присутствуют портреты самих юных художников. Иными словами, образы, цвета, детали из пространства искусства «перетекают» в пространство самой жизни: это мотивы и образы моря, морского берега и особенно теней – мотивы, которые скрепляют разные фрагменты текста, уравнивая в правах искусство и жизнь и доказывая таким образом силу художественной интуиции юных авторов. Кроме того, словесные зарисовки выполнены в той же технике (манере, стиле), что и собственно картины: свойственное импрессионизму заострение внимания на деталях, цвето- и световосприятию мира, попытка передать сиюминутное состояние мира и человека – с помощью резкого, «грубого» мазка и пр.

4. Слова-синонимы: «схожесть», «сходство», но в приведенном фрагменте – скорее «естественность», «узнаваемость», «правдоподобие», «жизненность».

Благодаря этому слову возникает эффект детской, искренней, наивной речи, и сквозь «взрослое» слово автора-повествователя прорывается «детское» слово автора-героя, непосредственно реагирующего на увиденное и тут же подбирающего слова для его обозначения. Автор воссоздает мироощущение ребенка – непосредственное, живое, пытается «прорваться» за пределы языка к самому ощущению, уйти от использования штампов, стершихся метафор. Кроме того, «детское» слово поддерживает «единство стиля» главы, доказывая, что автор-литератор не просто имитирует стиль юных живописцев, но и обладает свойственной им художественной восприимчивостью.

Эпитеты, в том числе составные («одуряющее», «воздушно-голубые тени»), метафоры («кора красок», «шелуха ползла»), метонимия («тени чаек пролетали»), гиперболы («громадные») и др.

Лексические приемы: разговорная и просторечная лексика типа «грубо намазанные» кистью, «простецкие», «разваленные» волосы, «мазня» и т.п.

5. Можно, поскольку и стиль, и жанр предложенных произведений обнаруживают родство.

Художник мастерски использует сочетание теплых и холодных цветов, не скрывает мазки, напротив, делает их видимыми, «рельефными», благодаря чему передает игру света. Картина не только внушает зрителю восхищение чудом жизни, но и вызывает такие эмоции, как умиление, радость, ощущение свежести, гармонии и пр.

Можно, поскольку для импрессионизма характерны не только сосредоточенность художника на восприятии мира (а не на его «объективном» описании), но и стремление передать сиюминутное состояние человека или природы, умение «схватить мгновение». Автору картины это в полной мере удастся благодаря изображению «случайного» жеста героини, которая, кажется, только что присела за стол и взяла в руки персик.

Портрет, натюрморт, интерьер, пейзаж, безусловно, взаимодействуют: портрет девочки выполнен в той же технике, что и изо-

бражение вещного мира, – таким образом автор словно «уравнивает в правах» портрет, натюрморт и пейзаж, а юная героиня становится воплощением чистоты, свежести и весны.

9 класс

Перечитайте поэму А.С. Пушкина «Медный всадник» (1833 г.) и постарайтесь ответить на предложенные ниже вопросы. Выражайте свои мысли максимально конкретно. Рекомендуемый объем ответов на каждый вопрос – 4-6 предложений.

1. В поэме А.С. Пушкина звучат или намечены темы, которые характерны для его творчества и впоследствии будут развиваться у других писателей и поэтов XIX-XX вв. Постарайтесь не просто перечислить эти темы, но и назвать известные вам произведения, в которых они звучат. Обратите внимание на то, что автор того или иного произведения может вступать в диалог и даже в полемику с Пушкиным, не совпадать с ним в трактовке описываемого явления.

2. Конфликт героев-антагонистов Петра и Евгения может быть рассмотрен не только в историческом (последствия петровских преобразований, наводнение 1824 г.), но и в философско-символическом аспекте. Найдите характеристики этих персонажей в тексте. В чем заключается смысл противопоставления в поэме слабого человека и могучего памятника-символа? Найдите фрагмент, где они оказываются в одном «кадре» и в похожих позах. В чем его смысл? В какой из «Маленьких трагедий» Пушкина можно обнаружить сходный конфликт? Докажите свою мысль. Знаете ли вы произведения мировой культуры (не только литературы), в которых человек встречается с ожившей статуей? Назовите их.

3.. Докажите, что столкновение самодержца и стихии (образ бурной Невы, вышедшей из берегов) также имеет символический смысл. Как в поэме показано, что это противостояние не отменяется смертью царя Петра и продолжается спустя сто лет (о ком Пушкин говорит «покойный царь»?) При ответе на вопрос обратите внимание на значение имени основателя Петербурга (Петр – ‘камень’), учитывайте другие символические образы произведения, а также средства художественной выразительности. С кем или чем сравнивается река, вышедшая из берегов?

4. *Постарайтесь отметить художественные приемы и средства, с помощью которых в поэме сближаются образы России и Невы. В чем смысл этого сближения? В каких еще произведениях Пушкина судьбоносные события в жизни героев и в русской истории символически соотношены с явлениями природы?*

5. *В поэме с образом Евгения связана тема оскудения русского дворянства. Докажите это, отвечая на следующие вопросы: в каком значении используется слово «прозвание»? Как вы полагаете, известно ли автору это «прозвание» героя, и если да, то в каком незавершенном его произведении оно указано? Почему в связи с этим упоминается Н. Карамзин? В каких еще известных вам текстах Пушкина звучит тема судьбы коренного русского дворянства и как эта тема решается? В какой из «Маленьких трагедий» также поднимается тема судьбы аристократии, но на ином историческом и культурном материале?*

Примерные (ожидаемые) ответы

1.

а) Тема города Петербурга – Пушкин, Гоголь, Достоевский, Некрасов (соответственно: «Евгений Онегин», лирика; «Шинель», «Нос», «Невский проспект», «Портрет», «Ревизор», «Мертвые души»; «Преступление и наказание», «Белые ночи» «Бесы»; городская лирика и др.). Участники олимпиады могут приводить названия отдельных лирических стихотворений, комментировать сходства и отличия (при развернутом ответе), указывать на двойственность лика Петербурга, паритетность величественного и ужасного у Пушкина и усиление негативных черт в образе города в творчестве других авторов. Могут указывать на фантастичность, «миражность» образа «города на болотах».

б) Тема «маленького человека» – Пушкин, Гоголь, Достоевский, Чехов («Станционный смотритель», «Шинель», «Преступление и наказание», «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий» и др.). Авторы работ могут пояснять содержание образа, приводить сюжетные модели, традиционно связанные с этим героем. Могут указать на «эволюцию» этого литературного типа: от героя, вызывающего жалость и умиление (Пушкин), до героя, отмеченного едкой иронией (Чехов).

в) Тема Петра Первого и его реформаторской деятельности – Пушкин, А.Н. Толстой («Пир Петра Первого», «Полтава», «Арап Петра Великого»; «Петр Первый»). Авторы работ могут комментировать разные «лики» Петра в произведениях Пушкина – от прекрасного до ужасного, от выдающейся личности и исторического деятеля – до монумента-символа.

г) Тема стихии, «бунта природы», природных катаклизмов, в том числе и в связи с бунтом социальным – Пушкин, Некрасов, Достоевский, Блок («Капитанская дочка», «О погоде», «Преступление и наказание», «Двенадцать»). Это не только тема наводнения или метели, это может быть тема петербургской жары, вони, духоты, то есть некоего неблагополучия в мире городской природы, которое влияет на состояние и поведение персонажа.

д) Тема безумия – Гоголь, Достоевский («Записки сумасшедшего»; «Преступление и наказание» и др.). Могут связывать эту тему с образом города, с исходом бунта «маленького человека».

2. Конфликт человека и статуи подан как противостояние живого и неживого, личности и надличностных идей (в данном случае – в пушкинской поэме – блага государства). Евгений назван: «бедный», «молодой», «несчастный», «безумец мой»; он «вздыхает сердечно», «по сердцу пламень пробежал», «взоры дикие», «вскипела кровь» и т.п.. Памятник Петру назван: «кумир на бронзовом коне», «горделивый истукан», «мощный властелин судьбы», «державец полумира», «Всадник Медный» и т.п. Страдания «маленького», но живого человека сопоставлены по значимости с интересами государства, и это закрепляется фрагментом текста, где Евгений переживает наводнение верхом на каменном льве, а «кумир на бронзовом коне... обращен к нему спиной» на своей недостижимой высоте. Сочувствуя живому, автор отмечает и высшую справедливость жестокого самодержца, думающего не о себе, но о стране.

Близкий по смыслу конфликт можно обнаружить в «маленькой трагедии» Пушкина «Каменный гость». Дон Жуан – не просто ветреный любовник, но воплощение самой жизни и страсти, тогда как с образом статуи Командора связаны важнейшие темы справедливости, чести, возмездия, восстановления порядка и гармонии. Бедный Евгений – тоже «герой-любовник», но тема романтической

любви в поэме снижена – в этом снижении проявляется и ирония в адрес героя, и сочувствие к нему: бедный Евгений мечтает о доме – высшей ценности для самого поэта.

К разработке темы Дона Жуана обращались Ж.-Б. Мольер (комедия «Дон Жуан, или Каменный гость»), Д.Г. Байрон (поэма «Дон Жуан»), В.-А. Моцарт («веселая драма» «Дон Жуан, или Названный развратник»).

Образ ожившей статуи присутствует и в других контекстах: популярный античный миф о Пигмалионе и Галатее, символизирующий преобразующую силу любви и искусства, широко отражен в литературе («Метаморфозы» Овидия, пьеса «Пигмалион» Ж.-Ж. Руссо, ироничная версия – пьеса Б. Шоу «Пигмалион» и др.), а также в живописи, скульптуре, кинематографе (фильмы М. Захарова «Формула любви», Д. Кьюкора «Моя прекрасная леди»). Участники олимпиады могут вспомнить роман А. Грина «Бегущая по волнам», где статуя Фрэзи Грант ожила, защищая героя и город.

3. Конфликт Петра и Невы можно рассматривать как противостояние города (рукотворное начало) и реки (природное начало), а также камня (гранита, мрамора и даже металла – медный, бронзовый) и воды. По сути, это конфликт вечный. Этой мысли подчинены метафоры, оксюмороны и другие тропы, использованные автором:

В гранит оделася Нева... (город – твердыня, а Нева – побежденная стихия);

Мосты повисли над водами (сочетание несочетаемого: легкости – «повисли» – и тяжелых мостов);

Оксюморонные структуры – *оград узор чугунный* (узор и чугун) – сочетание несовместимого в облике и духе города.

Петр также олицетворяет порядок, Нева – стихийные силы природы и бунтарское начало в человеческой жизни. Недаром бурная река сравнивается со свирепым зверем, на город бросившимся, с воровским набегом, с осадой и приступом. Такого рода конфликт также имеет вневременной характер. «Переменный успех» в этом противостоянии подтверждается косвенным противопоставлением царя Петра, «обуздавшего» стихию, и царя Алексан-

дра I (именно он назван «покойный царь», петербургское наводнение 1824 г. произошло при его жизни, а поэма написана спустя 8 лет после смерти), осознающего, что «с божией стихией царям не совладеть».

4. Семантизация рифмы (наполнение рифмы смыслом): Россия/стихия (строчки *«красуйся, град Петров, и стой неколебимо, как Россия, да умирится же с тобой и побежденная стихия»*).

Система (цепочка) сравнений: образы России и Невы сближаются через соотнесенный с каждым из них образ коня:

И тяжело Нева дышала, как с битвы прибежавший конь...

Не так ли ты... Россию поднял на дыбы? Таким образом, железной волей самодержца подчинены до поры и природная, и народная стихии.

Композиционный параллелизм: бунт Невы и бунт бедного Евгения против «державца полумира» свидетельствуют о том, что природная стихия становится у Пушкина воплощением индивидуального и народного бунта (эта тема развивается также в романах Пушкина «Дубровский» и «Капитанская дочка» – образы пожара и метели соответственно). Наверное, можно вспомнить в другой связи «Полтаву» (*«весь как божия гроза»*), «Метель», «К морю» (соотнесение с судьбой цивилизации – *«просвещение... иль тиран»*).

5. «Прозванье» – фамилия. «Под пером Карамзина» – то есть фамилия Евгения в связи с деяниями его предков упоминается в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина.

Вероятно, его фамилия – Езерский: у Пушкина есть незавершенный роман в стихах «Езерский», где приводится родословная героя. Некоторые мотивы этого текста вошли в поэму «Медный всадник».

Размышления Пушкина о судьбах русского дворянства отразились в таких произведениях, как «Моя родословная», «Дубровский», «Капитанская дочка», «Арап Петра Великого» и др. Пушкин сам принадлежал к знатному, но оскудевающему дворянскому роду, хоть и иронично называл себя «русским мещанином». Новой знати, предки которой сделали карьеру лакейством, торговлей, придворной службой, перебежкой из вражеской армии и т. п., он

противопоставлял родовитое дворянство – и свой древний род в частности, зная, что его предки всегда отличались независимостью, воинской доблестью, верностью убеждениям, оппозиционным духом.

Маленькая трагедия «Скупой рыцарь». В ней помимо темы скупости как страсти представлен конфликт двух эпох – века железного (отец) и века рыцарской чести (сын).

10 -11 классы

Комическое в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

Автор работы должен продемонстрировать понимание специфики сатиры как вида комического в её соотношении с юмором и иронией. Необходимо связать тему и со спецификой реалистического изображения жизни.

Отличительные признаки

– сатиры: обличительное изображение явлений действительности и лиц, носителей качеств, вызывающих резкое неприятие автора или героя, близкого ему;

– юмора: насмешка над человеческими слабостями, сочетающая внешнюю трактовку явления с внутренней причастностью (пониманием, сочувствием); шутка, которая «дружественна серьёзности» и «блистательному остроумию»; иронии: изображение явлений или лиц, имеющее отчуждающе-насмешливый характер; отрицание или осмеяние, облакаемые в форму согласия (скрытая насмешка, имеющая часто обличительный характер).

В работе, претендующей на высокую оценку, должно быть рассмотрено проявление комического как средства характеристики персонажей, а также как способа выражения авторской позиции.

При раскрытии темы должно быть проявлено понимание её связи с основным конфликтом произведения и авторским сочувствием той или иной его стороне. Общественно-исторический контекст, во многом определивший использование в романе комического, также должен быть учтён в работе.

Роман был написан в 1862 г., действие начинается 20 мая 1859 г. и заканчивается спустя примерно 3 месяца. В эпилоге гово-

рится о событиях января 1860 г.: о двух свадьбах, состоявшихся в один день, и о проводах Павла Петровича в Москву. Автор также сообщает, «что делает теперь, именно теперь», то есть в пореформенном 1862 г., «каждое из выведенных <в романе > лиц».

В конфликте «отцов и детей» автор занимает сложную позицию. Известна его симпатия к молодому, энергичному и сильному характером герою, его высказывание о братьях Кирсановых, лучших представителях либерального дворянства («...если сливки плохи, то что же молоко?»). Но радикализм взглядов Базарова не выдерживает испытания самой жизнью: нигилисту приходится «с негодованием» ощутить «романтика в себе самом», некоторые его воззрения явно нуждаются в пересмотре, и серьёзный внутренний процесс, как даёт понять автор, происходит в нём.

Тургенев говорил о том, что «почти во всём» согласен со своим героем. Во всяком случае, о необходимости перемен «в современном общественном быту», по выражению Базарова, свидетельствует сатирическое изображение городского чиновничества: губернатор «из молодых», которого прозвали Бурдалу («намекая не на известного французского проповедника, а на бурду»), «вечно суетился и спешил... недоедал и недопивал, всё распорядился»; председатель казённой палаты, «сладкоглазый» старик, «который чрезвычайно любил природу, особенно в летний день, когда, по его словам, «каждая пчёлочка с каждого цветочка берёт взяточку». Сатирический образ петербургского чиновника Матвея Ильича Колязина (сына двоюродного дяди братьев Кирсановых) способствует широкому обобщению, касающемуся традиционной системы управления. Чиновничья способность к мимикрии, полная служебная бесполезность и корыстолюбие подчёркнуты в его характеристике: он «старался внушить всем и каждому, что он не принадлежит к числу рутинёров и отсталых бюрократов, что он не оставляет без внимания ни одного важного проявления общественной жизни...». Он «недалеко ушёл от государственных мужей Александровского времени... только приёмы у него были другие, более современные... Он был ловкий придворный, большой хитрец, и больше ничего; в делах толку не знал, ума не имел, а умел вести свои собственные дела: тут уж его никто не мог оседлать, а ведь это главное». Предчувствие перемен, по-разному проявляющееся в

обществе, стремление идти в ногу со временем или казаться идущими (как это происходит с чиновниками), разные «новшества», порой уродливые, и реакция на них иронически отмечены в романе, например, в образах получивших волю кирсановских мужиков, едущих в город, в кабаке (на презрительное замечание об этом слуги Петра, «в котором всё: и бирюзовая серёжка в ухе, и напояженные разноцветные волосы, и учтивые телодвижения, словом, всё избобляло человека новейшего, усовершенствованного поколения», - кучер, «человек старого закала, не разделявший новейших воззрений», не откликается). Может быть упомянут и остросатирический, почти символический образ «осколка» старого времени, «княжеского отродья», по выражению демократа Базарова, тётушки Одинцовой.

Автор сочинения должен отметить иронию автора в создании портрета Павла Петровича Кирсанова, идейного противника Базарова, в описании его привычек, манеры поведения. Элементы комизма присутствуют в портрете Николая Петровича, в описании некоторых эпизодов с его участием. Так, в начале романа он, барин «в клетчатых панталонах», сидит на «скамеечке», «подогнувши под себя ножки», в главе X по-детски жалуется брату на то, что тщетны его попытки «не отстать от века, стать в уровень с современными требованиями»: «...а они говорят, что песенка моя спета», и рассказывает комический случай с заменой книги стихов Пушкина на Бюхнера». Причём, эта ситуация определённым образом характеризует и Аркадия, который «с ласковым выражением на лице» «Пушкина унёс». Необходимо обратить внимание на то, что, говоря о Базарове, автор избегает иронии.

Следует ожидать, что автор сочинения обратит внимание на усиливающуюся иронию в отношении Базарова к Аркадию («О друг мой, Аркадий Николаич...об одном прошу тебя: не говори красиво», галка – «семейственная птица» – поставлена Базаровым в пример младшему другу) и сделает необходимый вывод о том, что именно разделяет друзей. Реплики и характеристики, которые герой даёт окружающим, часто ироничны, выдают его чувство превосходства над «феодалами», вполне соответствуют его убеждённости в бесполезности прожитой «отцами» жизни и его собственной установке на то, что «надо дело делать». В XXVII главе, в эпи-

зоде разговора героя с крестьянином (герой «подтрунивал по обыкновению» над собеседником) в иронических базаровских призывах «излагать воззрения на жизнь» («ведь в вас, говорят, вся сила и будущность России») слышатся отголоски петербургских молодежных дискуссий о народе и его роли в будущей истории страны, что свидетельствует не только о равнодушии Базарова к общественным проблемам и непрерывающейся работе его мысли, но и о недоверии к прекраснотушным декларациям, далёким от реальности идейным построениям. Справедливым является суждение о том, что «иронический взгляд на мир при всей его односторонности способен освобождать человека от догматической узости мышления, от нетерпимости, фанатизма, от попиранья живой жизни во имя отвлечённого принципа» (В.Е. Хализев. Теория литературы. М.: 2009. С. 122). Следует отметить способность Базарова к самоиронии, что свидетельствует о развитом самосознании героя, способности к самоанализу.

В сочинениях, несомненно, будет уделено внимание образам персонажей пародийного плана – Ситникову и Кукшиной. Следует ожидать, что авторы работ обратят внимание на роль художественной детали в создании комического образа. Необходим и вывод о функции комического в связи с образами мнимых нигилистов.

В раскрытии темы важно проанализировать и сцену дуэли, отметив в ней комическое начало. Эпилог также должен быть рассмотрен в свете заданной темы. Комическое в повествовании о дальнейших судьбах героев является важным средством выявления авторской позиции (например, «серебряная пепельница в виде мужицкого лаптя» на столе в дрезденской квартире Павла Петровича, характеристика мужа Одинцовой и т.п.).

Большим достоинством сочинения будет указание на использование писателем гоголевских традиций, например, в сатирических характеристиках городских чиновников, в их повадках (манера общения Матвея Ильича Колязина с подчиненными), в описании бала и т.д.

Иной вид комического (юмор), однако также восходящий к гоголевской манере, – в создании образа «дворяночки прежнего времени», матери Базарова Арины Власьевны (подробное и детальное перечисление её страхов, пристрастий и привычек и т.д.). Ко-

мические детали использованы в описании комнаты Фенечки. Они дополняют характеристику милого, простодушного и преданного существа (портрет Ермолова, который «грозно хмурился на отдалённые Кавказские горы из-под шёлкового башмачка для булавок, падавшего ему на самый лоб», любимое варенье Николая Петровича в банках с бумажными крышками, на которых «сама Фенечка написала крупными буквами: «кружовник»). Не лишённое мягкого комизма (лёгкой шутливости) повествование о жизни старичков Базаровых, об их трогательной и неловкой заботе об удобстве пребывания сына в родительском доме способствует созданию представления о полной обаяния старинной и вечной жизни, снимает остроту жизненных и общественных противоречий, предваряет нравственно-философский вывод, которым завершается роман: о «всесильной» любви, вечном примирении и жизни бесконечной».

**Задания заключительного этапа олимпиады
«Покори Воробьёвы горы!» по литературе**

2015-2016 учебный год

Участникам всех возрастных групп заключительного этапа олимпиады предлагается написать сочинение на одну из предложенных тем.

Приступая к работе над сочинением, следует внимательно прочитать тему (каждое слово в формулировке значимо), постараться понять ее во всех аспектах, в сопоставительных темах надо продумать линии сопоставления, определить сходство и различие в решении писателями творческих задач. Так как полнота использования программного материала (в первую очередь) является одним из важных условий глубокого раскрытия темы (а также высокой оценки), необходимо вспомнить произведения, с которыми тема связана, и включить их в анализ.

Следует избегать пересказа, отвлечений от темы. Выбор цитат должен определяться необходимостью аргументировать мысль ссылкой на текст. Функцию аргумента выполняют не только умело подобранные цитаты, но и необходимые в рассуждениях упоминания определенных сюжетных ситуаций, эпизодов, художественных деталей и пр.

В ходе анализа текста необходимо проявить умение владеть литературоведческим инструментарием (знание основ теории литературы предусмотрено школьной программой).

Следует уделить внимание и тому, какие средства поэтики использует автор, реализуя свой замысел, выражая свое отношение к изображаемому, вызывая у читателя определенные чувства.

Приводим образцы тем, предложенных участникам заключительного этапа олимпиады, и рекомендации к раскрытию некоторых из них.

5– 6 классы

1. Женские образы и их значение в сказках А.С. Пушкина
2. Добро и зло в образах русских былин

7– 8 классы

1. Фантастическое и реальное в повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством».
2. Героическая личность в изображении М.Ю. Лермонтова («Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова») и Н.В. Гоголя («Тарас Бульба»).

9 класс

1. Образ «значительного лица» в сюжете с «маленьким человеком» (повесть Н.В. Гоголя «Шинель»)
2. Тема счастья в «трилогии» А.П. Чехова «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».
3. Картины военного быта в поэме А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»

10–11 классы

1. Мотив слухов в русской литературе XIX века (А.С. Грибоедов «Горе от ума», Н.В. Гоголь «Ревизор», А.С. Пушкин «Евгений Онегин»).
2. Цели и средства сатирического обличения в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
3. Прошлое, настоящее и будущее в пьесах А.П. Чехова («Вишневый сад») и М. Горького («На дне»).

Бал в изображении

А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и Л.Н. Толстого

Автор сочинения должен проявить понимание принадлежности произведения к определенному литературному направлению, роду и жанру и значения этого для раскрытия темы. Необходимо рассмотреть сцены бала в связи с проблематикой произведения, с учетом общего: балы были важным структурным элементом дворянского быта и культуры XVIII-XIX вв., здесь реализовывалась общественная жизнь дворянина, в произведениях бал – устойчивая сюжетная ситуация, часто имеющая особую смысловую нагрузку. Сцена бала способствует не только развитию сюжета, но и характеристике героя и общества, благодаря ей часто выявляется суть их взаимоотношений, авторская позиция. В сочинении необходимо, учитывая особенности всех произведений, определить место сцены бала в их идейно-художественной структуре, выявить и сравнить художественные функции, уделить внимание специфике использования художественных средств, отметить сходство и различие в изображении бала.

Материал для раскрытия темы: 1) роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: бал петербургский изображен (частично) в I главе и 8 главе (светский раут, то есть «вечернее собрание без танцев»), бал московский в 7 главе, бал в поместье Лариных («веселый праздник именин») в 5 главе. Следует привлечь к анализу и лирические отступления, связанные с темой бала; 2) поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: губернаторская «вечеринка», по сути – бал с танцами в I главе, губернаторский бал в 8 главе (во время которого происходит неприятная для Чичикова встреча с Ноздревым). Необходимо рассмотреть лирические отступления, связанные с этими эпизодами, а также размышления Чичикова, содержащие сатирическую характеристику праздного общества («Что б вас черт побрал всех, кто выдумал эти балы!...» – 8 гл.) и близкие авторской позиции. 3) роман – эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир»: бал на именинах графини Наташи Ростовой и ее дочери Наташи, последний бал учителя танцев Иогеля, который был устроен в зале дома Безухова (Наташа танцует с учителем как лучшая ученица, потом с Денисовым), первый «большой» бал Наташи Ростовой – у екатерининского вельможи в Петербурге. В работе может

быть рассмотрен начальный эпизод 1 тома – вечер (светский раут) в салоне Анны Павловны Шерер, своеобразная экспозиция романа. Авторы сочинений не должны подменять анализ текста пересказом.

Патриотическая тема в произведениях Д.И. Фонвизина («Недоросль») и А.С. Грибоедова («Горе от ума»)

Автор сочинения должен 1) обнаружить понимание принадлежности произведения к определенному литературному направлению, роду и жанру и значения этого для раскрытия темы; 2) анализируя текст, выявить авторскую позицию, сходство и различие в трактовке темы в пьесах в связи с их проблематикой и спецификой художественного воплощения.

В обоих произведениях патриотическая тема связана с общественной и нравственной проблематикой. В работе необходимо отметить функции и своеобразие традиционного для комедии любовного сюжета.

В комедии Фонвизина должен быть рассмотрен образ Стародума (амплуа резонера): обличительные, продиктованные «любопытствием» монологи о «неправосудии», карьеризме, равнодушии к Отечеству, убежденность в том, что «чины нередко выпрашиваются, а истинное почтение необходимо заслуживается; гораздо честнее быть без вины обойденну, нежели без заслуг пожалованну». Стародум осуждает тех («множество их»), кому «во все случаи их жизни ни разу на мысль не приходили ни предки, ни потомки». Его жизненная история содержит намеки на гонение «за правду»: он был вынужден «отойти от двора» – «без деревень, без ленты [ордена]», но «принес домой неповрежденно... душу... честь... правила», удалился на несколько лет в Сибирь, «ту землю, где достают деньги, не променивая их на совесть, без подлой выслуги, не грабя отечества...». Стародум противопоставляет существующим порядкам благородную старину: если бы память о ней была жива, «не было б таких дворян, которых благородство... погребено с их предками». Патриотическую позицию высказывают Правдин, инспектирующий «здешний округ» по поручению наместника, и офицер Милон. Следует обратить внимание на сатирическую характеристику Простаковой, с ее вопиющим невежеством и лжепат-

риотизмом: «Бывало, [её покойный отец] изволит закричать: прокляну ребенка, который что-нибудь переймет у басурманов, и не будь тот Скотинин, кто чему-нибудь учиться захочет», Скотинина, Митрофана. С патриотических позиций в комедии рассматривается проблема воспитания и образования дворянских детей (сатирические образы учителей: Вральмана, Кутейкина, Цыфиркина).

В комедии Грибоедова следует рассмотреть в свете данной темы противоположность позиций сторон общественного конфликта – Чацкого и Фамусова (фамусовского общества) по вопросам службы, жизненных целей и ценностей, воспитания и образования, отношения к иностранному влиянию, крепостному праву. Уделить внимание сопоставлению Чацким «века нынешнего и века минувшего», его обличительным монологам. С темой связаны и такие персонажи (сценические и внесценические), как Молчалин, Скалозуб, Репетилов и его «секретнейший союз», Максим Петрович, Кузьма Петрович, дамы, «старички», о которых одобрительно отзывается Фамусов, «Нестор негодяев знатных», «французик из Бордо», немец - учитель Чацкого и Софьи и т.д., а также внесценические единомышленники главного героя.

Авторы сочинений не должны подменять анализ текста пересказом.

Мотив раскаяния в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

В работе должно быть проявлено понимание связи мотива с проблематикой романа и авторской идеей, учтены жанровые особенности социально-психологического и философского романа, участник олимпиады может обнаружить и понимание полифонической природы произведения Достоевского.

К анализу следует привлечь образы Раскольникова, Мармеладова, Катерины Ивановны, Миколки (деревенского парня в прошлом, маляра), Марфы Петровны – с ними прежде всего связан мотив раскаяния, Свидригайлова, Лужина – «двойников» Раскольникова, Сони (особенно), матери Раскольникова и его сестры Дуни, Разумихина, следователя Порфирия Петровича – тех, кто помогает герою «удержаться» в мучительной борьбе, которая идет в его ду-

ше, Лизаветы, старухи-процентщицы Алены Ивановны – жертв убийцы, детей Мармеладова.

Автор работы должен раскрыть мотивы преступления Раскольникова, страшный смысл его «теории», «проклятой мечты», которая лежит в основе замысла убийства и вера в справедливость которой сама является преступлением. В сочинении должно быть уделено внимание власти «теории» над героем: «как будто его кто-то взял за руку и потянул за собой, неотразимо, слепо, с неестественною силой, без возражений. Точно он попал клочком одежды в колесо машины, и его начало в нее втягивать».

В сочинении должен быть проанализирован эпилог романа: подлинное раскаяние испытывает герой уже на каторге, к нему его привел трудный путь противоборства в его душе добра и зла («поле битвы – душа человека»), совести, сострадания – и уязвленного самолюбия, гордыни («теория», «отточенная, как бритва», непогрешима, но он «права не имел»). Автор работы должен учесть эпизод не состоявшегося покаяния героя на перекрестке, так как в тот момент оно было бы ложным (раскаяние совершилось позже), осмыслить значение символического последнего сна Раскольникова о «морской язве», самоистреблении человечества.

Мысль Достоевского о значении раскаяния и искупления греха, преступления и гибельности пути нераскаявшегося (путь Свидригайлова) должна быть выявлена в процессе анализа текста. Анализ текста не должен подменяться пересказом отдельных эпизодов и отвлеченными рассуждениями.