

34-14-78-17

(136.1)



Олимпиада ПВГ

2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покорч В оробьевы Горы“

по обществознанию

Бубнов Андрей Дмитриевич

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

АБВ

Чистовик 1.

№2

Олимпиада

ПБГ

2016

а. XIX-XX в. Фрейд - Зигмунд Фрейд, Зигмунд  
 б. Являлся основателем фрейдизма, следовательно его можно считать фрейдистом.

в. Считал, что разум человека можно поделить на 3 части: "сознательное", "предсознательное", "бессознательное". Также делил сознание и поведение на 3 части: Id, "Оно" (ассоциируется с бессознательным, выражает инстинкты человека, биологическое); Ego "Я" (ассоциируется с сознательным, то есть это и есть само поведение); Super-Ego "Сверх Я" (установки общества, социальное).

№1.

- 1) Предложение 3, заменить "Законом" на "конституцией"
- 2) Предложение 4, заменить "замещающие" на "замыкающие"
- 3) Предложение 4, заменить "преимущество своего должностного или служебного положения" на "свое должностное или служебное положение"

№3.

Теория ненасилия заключается в том, что насилье ответом должно быть не насилье, что нельзя применять насилье в принципе. Продвигал эти идеи А.Н. Толстой. В

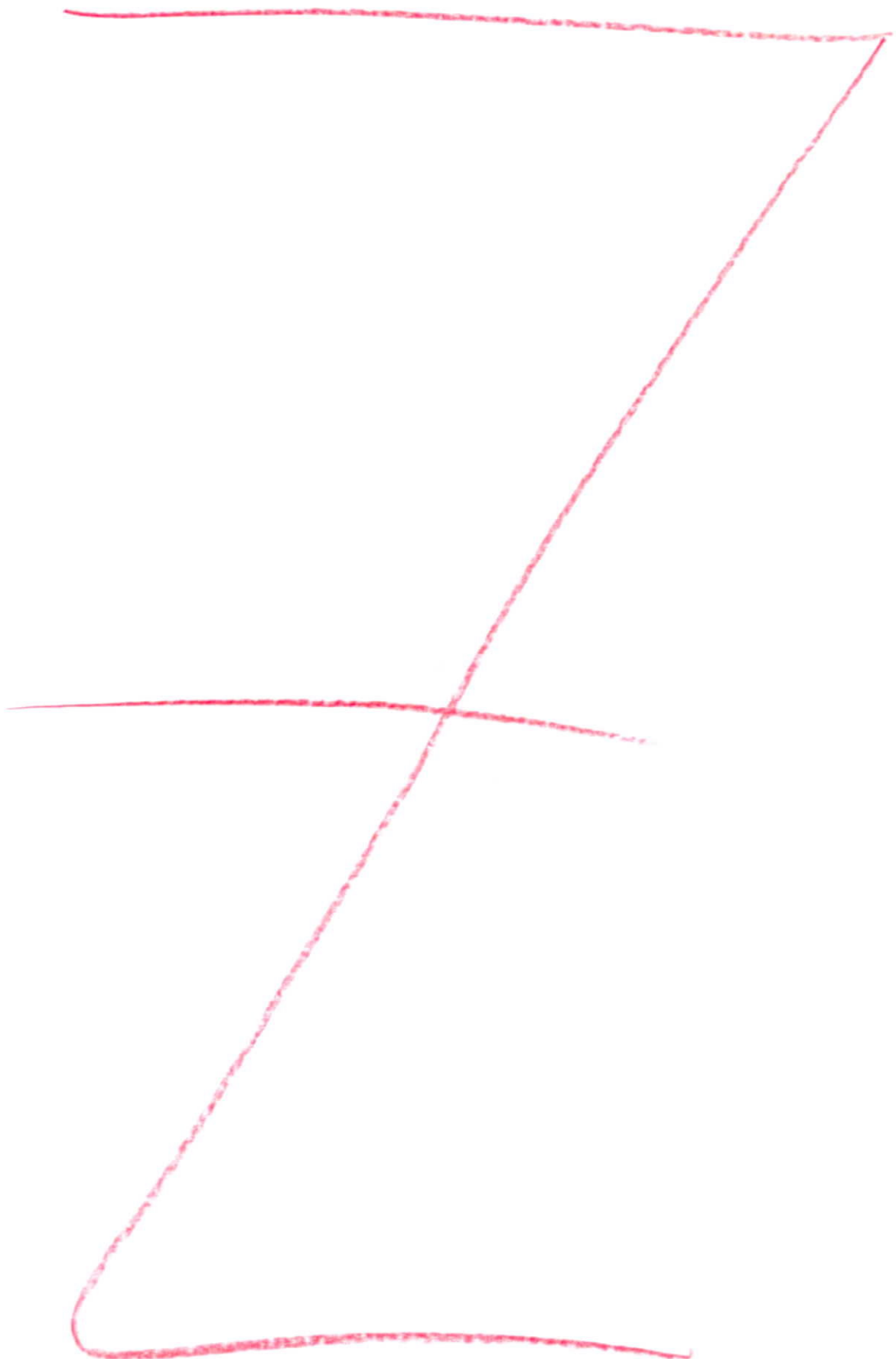
Продвигал эти идеи А.Н. Толстой. В принципе, в широком смысле, теорию ненасилия продвигали ещё христиане в начале нашей эры и гуманисты в XIV-XVI веках. Однако, в их учениях были включены многие другие учения, поэтому нельзя сказать, что ~~уже~~ гуманисты и христиане отстаивали эту идею в узком смысле. Можно вспомнить М. Ганди (который был вдохновлен идеями А.Н. Толстого) и М.Л. Кинга. Правда, ~~она~~ <sup>они</sup> продвигали идеи ненасилия только в контексте политической борьбы народа за права.

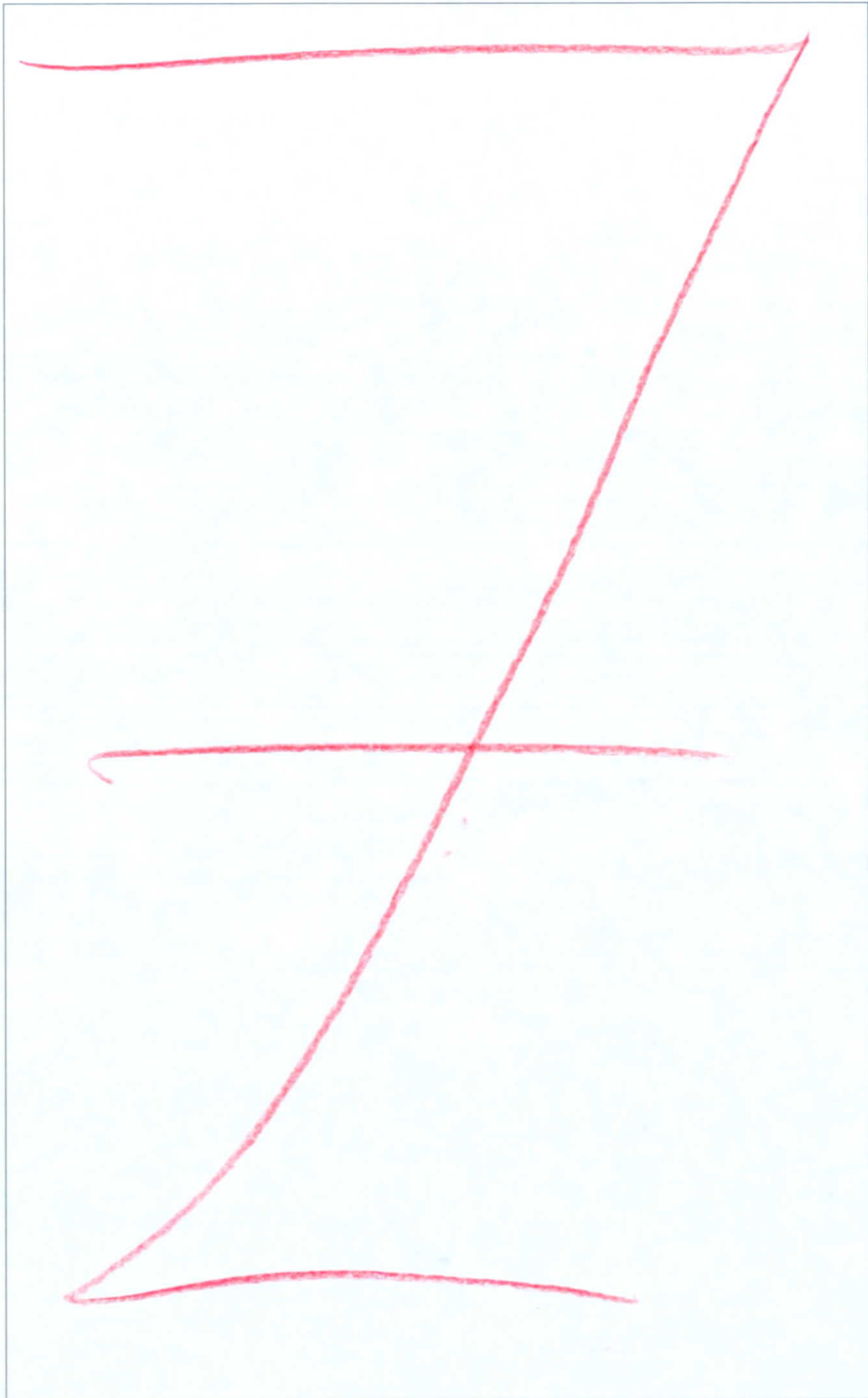
~~Если вспомнить З. Фрейда,~~  
 Согласно З. Фрейду, Сознание и поведение  
 обусловлено Id (Оно) и Ego (Я) и Super Ego (Сверх Я).  
 Оно — инстинкты, биологическое, Сверх Я — установки  
 общества, социальное. Насилие же заложено в инстинк-  
 ты, в Оно. ~~То есть, Оно противопоставлено Сверх Я.~~  
 То есть, чтобы совсем исключить насилие из  
 общества, надо чтобы социальное в конце подавило  
 инстинкты. ~~Согласно же Фрейду~~ То есть по сути,  
 с точки зрения обществознания, человек должен стать  
~~похожим на живую ля~~ полностью зависим от  
 установок общества, чтобы исключить насилие.  
 При этом эти установки не должны содержать  
 сами по себе насилие. Звучит это как нечто невоз-  
 возможное, потому что человек с ~~и~~ подавленными  
 инстинктами и зависимый только от общества  
 больше похож на обычный исполнитель, который  
 исполняет программу — установки общества. Если  
 подумать, то это вполне похоже на инстинкты —  
 которые тоже являются программой, правда ориен-  
 тированной на сохранение рода. ~~Нечто подобное~~  
~~происходит в повседневной жизни, ведь всегда~~  
~~можно примерно понять что скажет~~ Однако  
 с точки зрения теоретик приверженцев "ненасилия"  
 Вместе вместе с социальными установками, должно  
 поменяться сознание, человек должен стать сознательней  
 Но надо вспомнить, что по Фрейду сознание (Я)  
 зависит именно от Super Ego и Id. То есть по  
 сути теоретики имели ввиду должно измениться  
 соотношение Id и Super Ego в Ego, а также само  
 Super Ego. Но не надо забывать, что Super Ego  
 формируется моделью, поэтому можно смело сказать,  
 что теория ненасилия сейчас — утопия, которой  
 не осуществиться во всемирных масштабах.  
 По ~~в~~ современному понятию общества можно  
 сказать, что "ненасилие" в мировых масштабах —



## ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

- несбыточная идея. Но это не значит, что это несбыточная  
идея. Наука может открыть в любой момент нечто  
новое и, возможно, это нисколько не изменится.  
1





МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

34-14-78-17  
(136.1)

5-9 классы

Олимпиада ПВИ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2016

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Закон четко проводит разграничение партийных и государственных структур. Партия, победившая на выборах, должна оставаться партией, а не превращаться в государственный орган. Поэтому в соответствии с <sup>конституцией</sup> Законом ~~о~~ вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательство политических партий в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается.

Лица, <sup>занятые</sup> замещающие государственные или муниципальные должности, вправе использовать преимущество своего должностного или служебного положения в интересах политической партии, членами которой они являются, либо в интересах любой иной политической партии. Кроме того,

они, за исключением депутатов Государственной Думы, могут быть связаны решениями политической партии при исполнении своих должностных или служебных обязанностей.

Допускается деятельность политических партий в Вооруженных Силах РФ, в правоохранительных и иных государственных органах. Политические партии <sup>могут</sup> должны вмешиваться в учебный процесс образовательных учреждений.

2. Перед Вами изображение мыслителя и термины, введенные им в научный оборот. Ваша задача.

- а. узнать мыслителя, указать века, в которые он жил.
- б. указать, представителем какого научного направления он является
- в. на листах-вкладышах изложите основные положения его концепции.





Подсказка - эго - супер-эго - ид (я – свех-я – оно)

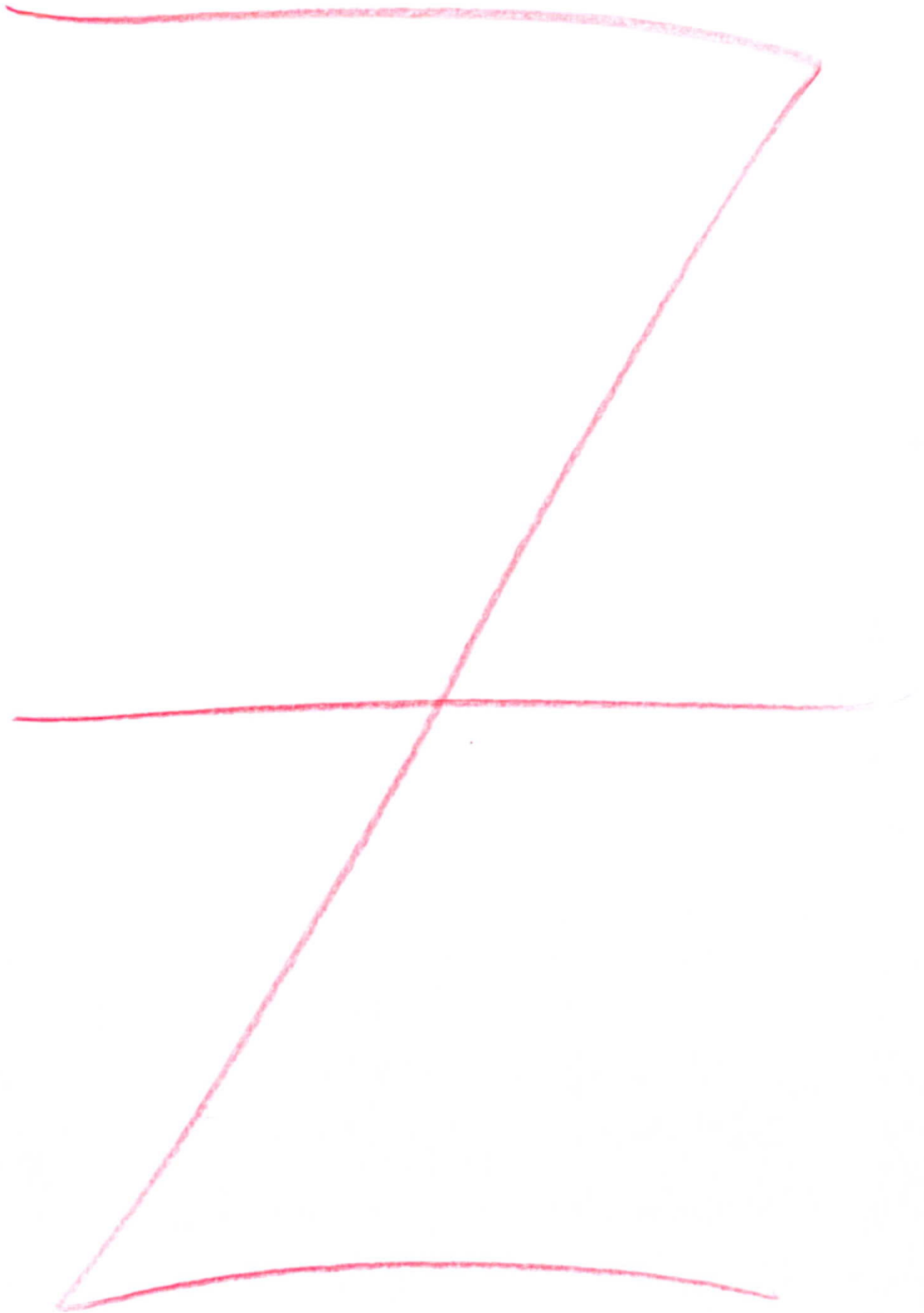
Ответ:

а. \_\_\_\_\_

б. \_\_\_\_\_

3. На протяжении веков человечество постоянно поднимало вопрос о том, какие отношения между людьми можно считать наиболее гуманными и правильными. В XIX веке была выдвинута идея ненасилия, которая была подвергнута резкой критике ее противников. А что такое «ненасилие»? Подумайте и вы над этой проблемой, вспомните людей, отстаивавших эти принципы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему





Черновик 1.

Олимпиада

ПВГ

2016

34-14-78-17

(136.1)

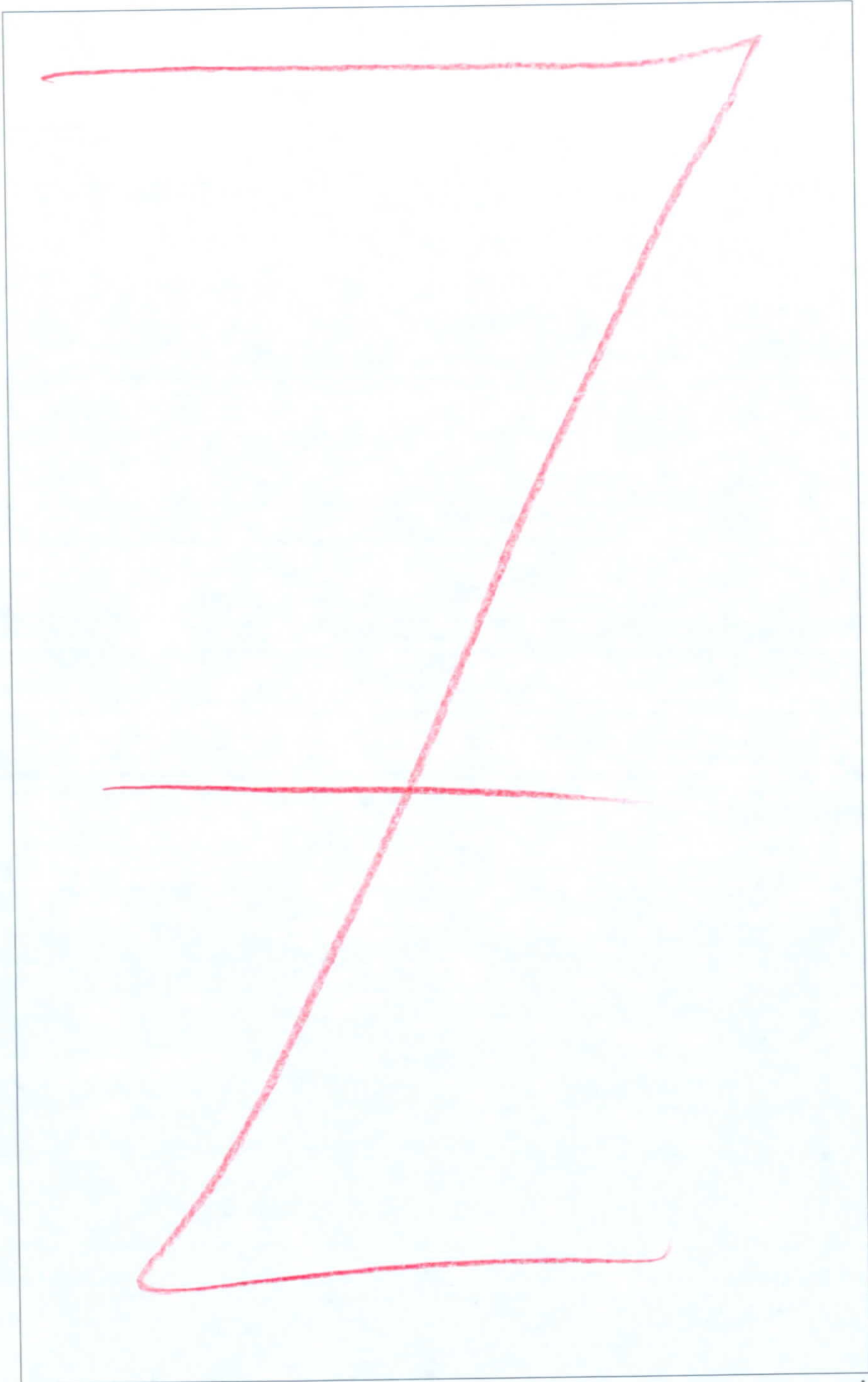
Ненасилие - отсутствие насилия. Вся <sup>2016</sup> суть в том, что люди, отказавшись от насилия и перейдя к убеждению, станут гуманнее, физическая подготовка уменьшится, а роль умственного труда увеличится. Л.Н. Толстой отстаивал это мнение. Вообще, в широком смысле, теорию ненасилия обсуждали ещё гуманисты + Ренессанса ~~но не~~, но они заостряли внимание на других деталях. Также можно вспомнить таких людей как М. Ганди и М.Л. Кинга, которые пытались провести перемены ненасильственно, утверждали, что насилие только усугубит проблемы. В чистой теории теория ненасилия хороша, люди научатся ценить аргументы, прибегать чаще к умственному труду. Проблем же у этой теории тоже немало. Во-первых если так и ~~будет~~, то произойдет, то физическая подготовка цениться не будет, во-вторых проблему "сильного и слабого" это не исчерпает, сильными станут сильнее, слабыми - умственно отсталыми. В-третьих это сложно реализовать (надо думать, что ~~то~~ убийца, грабитель или кто-нибудь в этом роде враг будет отказываться от легкого заработка).

Как-то так.

А теперь влить побольше слов, переписать в ~~оформить~~ научный <sup>или</sup> стиль. Развернуть тему аргументирования. ~~Опять ты раздробил на одной~~ ~~удной~~ ~~цитаты~~ не зарылся. Ну что поделаешь.

Цитата не в тему: "Не бойться ~~любо~~ признания ошибок, не бойться многократного исправления - на мы будем на высоте." (неточный пересказ цитаты В.И. Ленина)

\* \* \*  
№3



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

Если насилия не будет, значит будет др. способ решить конфликт, с примером ~~спор~~ <sup>дебат</sup> как в драке преимущество получает сильный, так в споре будет получить преимущество умный. При всеобщем применении "ненасилия" проблема "сильного и слабого" останется в силе. Правда умный чаще будет проигрывать, зачем ему победа в определенной дебатах, но это не значит нравственность или мораль, поэтому проблема нравственности останется, может быть даже станет более важной. Но ~~это~~ <sup>однако</sup> надо учитывать пункт 1 наших рассуждений (не все это примут) и скорее всего до такого не дойдет.

С другой стороны дебаты  $\bullet$  чаще будут выигрывать люди, у которых больше аргументов, а следовательно правда станет важнее для людей ~~как~~. То есть замена насилия на  $\bullet$  споры является и плюсом и минусом.

В-третьих, надо учитывать, что если ~~заменить~~ ~~насилие~~ на искл. насилия, преступлений станет меньше, смертность понизится. Пожалуй, это плюс.

В-четвертых, при исключении насилия станет важнее именно умственная подготовка, чем физическая.

Казалось бы это хорошо, но скорее всего упадет ~~снизи~~ ~~уровень~~ физподготовка. В то время как не вся работа в мире ещё автоматизирована, мало кто сможет её выполнять, а это может привести к расслоению населения. То есть это и плюс и минус.

И По сути, теория "ненасилия" не может быть применена повсеместно (в современных условиях), а если и будет осуществляться, то неизвестно, будет ли людям лучше в условиях "ненасилия".



② Теория ненасилия заключается в том, что на насиле нельзя ответить насилем, нельзя применить насилие в принципе. Продвигала эти идеи Л. Н. Толстой. В принципе, в широком смысле, теорию ненасилия продвигали еще христиане и гуманисты Декарссанса. Однако, они ~~были~~ ~~ее~~ продвигали не только эти идеи, но и многие другие, поэтому нельзя сказать, что они ~~отстаивали~~ эту теорию в узком смысле. Можно вспомнить М. Ганди (который, между прочим, ~~жил в России и был вдохновлен идеями Л. Н. Толстого~~) и М. Л. Кинга, которые утверждали, что перемены надо достигать ненасильственно. В принципе, они были ~~правы~~ <sup>их слуга</sup> ~~правы~~, потому что если бы в Индуусы / ~~они~~ темнокожие, озлобленные британской политикой в Индии / отношению "белых" американцев к "черным", не было бы бунт или восстание, то ~~они были~~ <sup>они были</sup> подавлены правительством. А ненасильственной политической коренные жители Индии и чернокожие население Америки добились намного больше уступок правительства, чем добились бы насильственной политикой. Вот пример действующего "ненасилия". Но этот пример ~~еще~~ касается целой группы народа, в то время как по идее "ненасилие" должно действовать на уровне бытовой жизни. Как пример, надо не сопротивляться при ограблении, вести себя мирно и не бунтить. ~~Чтобы~~ ~~понять~~ точнее надо теорию "ненасилия" надо выявить ~~плюс~~ ~~и~~ ~~минус~~ этой теории. ~~плюс~~ ~~и~~ ~~минус~~. Во-первых "ненасилие" неудобно для тех, кто пытается воплотить это на практике. Всегда найдутся люди, которые не примут эту идею и будут творить насилие. Это мешает ее повсеместному введению. Это можно считать минусом. Во-вторых, отсутствие насилия не решает конфликты. Это ~~просто~~ ~~изменит~~ ~~их~~ ~~способ~~ ~~их~~ ~~решения~~, т.к. общество состоит из порядка и конфликтов, и конфликты являются движущей силой прогресса общества.