

89-60-80-01  
(135.4)



Олимпиада ПВГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников ПВГ по обществознанию

по обществознанию

Иваненко Николай Андреевича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

Иваненко

Шубовик

2. 1) Тоймиди развивал теорию локального цивилизаций. Он считал, что все цивилизации проходят одну и ту же путь: рождение → развитие → кризис → упадок → распад. Считал, что каждая цивилизация самодостаточна и не связана с другими.

2) Уленингер Развивал теорию локальных цивилизаций, согласно которой все цивилизации развиваются независимо, однако, по своим принципам схожи. Видел в них аналогии цивилизации и те, кто, являясь псевдоморфными так в конце потеряли свою самодостаточность.

Считал, что нужно разграничивать понятия «цивилизация» и «культура», утверждал, что чем выше цивилизация, тем менее она криворука.

В своей работе «Заказ Европа» рассуждает об утрате Европы европейской цивилизации и предлагает пути ее возрождения, а завершает он ее фразой, ставшей крылатой: «Мы ищем выходы из кризиса».

3. Одним из самых обсуждаемых вопросов на протяжении нескольких последних десятилетий является тема равенства. Проблема заключается в том, что у этого понятия нет общепринятого определения, и поэтому широко по-разному относятся к данному явлению. Одни считают, что под равенством понимается абсолютное биологическое равенство всех индивидов, другие, например, либералы, видят в этом понятие равенство возможностей, по сути такое, что полностью отрицает существование равенства. Так что же такое это понятие?

На сегодняшний день равенство понимается в ситуации, когда все члены общества обладают равными правами. То есть при идеальном типе такого равенства у индивидов нет привилегий, возвышающих их над другими.

2) Такая ситуация несколько типична ввиду специфики человеческого общества. Представим, например, семью всех аплов - семью. Семья - это малая социальная группа, состоящая из нескольких членов, связанных родственными узами, общим бытием и т.д. Но здесь, если все члены семьи будут обладать абсолютно равными правами и обязанностями? В таком случае структура семьи будет поддерживать родственными связями. То есть выходит так, что по-настоящему законодательству РФ наименьшая правосубъектность граждан начинается с 18 лет, но в ситуации равенства у детей и родителей будут равные взаиморасширенные права и обязанности, но тогда возрастной порог правосубъектности должен быть с рождения, однако, биологически дети не могут с раннего возраста иметь некоторые права и обязанности, как, например, забота о нетрудоспособных родителях. То же самое и в обществе: при некотором ~~возрасте~~ правовом положении семьи координируется структура. Например, судья может быть гражданином старше 25 лет, миллионер вообще юридическое образование и стаж не менее 5 лет. Но тогда все те, кто по закону-то криминально не наказан, участвуют в правах? Наверное нет, потому что в криминальном случае судьями могут быть только те, кто явно может исполнить свои судебные функции, и уже само понятие компетенции чл-го семьи. Так что равенство прав и обязанностей не может быть абсолютным.

В связи с ~~тем~~ тем, что на протяжении долгого времени формировалась к понятию "равенство" не была дана точка, многие "типают" понятию теории черпают свое видение данной проблемы. В току Третьей мировой известной философии Т. Гоббс судит абстрактную мораль мира - "естественное состояние". В этом состоянии все люди равны, все свободно, и первыми этого является "война всех против всех". Все люди нарушают естественные права, но это ведет к взаимному уничтожению, потому что от природы homo hominis inimicus est. В этом человек заключает договор, создает государство.

Государство имеет морей, ограничивает некоторые права. В своей работе, Левинараи Габба уже задает на то, что такое понятие государство необходимо для сокращения человеческого рода. Но, как известно, у государства все реч равно, но орки равнее дружек. Табвинеце монарх, который естественно выше всех остальных в иерархической структуре и уже что возникает иерархия в обществе. Прекрасным примером такой иерархии является Франция. Табвине о рамках императором Петром I, сомамо которому у всех морей равнее положение в обществе. То же сомамо Таббу можно сказать такой волю, что при естественном состоянии морей, в принципе, равно, но вран дру дру. Естественное состояние можно увидеть на примере иерархии современной рыночной конкуренции в экономике: все фирмы равно по отношению к обществу, но сама конкуренция не существует выше приватизации и гибели многих из них.

Далее возникает новое направление в обществе, ~~различные~~ <sup>иные</sup> социализму. Яркой вехой этого направления было создание Т. Мором, Утопии, когда идея социализма была предложена: мир Титаном, но не был воплощен в жизнь. В 19 веке родоначальники коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс основательно подошли к проблеме равенства. То их именовали, обществом неформально итерактивны, но на первом революционном этапе экклизационисты решили поверить класс экклизационистов и прийти к всеобщему равенству. Это равенство закончилось в отрубении частной собственности на средства производства, равных прав и т.д. В конце концов даже государство должно отмереть и уже не вернуться. Ярким примером социалистического равенства является морем, описанный Капитаном в книге "Город Солнца" - все рече единаково, дружка единакова, речин единаков, иице единаково. Естественно, это утопия. Как бы не хотели прийти к тому, какие социализм и коммунизм, этого невозможно достичь. Даже в СССР - в принципе, была социализма аппарат бюрократии, без которого невозможно

общество, создавая условия неравенства. 4.  
 Но разве еще не то было возможно, нужно  
 ли это? Зачем превращать университетную жизнь  
 в общество в четко регламентированной механике,  
 где любое несоответствие строго карается.  
 Такая жесткая регламентация убивает личность,  
 что ярко было продемонстрировано в фигурной  
 катании работе Огулина, 1984. Так что намерен  
 ли социальное положение равенства  
 нужно обществу.

В этот период времени активно развивается  
 либеральное движение, основой которого  
 все люди свободны и равны в возможностях.  
 Люди сами выбирают свою жизнь. Известные  
 люди, такие как А. Смит, Монтескье и другие  
 крайне уважали, но люди равно естественно,  
 поэтому государство не должно создавать искусствен-  
 ное равенство: все, что нужно - иметь, а именно -  
 базовые условия реализации жизни индивидом.  
 Роль «полного собственника» государства помогает  
 развиваться обществу свободно, но  $\neq$  абсолютно  
 выигрывает на индивидов. Так например, представим  
 модель либеральной школы; ученики не обращают  
 в равной степени внимание, короче в одинаковой  
 форме и т.д. Ученики не «танцуют» отбавляя,  
 ученики действительно лучших. В том  
 смысле кандай обладает равной возможностью  
 получить образование и стать успешным  
 человеком, но пользоваться им не таким  
 правом - уже индивидуальная принадлежность.  
 Неравенство в либеральной среде поощряет  
 старших людей в работе «Теории справедливости»  
 воли, где он критически много помощи  
 своему классу с помощью социальных  
 трансфертов. Так что либеральная теория  
 дает равенство возможностей, при этом критиков-  
 ли гарантом на случай их неравенства  
 реализации.

Еще раньше возникла теория либерали-  
 зма. Все основные предположения - от Хайека;  
 Кодекс смелости, но общество так же должно  
 иметь равные возможности, но только государство  
 здесь не нужно, чтобы обеспечить «теорию  
 справедливости». Люди сами управляют своей  
 жизнью, и сами ответственны за нее. На мой

Чисовик

89-60-80-01  
(135.4)

Вспер, мигрант этой теории ОЛИМПИАДА ПВГ  
является то, что люди биологически 2016  
неравно - у всех разные даровки, способности,  
поэтому некоторым ширивиром право  
необходима помощь, чтобы выжить.  
К таким людям общества можно отнести,  
например, инвалидов. Бы социальной поддержки  
им тяжело выжить, но они, как и все,  
обладают правом на жизнь, так что все  
равно нужна какая-то помощь помощи  
иногда. Равенство при этом не исчезает - общество  
даёт людям равные возможности и равно  
помощь в случае необходимости, при этом  
и разные люди наемники не должны быть  
обязаны друг за друга, чтобы, например,  
богатые классы жертвами бедных. То есть общество  
как и врачам-медикам, но люди не врачам-медикам-  
обязаны; и так что, на мой взгляд, государство  
все не необходимо, но не с традиционными  
наказаниями, а государством, целью которого явля-  
ется обеспечение равных возможностей и терпимое  
обязательство людей друг за друга на себе.  
Таким образом, я понимаю «равенство» не  
чёткой формулировкой. Разные школы придерживают  
свои решения, у многих из которых нет моральных  
врачам-медикам-учеников: у одних государств  
спасает людей от естественного равенства, у других  
государство формирует людей к естественному  
равенству. Так что, как сказал Ортега: «абсолютно  
чёрная, как и абсолютная белая, камешки каменитого  
дефектом жизни». В таком случае понятие  
естественное равенство с «чисто биологическим»  
или «чисто социальным». В обществе формиру-  
ются комбинация обе этих начал, так что самой  
правильной трактовкой понятия «равенство», применен-  
но к человеческому обществу, является норма  
либерализма, социалом которой все люди  
разные все равно равно возможности бы-  
внешности и поведения ~~каждого~~ в  
частной жизни. Государство, необходимо, но ему  
обязательно роль спасения, чтобы люди не умирали.

66. Шестидесят шесть. *Алекс*

89-60-80-01  
(135.4)

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

1 вар.

Олимпиада НВУ  
2016

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

*Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!*

**1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.**

Наука определяет конформность как изменение в поведении и *непроявление* установках людей, направленное на ~~содействие~~ действиям и поведению других.

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное согласие с группой, при котором затрагивается внутренняя позиция человека. Внешняя конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с *сознанием* реальным ~~неодобрением~~, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно мешает исправлению ошибочного мнения или <sup>большинства</sup> его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия <sup>меньшинства</sup> большинства. С другой стороны, конформное <sup>конформисты</sup> поведение помогает принимать общие решения, но обычно не предлагают ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

**На листах-вкладышах** дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2





Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

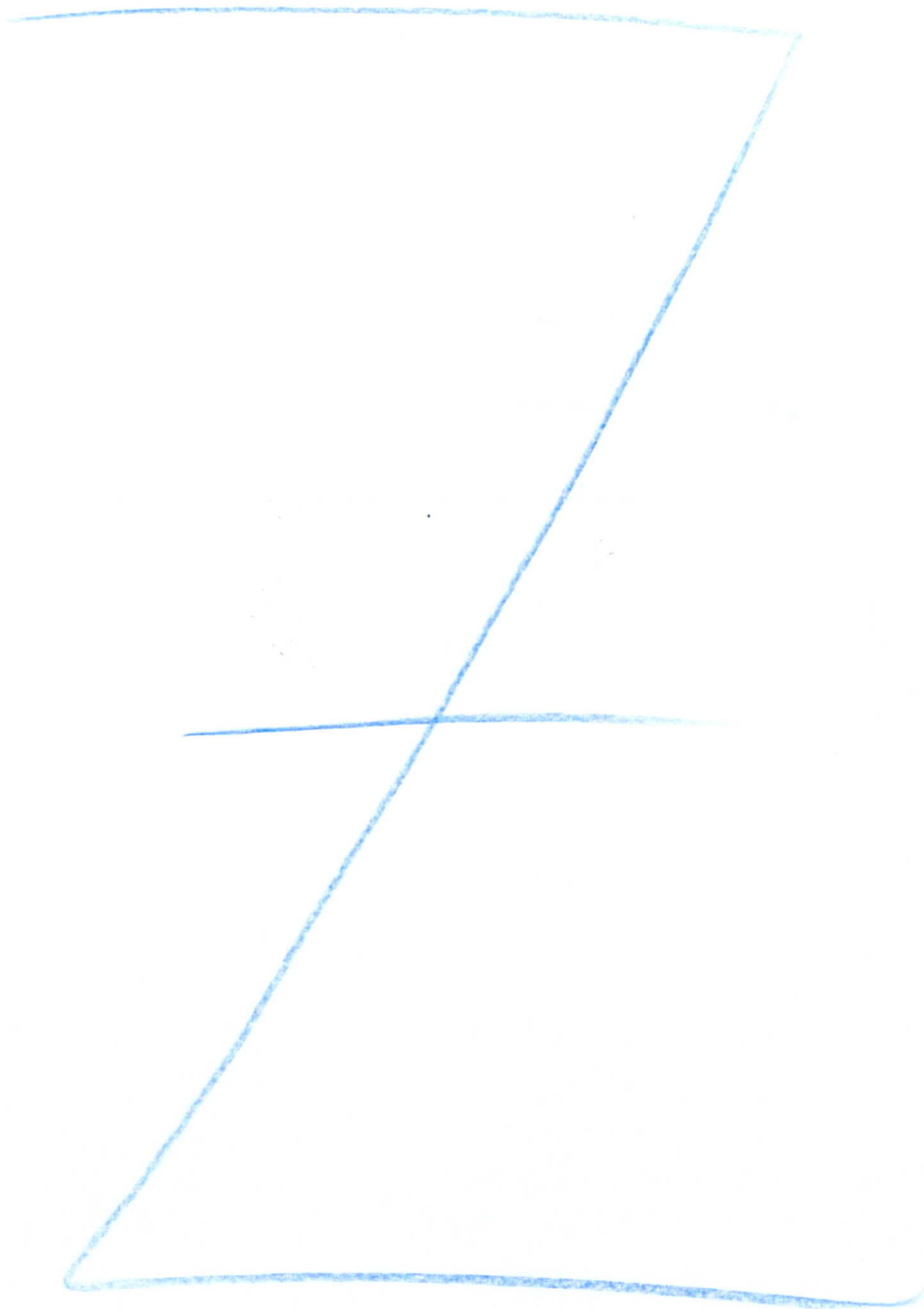
Ответ:

а. 1. - Тейлор, 19 век

2. Шпенглер, 20 век

б. теории локальных цивилизаций, локального развития.

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



89-60-80-01  
(135.4)

Черновик

1. Коэффициент адгезии, мембраны
2. Визуэр - реальное оружие.

3. Фрэнк у самого отсутствия вопросов на протяжении почти нескольких тысячелетий. Проблема заключается в том, что ~~разношерстность~~ у этого понятия нет точного определения и разные школы по-разному понимают «разношерстность». Фрэнк имеет в виду равновесие, которое возможно при условии, что все члены общества имеют равные возможности. Фрэнк утверждает, что не такое «равновесие»!

~~В данном смысле это основная задача - реализовать в обществе, равновесие. Фрэнк всего лишь отметил, что можно сформулировать формулировку понятия: равновесие - равное права всех членов общества.~~

В данном понимании ~~у~~ равновесия подразумевается ситуация, когда все члены общества обладают равными правами. То есть при идеальной такой ситуации у членов общества нет каких-либо привилегий, которое, как известно, главный враг права. ~~В~~ такой трактовке понятие очень похоже на трактовку социологов и коммунистов. Предоставим эти направления, например, Маркс и Энгельс, считали что общество неравномерно, ~~то~~ состоит из классов.

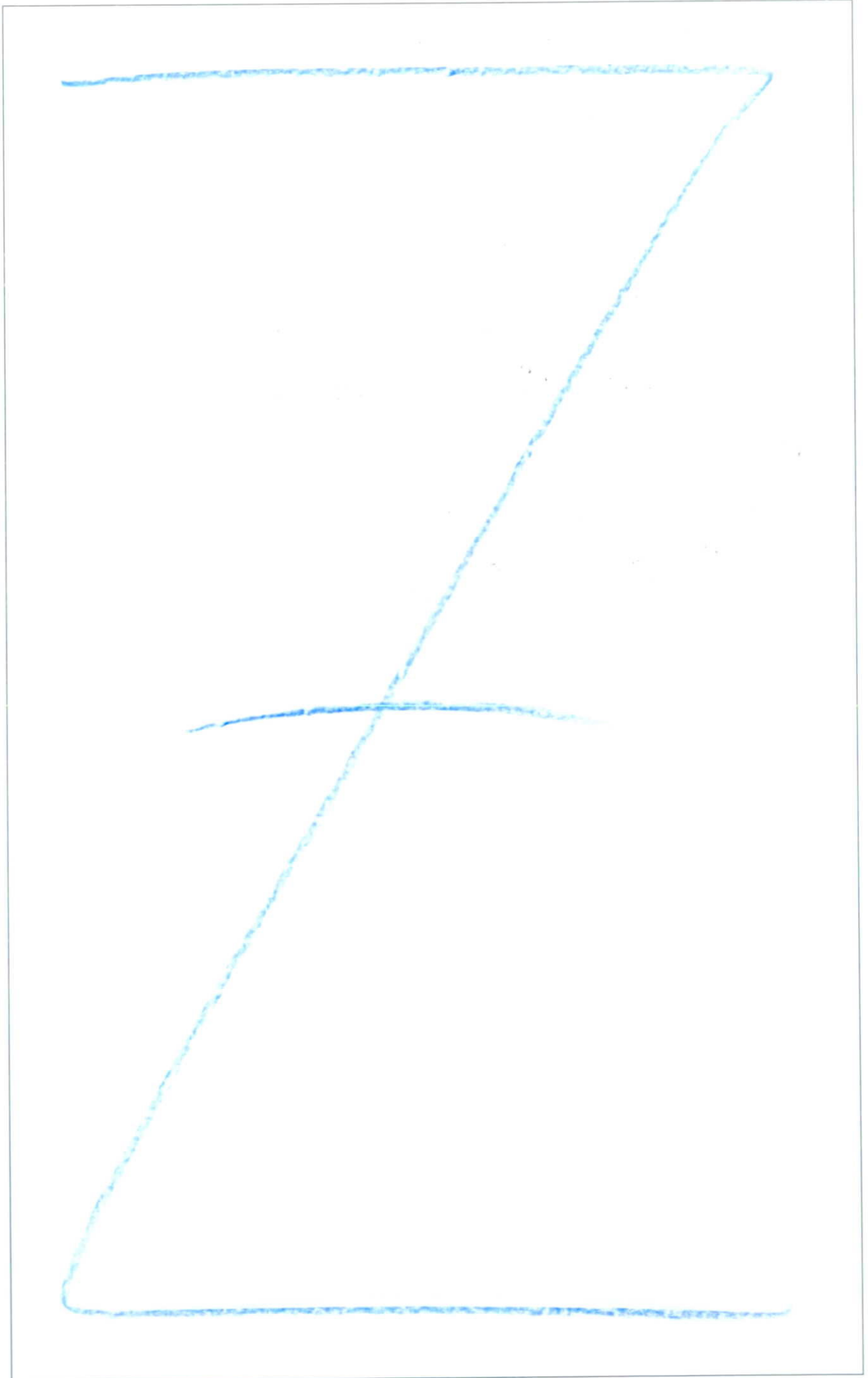
Шкеллер, Зона Европа

Рублина горно локалног цивилизација  
- рублина по швед, туј карне цивилизација  
европейска цивилизација, парав

„Мен прѣм енар дрешини“



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

однако, в такой мере  
 суровости ..... в ту же меру

В частях; море некое море биологиче-  
 ским образом: от дождя и всех разных  
 внешних, разных способов и жары.  
 В мере концентрации иррегулярно образуется разные  
 ушнее, вакуум, итериты. Вй до ошнее  
 ..... √ Пример: СССР

Поэтому, градус итериты - итериты ---

..... Пример: Роль - теории сравнительной

↓  
 итериты «Керн, ф. Хайден»

«Естественные условия -  
 Гаусс, Локк.  
 море, волны, равнин и возвы-  
 шения, луга, горы, долины»

