

94-46-59-01  
(135.4)



Олимпиада ПБГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников ПБГ

по Обществознанию

Завиленский Елизавета Сергеевна

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

СВ

## Чистовик

## Задание №2

1. Философ Арнольд Тойнби занимался изучением исторической науки, критиковал традиционную концепцию периодизации истории. В то же время Тойнби, существовал концепция цивилизации, развитие которых обусловлено факторами окружающей среды. Поэтому широко историю можно рассматривать в целом. К каждой из культур необходимо подходить отдельно в процессе постижения ее истории.
2. Освальд Шпенглер, как и А. Тойнби, занимался разработкой собственной концепции периодизации истории. Для этого философа истории - совокупность неравновесных культур. Существует определенное stadium развития общества. Самая последняя - цивилизация, которой свойствен атака, урбанизация и упадок использования различных технологий. Цивилизационная стадия является высшей фазой, гонимой культурой. Так, в то же время О. Шпенглера, Европейские культуры переживают стадию цивилизации, хотя как восток еще не вступил в эту стадию. Следовательно, восточное общество более перспективно. Эти вопросы рассмотрены в работе О. Шпенглера «Закат Европы».

## Задание №3.

На протяжении всей истории человечества через общество всегда стояла проблема социального неравенства. Возможно ли на основе из этапов исторического развития справиться с этой проблемой, добиться всеобщего справедливого равенства? Законмерно и верно ли то, что разные общественные страты имеют неравный доступ к материальным и духовным благам?

На мой взгляд, эта проблема актуальна и в наши дни. Даже в современных развитых государствах с демократическими политическими

решением, помимо широкой провинции среднего класса, существуют высший и низший, разрыва между уровнями жизни которых огромна.

Однако, как уже касался, всеобщее социальное равенство достигнута лишь на страницах Утопии "Помощь смерти или "Города Великого" Кинг-Келло. Более того, я не могу сказать с уверенностью, справедлива ли подобная ситуация по отношению к каждой личности в отдельности. Предполагаю, что, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо раздробиться, какое положение занимает индивид в обществе.

Как известно, общество представляет собой объединение от природы та же материального мира. Так, по обществу в общении смысле можно понимать все население Земли. Человек же в свою очередь, как элемент общества, является диссоциальным существом. И уже на этом уровне возникает неравенство между людьми. Биологическая сущность человека предполагает анатомические особенности индивида. Представим двух близнецов. Каждый из них должен быть равен во всех возможностях. Однако далее по социальным близнецам сразу же скажется, например, более физически развит, а у другого в большей степени проявляется склонность к искусству, скажем, таланты науки. Социальная сущность человека усложнена гораздо сильнее. Развитие между индивидами, формируясь в процессе социализации, приводит к социальной дифференциации. Давайте рассмотрим этот факт на примерах социальных стратификаций по К. Марксу и Ш. Веберу.

Теоретик марксизма критически дешифрует людей на классы по принципу их отношения к материальным благам. В XIX веке, когда сформировались два antagonистических класса - буржуазия и пролетариат, подобная типология была как нельзя кстати. Ввиду их, можно прийти к выводу, что всеобщее равенство достигнута в ходе массовой борьбы.

Однако применима ли стратификация Кирля Маркса в наши дни? Я полагаю, что нет. Более расширенная модель социальной стратификации принадлежала Макс Веберу, возмещавшему влияние факторов, благодаря которым стратификация социальной структуры человека: в первую очередь богатство, престиж и образование. С точки зрения М. Вебера, неравенство порождает не социальную, а социальную конкуренцию, а следовательно движение прогресса. Я склонна скорее согласиться с этим утверждением, ведь стремление к абсолютному равенству вылетит за собой позавиение личной индивидуальности и способностей, немалым сокращением богатства, людей. В условиях равенства невозможно появление положительных движений: ~~генерация~~ ~~индивидуальности~~ индивидуального гения Моцарта, искусного предпринимателя Гери Рурга. При всеобщем равенстве, будь оно возможно, не было бы вертикальной социальной мобильности, социальных иерархий (как и П. Веркина), не было бы эрхративного экономического прогресса. Это явно подтверждает факт столетней истории. Вероятно ~~не~~ было бы экономической политики СССР и переход к коммунистической. Либерализация цен, Возвращение цен 1927-1928 годов способствовали великому экономическому активизации населения, увеличению темпов производства. После отмены цен и введения уравнительной оплаты труда работники потеряли стимул, эрхративность производства стала подавляться и сильно репрессивными мерами, в конечном итоге приведшими к полному упадку. Коммунизм в СССР так и не был построен.

Протокакой сказалась актуальность Джорджа Оруэлла "Скотный двор", американски известная о невозможности создания справедливого общества всеобщего социального равенства. По своему производству, после "свершения" власти фермера невольно попытались создать общество равных возможностей и полностью отсутствием иерархии. Однако это было невозможно: "гражданин" скотного двора сказались коровы ~~не~~ ~~не~~ аллигаторы: конь был способен на тяжелую ручную работу,

свободы не находит, не облоудя физической силой, ушли организуя труд. Это привело к восстанию - движению новой диктатуры, к чему не отменившиеся от советской.

В современном пост-индустриальном обществе, как мне кажется, демократия в правовом государстве все же ~~не~~ ставит своей целью установление социального равенства. Задача демократии - в условиях социального неравенства смягчить его последствия для наиболее уязвимых слоев населения, т.е. не уравнять людей, а по возможности предоставить им равные шансы для реализации всего объема своих способностей. Эту задачу призвана решить социальная политика государства.

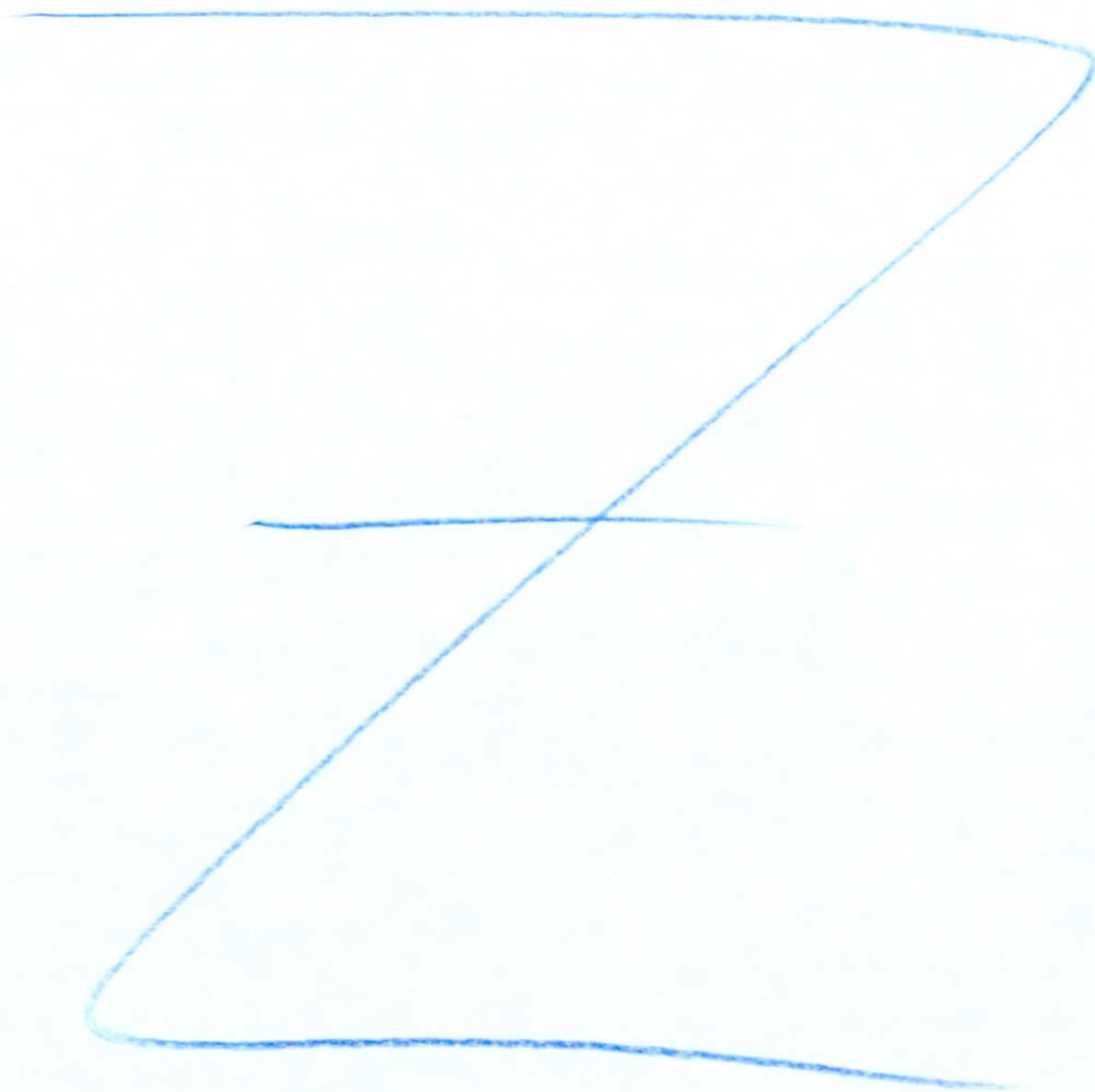
Во всех рамках французской России, согласно Конституции РФ, получают доступ к бесплатному среднему образованию и здравоохранению, могут рассчитывать на социальную поддержку в критических ситуациях. Кроме того, демократизация общества в социальной сфере способствует современной тенденции гуманизации образования. В политической сфере смягчению социального неравенства способствует право граждан непосредственно (дать иуданки) и опосредованно (избирать своих представителей на основе равных, тайных выборов) участвовать в политической жизни. С точки зрения философа XIX века Карла Поппера, иронической в его работе „Открытое общество и его враги“, наилучшим проявлением предоставления гражданам равных свобод является создание открытого общества, в котором приветствуется наличие оппозиции, свободная критика правительства и индустриальности. Я думаю, многие согласятся с тем, что такое общество наилучшего справедливого коммунистического идеала равенства, беря во внимание меритокризии СССР. Возможно, создание открытого общества к Поппера на сегодняшний день еще не осуществлено, однако первые шаги на его пути уже сделаны: граждане России одинаково равны перед правовыми законами, независимо от их возраста, пола, национальности, социального статуса.

Чистовик

преданение задания БЗ

Итак, позволю итог вышеупомянутого рассуждени-  
ем, из прихожу к выводу, что социальное неравен-  
ство закономерно и исторически обосновано.

Это вовсе не значит, что я одобряю точку зрения  
справедливости работы Аристотеля. Напротив, я  
считаю, что целью любого справедливого общества яв-  
ляется гарантирование равных прав на реализацию  
своего потенциала. В силу своей биосоциальной сущ-  
ности люди не равны ни биологически, ни социально.  
Но все они имеют право на занятие комфортной  
и достойной общественной жизни. Уравнительная  
система губительна, свобода инициативы -  
гарант экономического общества.



## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

*(психология)*  
Наука ~~то~~ определяет конформность как изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других.

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением ~~индивида~~ *слабости* влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное ~~согласие~~ *(принятие) согласие* с группой, при котором ~~затрагивается~~ *не* внутренняя позиция человека. Внешняя ~~конформность~~ *не* отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным ~~неодобрением~~, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно ~~мешает~~ <sup>помогает</sup> исправлению ошибочного мнения <sup>человека</sup> или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но обычно <sup>такие решения</sup> не предлагают ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказке к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

**На листах-вкладышах** дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1

2





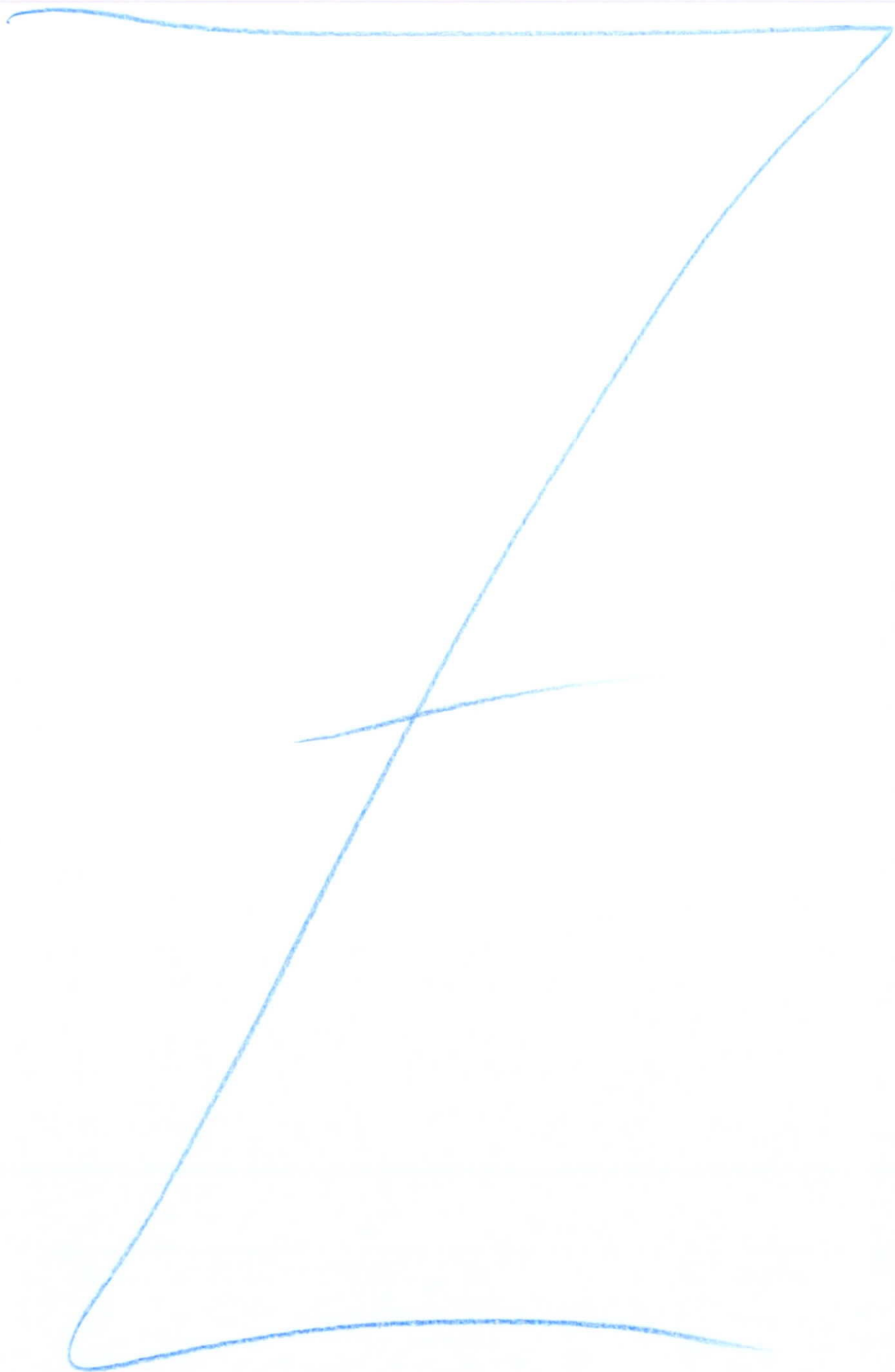
Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

Ответ:

1. - А. Тойнби (IXX - XX век)
2. О. Шпенглер (IXX - XX век)
6. Концепции периодизации истории, субъективностью  
подход.

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



94-46-59-01  
(135.4)

Черновик

Тейлор

занимался изучением исторических традиций культуры северного перемещения истории. Ст. Т. существовал истинное цивилизация, развитие которых обусловлено факторами

Шпенглер

старая развитая общ-ва, которая пошла - цивилизация, при которой происходит изменение культуры, ресурс. Так, с т.з. ист. Европа переживает этапную цивилизацию, когда как Европа более перспективна. история - существование неравновесных цивилизаций. культуру

общество (единица) существования?

I Ассимиляция общ-ва

физико. нрав.

социальная культура

соц. неравенство  
человек в обществе (то)

по Марксу

по Веберу

жиз. цикл

структура

классовая борьба

включает критич. образование

капитализм и коммунизм конкуренция

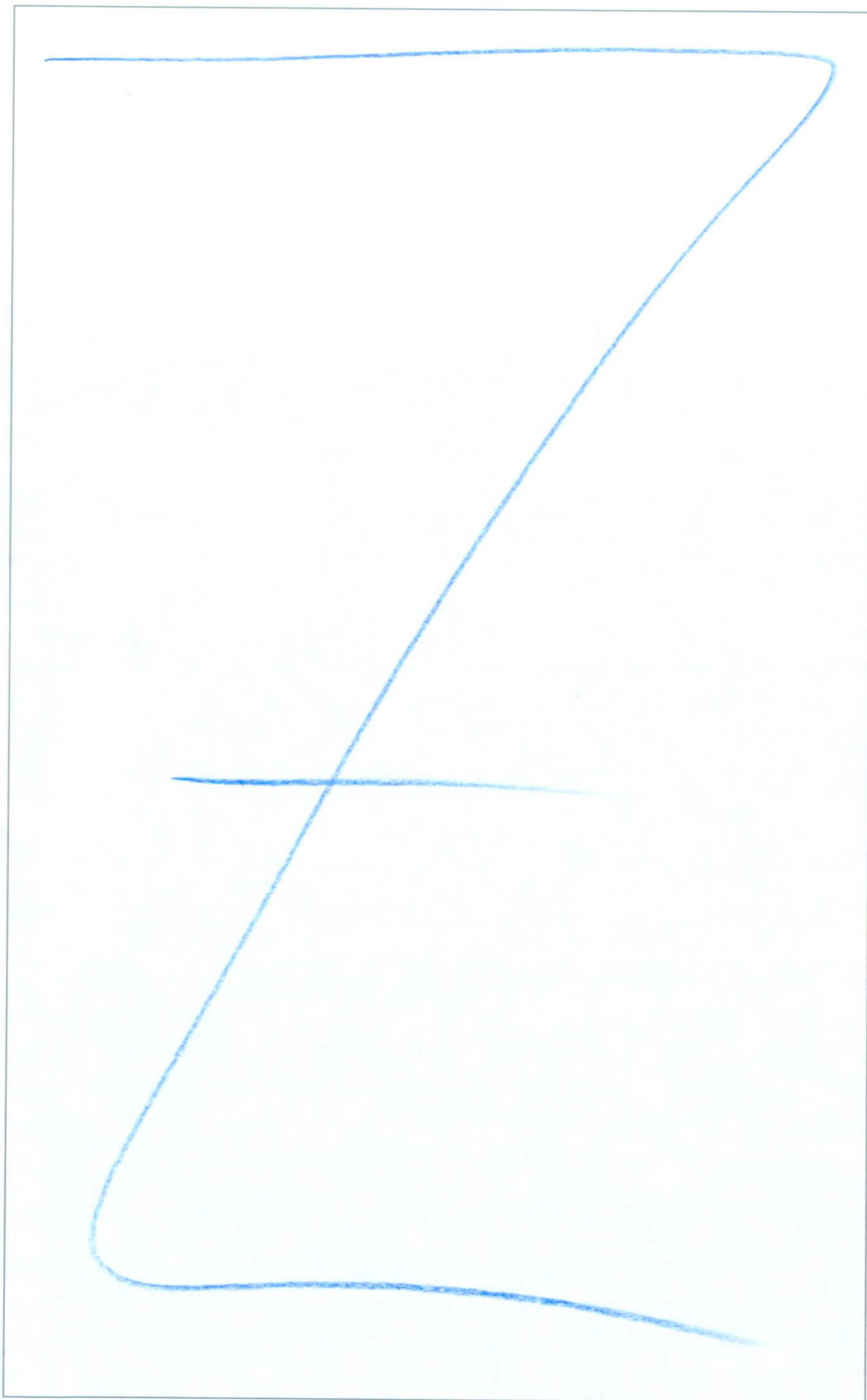
различия

- а) уравнительная система Дюда (коммунизм) или ин.
- б) ~~жизненный~~ + (К. Поппер "Открытое общество и его враги" 18)
- в) Дил-Друэл, "Скотский двор"

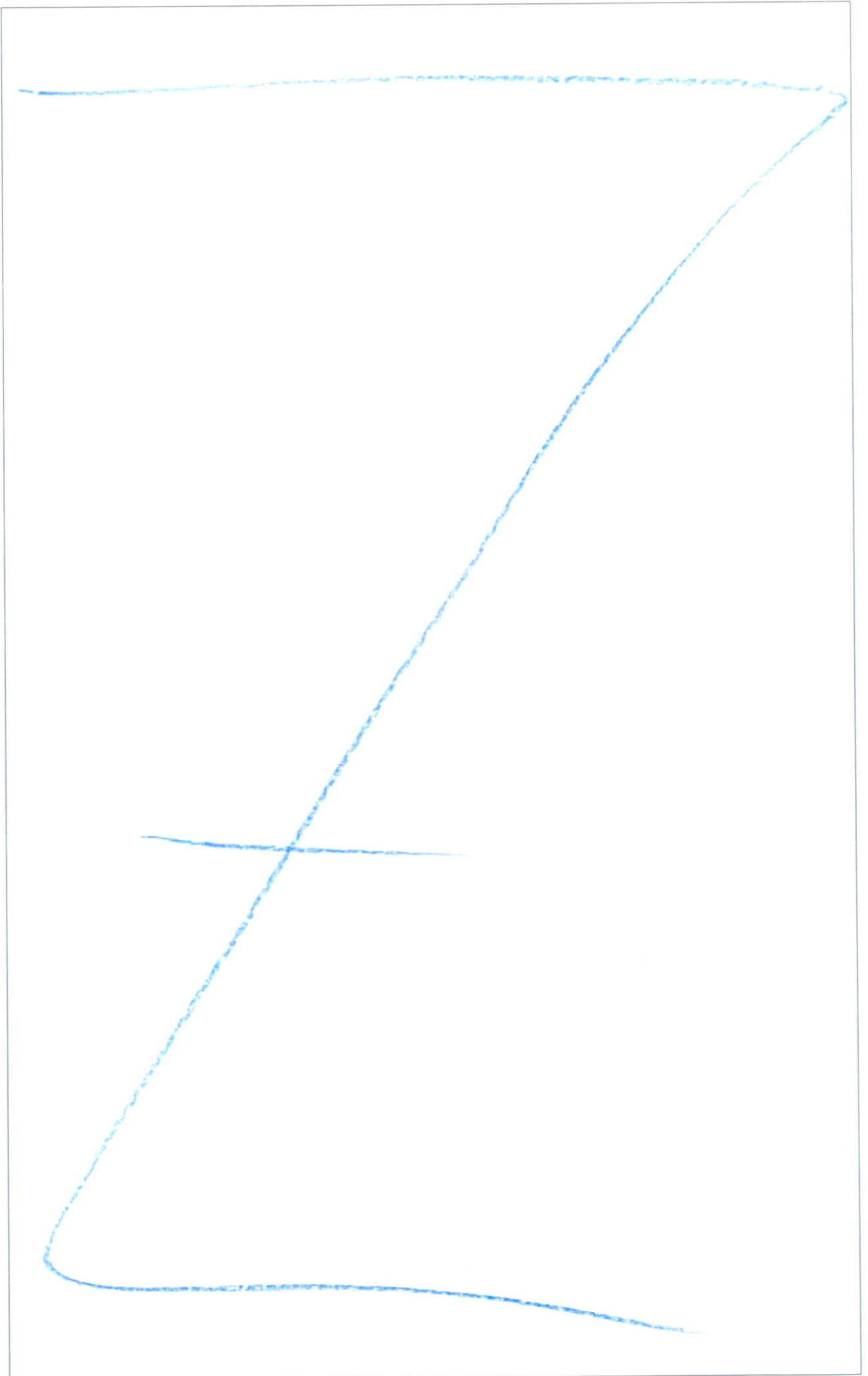
II Современное общ-во

демократия + равенство  
представление равных возможностей, единство  
в политике: равное участие граждан  
в соц. сфере: бесплатное об-е, медицина, образование  
Тенденция образования

что:

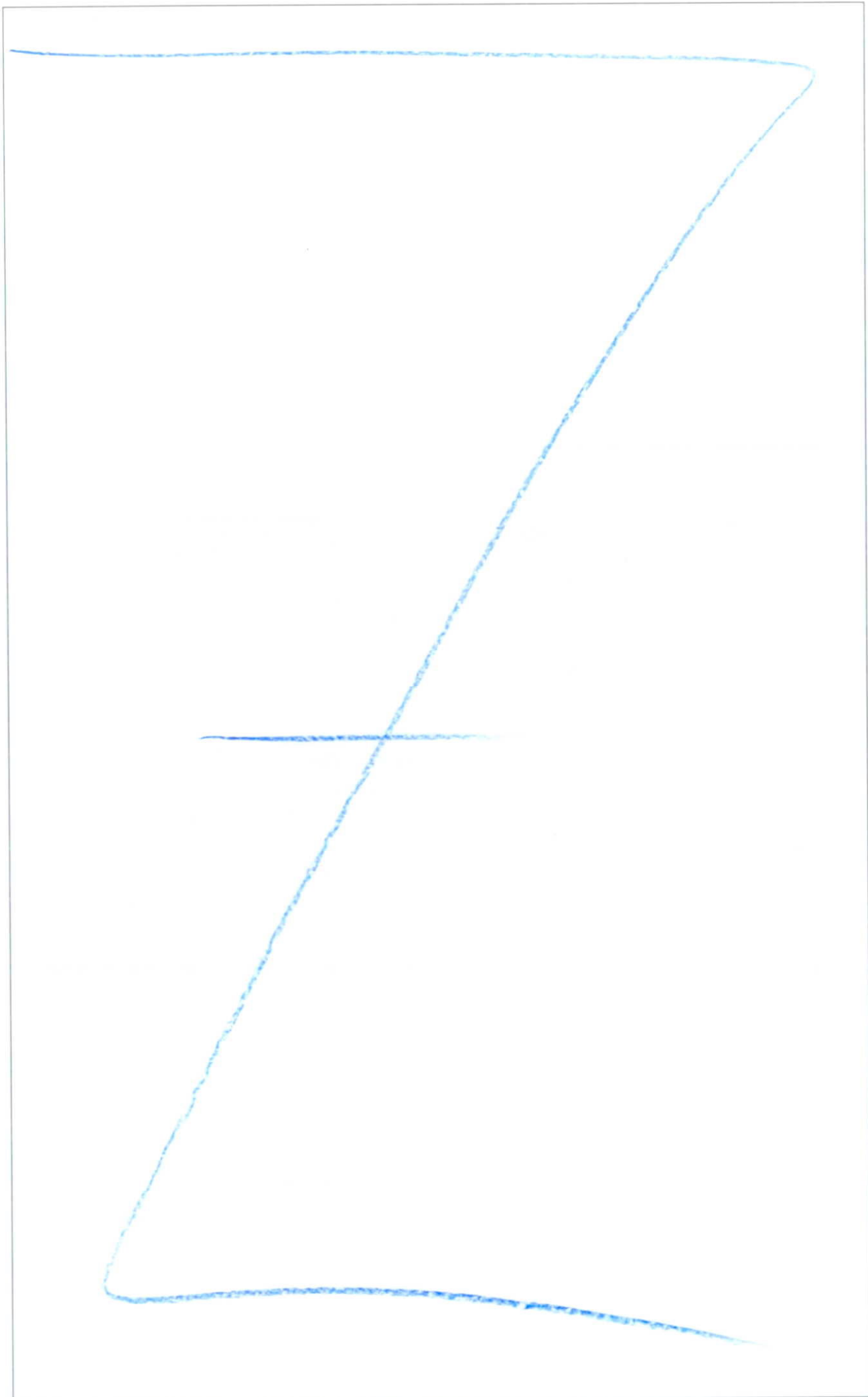


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!