

город Ишкар-Ала

36-12-42-80
(201.2)



Олимпиада ПБГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покерс Воробьево город!"

по обществознанию

Евдокимовой Ксении Витальевны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«26» марта 2016 года

Подпись участника

Р.Е.С.

36-12-42-80
(201.2)

Чистовик

Вопрос 2 (в)

Августин
Аврелий

1. Августин Блаженный родился в Северной Африке. Его жизненный путь связан с религиозной, церковной деятельностью. Происхождение общества и закона, которыми оно подчиняется, Августин понимал с теологической точки зрения. Он рассуждал о справедливом строе общества, о смысле существования и бытия; видел целью подчинение жизни божественному определению.

2. Н. А. Бердяев известный представитель русской философии. Он написал такие работы, как «Судьба России»; «Смысл творчества».

Бердяев рассуждал о развитии общества, народное мнение и считал, что народ может быть настроен недемократически, и тогда воле такого народа становится волей порабащивающей в какой-то степени с деспотической направленностью. Философ рассматривал общество и общественные отношения в историческом контексте развития, что свойственно социальной философии.

44 Самодельный текст
Олимпиада ДВГ
2016

Черновик.

№3. I Справедливость V исп. контекст V

~~II К. Маркс социализм~~ ~~Теория~~ ~~юрис.~~

~~Решь (конст.)~~ ~~Ф. Бэкон~~

~~I. Гоббс (естественное право)~~ ~~Спиноза~~

~~И Кант~~ ~~(в 18-ве)~~

~~Локк "Рестрикции"~~ ~~Три пр. соств. семье~~

~~(Аристотель?)~~ ~~соц равенство~~

~~Спиноза~~ ~~М. Вебер неравенство~~

~~появил о догмат.~~ ~~К. М. Радсо "Оду. Гайде"~~

~~сущность~~ ~~пампка (цель)~~

IV => власть => юрис.

эконом. и полит. свобода; соц. зам-ть.

~~справедливость~~ ~~отлич и зависит от врем. р.~~

=> ~~уже примет~~ ~~есть~~ ~~к справедливости~~ ~~и~~

~~ценора нет~~

~~К. Ронкер "I роль народа, политический~~

~~в германских классах"~~

~~Марксизм - эконом. за-акт~~

~~сп. пр-ва~~

Созр. стр. об-ва; соц. политика,

демократия, равенство в правах, свобода

Эк-ая и полит-ая.



Чистовик.

Вопрос 3.

Олимпиада
2016

ПБТ

Вопрос ~~сформулирован~~ справедливом обществе является одним из ключевых вопросов теоретической социальной философии. На данный момент не существует возможной в реальности модели общества, где все протекания в нем происходят и общественные отношения можно было бы назвать вполне, абсолютно справедливыми.

Справедливость — понятие многоаспектное и зависит от рассматриваемого исторического времени, т.е. для него важен исторический контекст. Также справедливость — это та категория, которая направлена всегда на сознание людей, участвующих в общественных отношениях. Так, Карл Маркс считал, что сознание справедливости зависит от реализации в обществе возможностей; и если эти возможности реализуются не полностью или же определенная социальная группа получает больше, чем следует, то в такие моменты сознание обостряется, вызывая в обществе протесты против отсутствия справедливости.

Аспект, который затрагивается при размышлении об обществе, в котором царит справедливость, остался примерно таким же, как тысячелетие назад. Поэтому, я считаю важным обратиться к взглядам мыслителей древности.

Древнегреческий учёный Платон считал, что государство состоит из двух условных государств, одно из которых составляют бедные, а другое — богатые, и что бедные и богатые в процессе общественных отношений вливают друг на друга, пытаются негативно действовать. По мысли философа, переход к справедливому обществу возможен, причём такое общество можно научно справедливо. Картиной справедливого общества у Платона становится разделение граждан на три группы: 1) правители, 2) воины и чиновники, 3) рабочие, земледельцы. Т.е. по Платону справедливое общество очень стратифицировано, а также в нем должна отсутствовать частная собственность, все усилия должны быть направлены на создание общего благополучия. Справедливость у Платона не состоит в равном социальном статусе всех.

При этом, ученик Платона, ~~предложил~~ предположил стратификацию общества и экологическое неравенство, допускает частную собственность.

Таким образом, взгляды этих древнегреческих учёных сходятся в существовании стратификации

Чистовск

и социального неравенства в обществе.

Но может ли быть социальное неравенство справедливым? Ведь, говоря о справедливом обществе, подразумевается справедливость во всем: ~~в~~ в политическом, экономическом, социальном устройстве.

Размышляя над этими вопросами, хочется заметить, что люди не равны изначально. Кто-то ~~обладает~~ обладает талантами и способностями, а кто-то нет. Тогда вопрос сводится к тому, как справедливо вознаграждать тех, кто талантлив и выполняет в обществе более социально значимые функции? Будет ли это верно по отношению к тем, кто особыми способностями не обладает?

Вопрос социального неравенства наряду с К. Марксом рассматривал М. Вебер - классик теории социологии. В отличие от немецкого ученого, Вебер вводит в критерии вознаграждения неравенство, ~~связанное~~ ^{связанное} с властью, престижем и властью. Данное критерии приводит к разным видам неравенства (например, политическое неравенство) и позволяют ~~различить~~ выделить в обществе классы, статусные группы и политические партии. Во времена Вебера были распространены теории о идеальных отношениях между классами, но социолог не поддерживал их. Он считал, что наличие свободного контракта на рынке лишь усугубит эксплуататорские ~~отношения~~ отношения к рабочему. При этом М. Вебер полагал господство в технократической системе экономики естественным. Т.е. существование управляющих и управляемых. Следующее из этого неравенство должно восприниматься вынужденным, но когда это перестает восприниматься таковым, то ищут место протеста. Хотя, в отличие от К. Маркса, М. Вебер не считал, что рабочие смогут осуществить революцию и обладать высоким классовым сознанием. Таким образом, по Веберу неравенство неизбежно, и если даже учесть частную собственность, то появятся другие критерии неравенства.

В то время как социальное неравенство ~~связано~~ и конкуренция за ресурсы у М. Вебера является естественными, М. М. Рубин в работе "Общественный договор" считает иначе. Он предполагает социальное равенство и свободу возможностей, но для их поддержания, по его теории, люди должны заключить между собой общественный договор.

10-11 классы

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Описание лидерских ролей связывают с двумя процессами лидерства. Это формальное лидерство – процесс влияния на людей с позиции занимаемой должности (именно в этом смысле употребляют и термин «руководство») и неформальное лидерство – процесс влияния на людей при помощи своих способностей, умений, ^{лидерских качеств} ~~занимаемой должности~~, или других ресурсов. ^{Неформальной} ~~Формальной~~ лидер несет ответственность за положение дел в группе, но не обладает официальным правом поощрения и наказания. ^{Формальной} ~~Неформальной~~ лидер обладает властными полномочиями и официальными обязанностями. Его влияние и авторитет основаны на служебном положении, должности, статусе, а не на отношении к нему группы.

Ответ:

а. 1. - Августин Блаженный (4-5 век)

2. Н. А. Бердяев (19 век)

б. социализм, социальная философия, структура общества

в. Задание пункта (в) выполняется на листах-вкладышах. (Открываете листок-вкладыш и пишете: вопрос 2 (в) и выполняете задание.

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о **справедливости** и по-разному на него отвечали. Что такое справедливость, как построить общество, основанное на справедливости? Подумайте и вы над этим вопросом, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите небольшое сочинение на эту тему

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.

б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

в. **На листах-вкладышах** дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2



Подсказки:

1. Работа «О Граде Божьем»
2. Работа «Судьба России»





Чистовик

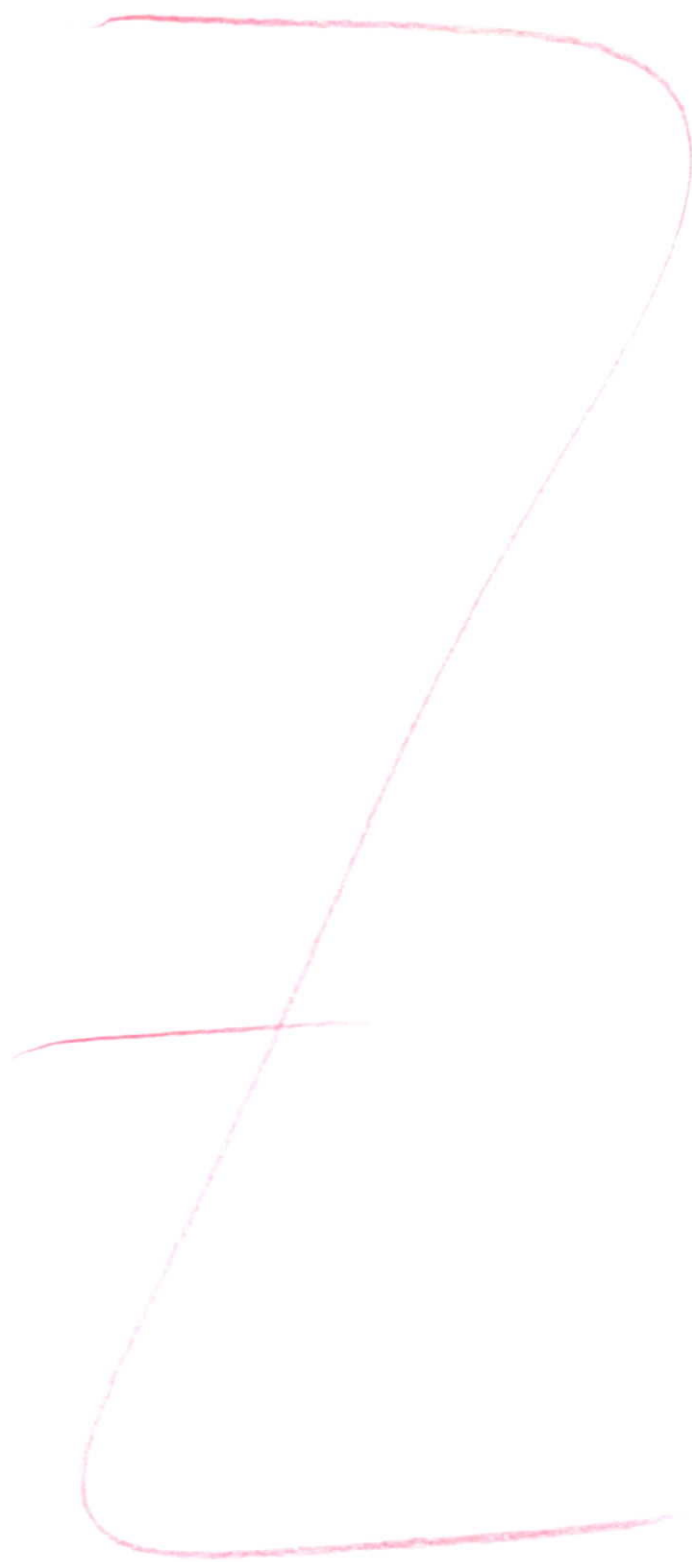
Таким образом, вытекающая из проблемы о справедливости общества, проблема справедливости социального неравенства, является противоречивой. С одной стороны, ^{социальное равенство} ~~социальное равенство~~ требует общественное сознание (на многочисленных примерах из мировой и отечественной истории легко показать, что привелим в обществе у одних социальных групп, приводит к протестам, ревалюциям). Но с другой стороны, несправедливо было бы в равной мере измерять всех, независимо от их вклада в развитие общества.

Понятие справедливости долгое время вообще относилось к теологическому мировоззрению. Справедливым считалось ~~то, что~~ всё, что соответствовало "божьему порядку". Позднее данное понятие (справедливость) перешло к юридическому мировоззрению. Ф. Бэкон считал, что справедливость - это то, что в процессе общественных отношений способствует созданию права. Спиноза полагал, что справедливость или несправедливость возможна лишь в рамках государства. Т. Гоббс в труде "Левнатрен" писал, что справедливость является естественным правом. А Ротель считал справедливостью конституцию, как воплощение свободы. Марксисты же полагали, что справедливость - это идеологически ~~выраженное~~ воплощенное на данный момент экономическая система, определяемая способом производства.

Можно сделать вывод, что справедливость - понятие относительное, которое необходимо рассматривать в историческом контексте. Оно может быть индивидуальным для каждого. Значит, невозможно найти такое универсальное направление и ~~его~~ объект этого направления, к которому было бы возможно применить определенную силу, чтобы гарантированно создать справедливое общество.

Я считаю, что в основах создания такого общества должна лежать грамотная социальная политика, в первую очередь. А, как известно, политика - это деятельность, направленная на утверждение власти, ~~и~~ ~~предполагает~~ ~~способность~~ ~~и~~ ~~возможность~~ ~~претворить~~ ~~определенное~~ ~~решение~~ ~~в~~ ~~жизнь~~. Значит, всё-таки для реализации общественных отношений и обеспечения социальной защищенности граждан должно существовать социальное государство, обладающее соответствующими властными полномочиями. Но для сохранения при этом справедливости, их деятельность должна опираться на развитую законодательную систему, должно присутствовать и принципов демократии. Ведь было бы объективно несправедливо, если бы люди рождались неравными в своих правах.





Чистовик

Другим, важным для справедливости критерием, я считаю наличие свобод. Свобода - это высшая ценность, своего рода предпосылка справедливости. Только обеспечив свободу экономической деятельности и политически свободой, можно говорить о справедливом обществе.

В настоящее время существуют нормативно-правовые акты, обеспечивающие права и свободы человека и гражданина, органы судебной власти; свободное экономическое пространство и возможность политического участия в ряде стран. Я считаю, что это возможно лишь к усовершенствованию общественных отношений и созданию основ справедливого общества. И несмотря на то, что вопрос справедливости является многоаспектным и относительным, в силах общества ~~создать~~ ~~создать~~ учитывать существующие общественные отношения, проводить такие преобразования, которые бы приблизили хотя бы незначительно ~~суть~~ имеющееся общественное устройство к утопии об абсолютно справедливом обществе.