

81-55-68-57
(135.4)



Олимпиада ПВГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников ПВГ

по обществознанию

Мадкова Глеба Сергеевича
фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Внх. 11.55 - 11.56.

Дата
«15» марта 2016 года

Подпись участника
Мад

Чистовик

3. Эссе. Равенство.

Проблема возможности и справедливости равенства всегда волновала умы учёных, однако в современном мире она стоит особенно остро и вот почему: по последним данным Oxfam 1% самого обеспеченного населения Земли владеет активами и богатствами по размеру сопоставимыми с теми, которые имеют у 50% бедного населения мира. Резервная поляризация доходов привела к самым большим конфликтам и поэтому в обществе вновь актуальными становятся дискуссии о проблемах неравенства. Цель данной работы — рассмотреть возможность достижения справедливого равенства в современном обществе. Для этого необходимо выработать следующие задачи:

- определить понятие равенства
- выявить подходы к его пониманию
- проанализировать их и сделать выводы.

Крайне тяжело дать определение такому феномену, как равенство, ведь тогда и уйдут все споры, как скоро люди смогут одинаково определить это понятие и далее следовать ~~этим~~ в рамках этого дискурса. Равенство некое будет определено как минимальная дифференциация индивидов по выбранному признаку.

Еще мыслителями античности понималась важность этой проблемы и старались объяснить равенство по-своему. Так, стоики утверждали, что все люди - граждане единого космоса и поэтому все равны. Именно из этого представления о равенстве гораздо позже разовьются идеи космополиса. Даже и Кант писал, что рано или поздно государства объединятся в Единую Республику, гражданами которой будет всё население Земли. Другая позиция была у титана античной философии Аристотеля. Для него все граждане не были более равны, поскольку имели равные политические и гражданские права. Однако за рамками понятия гражданин оказывалась большая часть населения полисов тех времён, ведь туда не входили рабы, женщины, метекки. Если для большинства современных людей равенство в государстве ассоциируется с демократией, то для Сталинера последняя считалась одной из неправомерных форм государства. Равными в правах могли быть лишь собственные имущества, управление которых образовывало полицию, т.е. власть людей в интересах людей.

В средние века нельзя наблюдать изменения мнений по поводу равенства, ведь христианство средневековья ~~рассматривало~~^{считало} как его как равенство перед лицом Божиим. Все верующие были

равны перед всевидящими очами Господа.

Вновь проблема равенства была всё также актуальна уже в Новое время. Одними из самых знаменитых философов, размышлявших о нём, были Жан-Жак Руссо. Он считал, что идеально равными люди были лишь на стадии дикости, варварства. Появившись истребят частной собственности породил иущественное неравенство. Из-за него, в свою очередь, возникает политическое неравенство, поскольку богатые и бедные имеют разную степень доступа к власти. Всё это складывается в абсолютное неравенство, как говорит Руссо. Единственным выходом может быть революция и создание ассоциации, как называл её французский философ. В ней все люди равны, частной собственности не существует, всё управляется коллективно и капитально. Если индивид будет несчастлив, члены ассоциации обязаны его переубедить. Именно за это Карл Поппер и другие философы будут критиковать Руссо как предвосхищение и появление тоталитаризма. Однако о равенстве в тоталитарном обществе будет сказано позже. Применением идей Руссо на практике будет создание Паризской коммуна и её перекраивавшийся террор, направленный на всех с целью создания общества идеального равенства. Реализовать свои идеи пытался знаменитый социальный утилитарист Роберт Оуэн. Задумывая создать идеальную общину и идеальное производство,

Он потерял неудачу скакала на родине в Англии, а затем и в США, где умер в нищете.

Тем не менее, кроме предвосхищения социализма, понятие равенства встречается и в метафизике либерализма, однако здесь оно принимает совершенно другой смысл. Если в социализме и его предтечах равенство понималось как равенство результатов, то для либеральных мыслителей оно было равенством возможностей. Теория естественных прав, начало которой было заложено ещё Пьером Траппом, теория разделения властей Монтескье — всё это не уравнивает результаты деятельности индивидов, но даёт им схожие стартовые позиции, уменьшая ту самую дифференциацию, о которой было сказано в начале. Примером равенства возможностей может служить список прав и свобод человека и гражданина, закреплённый Конституцией РФ. Равенство результатов лучше иллюстрируется прогрессивной шкалой налогообложения, которая призвана смягчить социальное неравенство.

Отдельными атлантическими социологической и философской мысли возмущается теория Карла Маркса. Для него проблема неравенства была определяющей, поскольку класс буржуазии угнетает и эксплуатирует рабочий класс, что уже подчёркивает неравенство.

Уштовбеек

(продолжение задания 3).

Государство у Маркса — институт, созданный господствующим классом для эксплуатации антагонистического ему класса. Главную причину неравенства Маркс видит в различиях в собственности на средства производства, во многом заимствуя и развивая идеи Руссо. Выходом он также считает революцию, но уже мировую, после которой общество придёт к социализму, а затем и к коммунизму, ~~в~~ при котором все люди будут равны, а проблема неравенства останется в прошлом вместе с противоборствующими классами.

XX век породил такое явление, как тоталитаризм. Он наиболее淋漓尽致 энциклопедически, поэтому его нельзя игнорировать, изучая исторический путь развития тех или иных идей. Как же равенство проявилось себя в тоталитарных режимах? На этот вопрос подробно отвечает Ханна Арендт. В «Истоках тоталитаризма». Она говорит, что в тоталитарных государствах есть лишь равенство перед лицом террора. Террор не щадит никого: ни простых смертных пенсионеров, ни политическую ~~элиту~~ элиту — он претендует на исполнение естественных законов Природы или Истории. Пытаясь ускорить их действие, он нивелирует личностные различия и соблюдает жесткую

"Объективность" в устранении тех, кого эти законы сочли неумными для человечества будущего. Это и есть худшее и самое страшное нарушение равенства. Таким способом и действовали Красные кхмеры, создавая Демократическую республику Кампучия. В числе 30% ~~убитого~~ населения, которое было уничтожено, были крестьяне, интеллигенция, иностранцы, лидеры самих кхмеров — террор не знает различий.

Осталось ответить на последний вопрос: возможно ли достижение равенства в современном обществе? Я считаю, что это ^{отчасти} возможно и в этом моя точка зрения близка к Джону Ролзу, который считал, что мы можем сделать ^{все} ^{недостижимую} успехи, только приближаясь к этому идеалу. В этом обществе намечает теория справедливости, разработанная вышеупомянутым учёным. В её основе лежат два принципа:

1. Все необходимые и естественные права должны быть предоставлены всем без исключения индивидам в равной мере.

2. Любое неравенство возможно лишь при том условии, что от него выигрывают самые бедные и незащищенные слои общества.

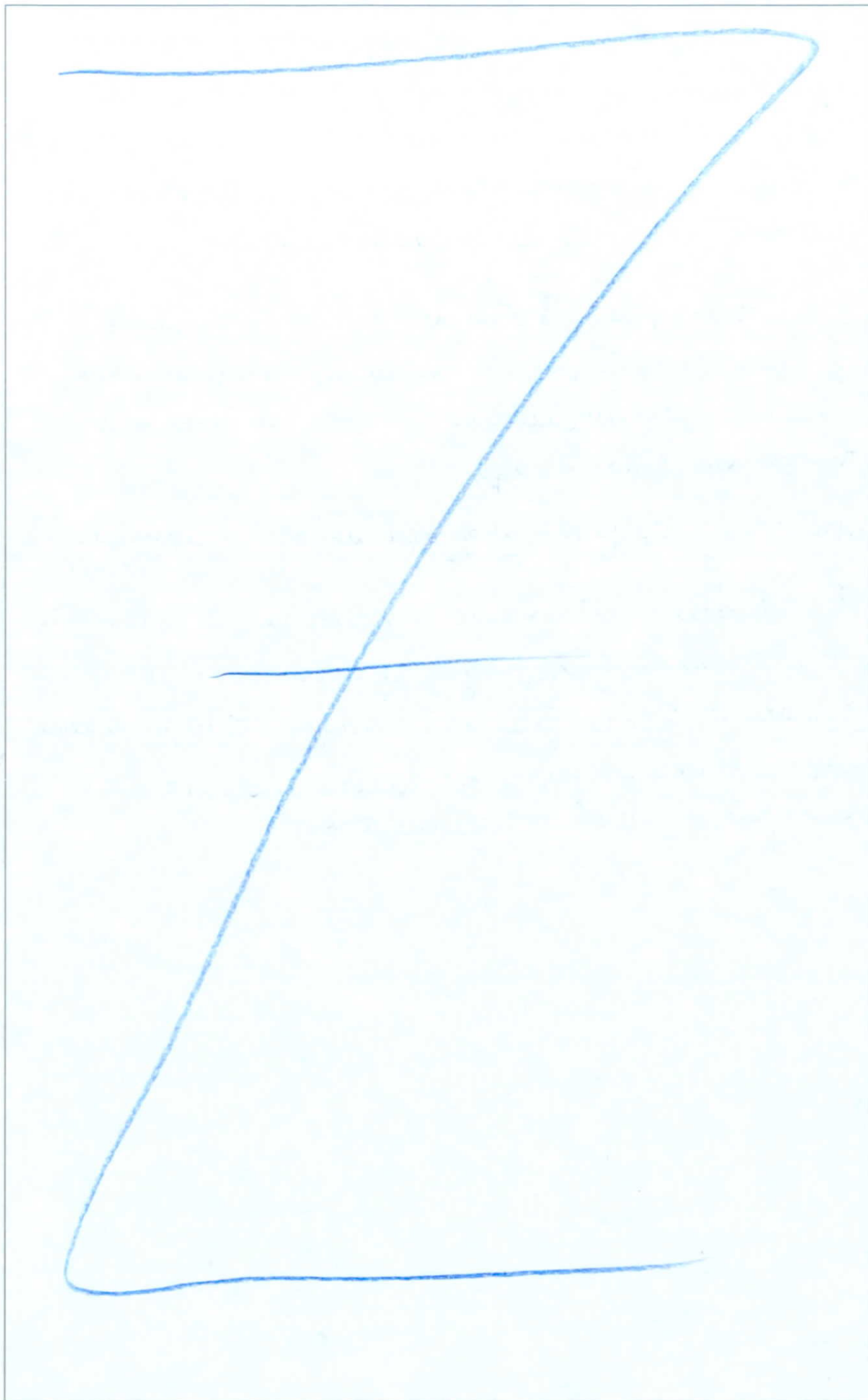
Реализацией данных ^{бы} принципов на практике является построение ~~самого~~ самовольного государства. Иначе могут не сойтись с этим, но построение самоволь-

ного государства, руководящегося принципами справедливости. Этика Роза есть наиболее реальной и достигимый идеал равенства в обществе, ~~который пока~~ из всех известных на данный момент человечеству.

2.1. Альфред Тойнби - американский учёный XX века, автор теории стадийного развития цивилизаций. Каждая цивилизация проходит этапы, ~~отра~~

первобытное - аграрное - индустриальное - информационное общество

2.2. Освальд Шпенглер - немецкий учёный XIX-XX веков, утверждавший, что культура Западной Европы близка к упадку. Конца культуры Шпенглер называл цивилизацией, после которой общество разлагается.



81. Восемьдесят один. *Восемьдесят один*
МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

1 вар.

Олимпиада ИВТ
2016

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет конформность как ~~изменение~~ *следствие* ~~в поведении~~ *нормам и ценностям* и установках людей, направленное на ~~содействие действиям и поведению~~ *содействию* других. *в группе*

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное согласие с группой, при котором ~~затрагивается~~ *не* внутренняя позиция человека. Внешняя конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным ~~не~~ *или безразлично к ним* одобрением, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно ^{способствует} мешает исправлению ошибочного мнения или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но ^{они} обычно не предлагают ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2



Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

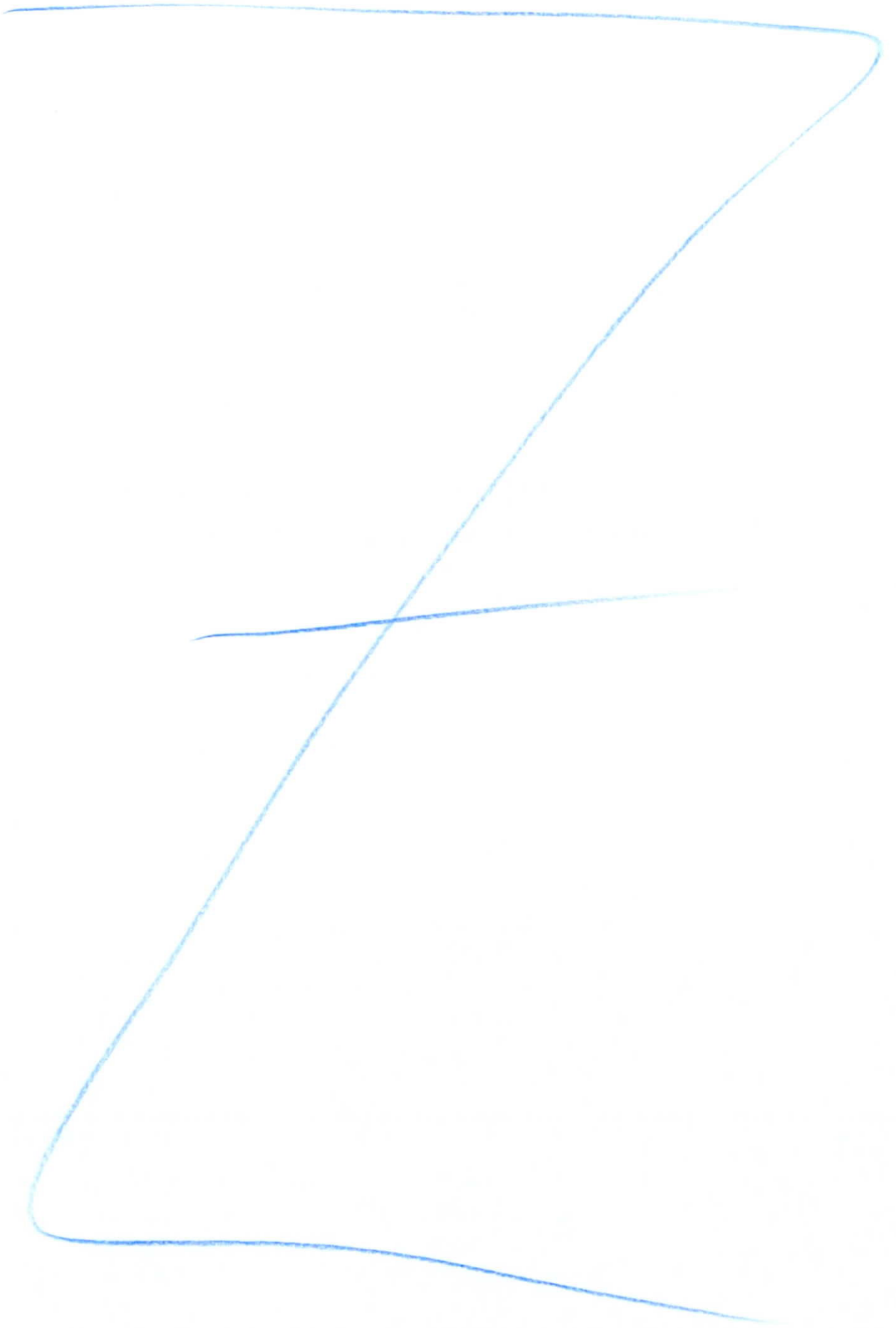
Ответ:

а. 1. - Альфред Тэйлор, XX век

2. Освальд Шпенглер, XIX^{XX} век

б. Сторонники теории локальных цивилизаций
сторонники цивилизационного подхода
к изучению истории

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



81-55-68-57
(135.4)

Олимпиада

ИВТ

2016

Черновик

I

1) не затрагиваются внеур
показатели

2) неприятии или безразлично к тем

3) одобрении

4

4) направл на следования групп. нормам
и ценностям

5) оно способствует

*6) двукратного умения

II

2. Освальд Шпеншер, XIX-XX век.

1. Альфред Тойнби, XX век

Идея Ролз - теория справедл.; два принципа:

1. Все необходимые и неотъемлемые права должны быть предоставлены всем индивидам без исключения (голоса, на жизнь, свободу печати и т.д.).

2. Любое неравенство допустимо лишь при том условии, что от него выигрывают самые соц. незащищенные и депривированные слои о-ва.

Ex: ГВБ - свр. Европа, пособия, судимые, соц. гос-во.

Ханна Арендт: в тоталитарных гос-вах все равны перед лицом террора, от не щадит даже ~~свои~~ поля. Элите, поскольку претендует на исп. законов Истории или Природы.

Ex: красные кхмеры - попытка дет. тот. равенства, а в итоге р-во перед террором.

В свр. о-ве возмощение идей Ролза хоть и ставится под сомнение, но именно такая идея справедливости о-ва кажется мне наиболее достигшим и благосредственным для всех слоев о-ва. Недостатки национализации доходов

~~Никлас Луманас~~ Никлас Луманас - гл. во всегда сум. в интересах капиталист. строя \Rightarrow надо максимизир. полезность от этого.

Средние века

Христианство - все равны перед лицом Божиим - шаг на пути к ~~идеальному~~ либеральному пониманию мира, отдалённые

Утописты

Томас Мор - Утопия (нет ч/с, есть рабы?)

Томмазо Кампанелла - Город солнца

Новое время

М. М. Руссо - ишущественное кер-во (из-за ч/с) → политическое кер-во (доступ к власти) = абсолютное кер-во. Выход: революция создание ассоциаций, где все люди будут равны, всё упр. коллективно и коллегиально, если индивид несчастлив, надо его убедить. (предпосылки тоталитаризма).

Соз. утописты: Роберт Оуэн - двинут потерей неудачу, пытаясь создать ид. Джерман и пр-во

Мария Фурье: создание фаланг ^{около 2 тыс.} по 1600 чел в каждой, всё совместное и тд и тп.

Сен-симон

Маркс • классы ... пр. сил, откошения, эксплуатация. революция → ~~капитализм~~ и отмирание классов, коммунист. социализм

ио полная ответственность → равенство всех и полит. и экон.

До этого: либерализм (Локк, Смит) - равенство возможностей ^{есть} и права, разделение властей, р-во перед законом.

У соз-ма - равенство ~~во~~ результатов.

Ех: прогрессивное налоговая шкала

Равенство.

1) Проблема возможности и справедливости равенства.

Цель работы: ~~выяснить~~^{исяснить} возможности достижения равенства в современном обществе.

- Задачи:
1. Определить понятие равенства
 2. Выяснить [↓] подходы к его пониманию.
 3. Проанализировать ~~сво~~^{сво} ~~р~~^р ~~о~~^о ~~в~~^в ~~а~~^а по признаку равенства
 4. ^{нашими}

2) Актуальность: по данным экономических и аналитических компаний, к примеру, Оxfam, 1% всего населения Земли владеет ~~большими~~ ~~объёмом~~ ~~актив~~ ~~ами~~ ~~средств~~ ~~чем~~ 50% людей в мире. Такая сильная поляризация доходов порождает множество споров и дискуссий о неравенстве, во многом забытых в последние десятилетия XX века.

Античность

1) Стоики — мы все гражданами единого космоса, и поэтому равны

2) Платон — ид. гос-ва, Зосиловия — в их рамках ^{все} ~~равны~~

3) Аристотель — поддери. ч/с, все люди равны перед законом, ~~и~~ ~~же~~ ~~счит~~^{однако} ~~на~~ ~~лучший~~ ~~от~~ ~~форм~~

правления политико-политико как власть многих в интересах многих и как власть собственников. Граждане равны в правах, но рабы и метехи — нет