

73-44-03-78
(134.6)



Олимпиада ПВИ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы»

по обществознанию

Щебланова Кирилла Михайловича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

« 15 » МАРТА 2016 года

Подпись участника

Щебланов

63 Stanislaw
Kowalczyk
Олимпиада
ПЕГ
2016

73-44-03-78
(134.6)

2 задание

б) 1/4
2- Герцог 18-19 в.

1- О. Конт. Считается одним из основателей социологии, в свои школы немецкого идеализма, считал разум, идею выше материи. Сторонник прогрессивной теории развития цивилизации

2- Тегель. Один из самых известных сторонников школы немецкого идеализма, автор трех законов диалектики, также автор одноименного труда "Критика чистого разума"

Эссе

"Власть - это удовольствие или ответственность?"

Для ответа на этот вопрос важно определить, что же такое власть. Власть - это способность одного автора регулировать (или/и контролировать) действия другого автора против воли последнего для достижения какой-либо цели. Конечно, существует бесчисленное множество определений, что такое власть, но я считаю, что для анализа проблемы ~~каждое~~ будет достаточно этого. Почему как вообще важна ~~эта~~ проблема, определение власти? Как минимум потому, что ~~от~~ властвующие и подвластные существуют с первыми ~~истинных~~ времен и эта проблема не ослабевала с самого момента разделения на эти две группы. Является ли власть даром или скорее наем? От ответа на этот вопрос зависит то, захотят ли взять на себя управление действительно способные, и как следствие - процветание и развитие общества.

В постановке проблемы меня удивляет ~~это~~ союз "или", действительно ли удовольствие и ответственность взаимноисключающие понятия? Есть ли между ними какой-либо иной корреляции? Это по моему мнению не

более важный вопрос, на который я постараюсь ответить

Стоит задаться и вопросом, как вообще власть может ~~и~~ является удовольствием, что такого люди находят в управлении другими? Так, власть может приносить удовольствие человеку, даже если она не дает ему материальных преимуществ - статус благополучного человека высоко оценивается в мире как в современном мире, так и в более раннее время назад. Так, по Веберу приближенность к власти, управление является одним из четырех основных статусных переменных. Однако такое восприятие есть и распространено, но не везде - так, в Чехии профессия политика признана одной из самых некрасивых и вообще считается довольно низким делом. Однако и там политиками продолжают работать, хоть они и не получают удовольствия от своего статуса, так в чем же разница? Все дело в том, что управляя деятельностью других людей появляется возможность часть усилий других людей пустить в дело личного обогащения. Так, ~~сама~~ власть в данном случае не является удовольствием, но является средством для достижения этого самого удовольствия. Примеры такого обогащения мы можем наблюдать как в литературе, так и в жизни. Так, в произведении "Тюфяк" мы можем наблюдать, как уэвильер наживался на своих подданных с помощью необыкновенных орудий казни. Даже в Москве по недавним данным газеты "Эксперт" средний размер взяток достиг полутора миллиона рублей. ~~В~~ Взятка так же является способом реализации своей власти в корыстных целях. Однако эти методы развиваются вместе с обществом - ~~так~~ раньше власть в таком ключе нередко использовали в форме использования рабского

труда. Так, труд телноконки на плантациях в США стал одной из причин разномыслия, а из-за которой началась гражданская война.

Все это время я рассматривал власть ~~со~~ со стороны властвующих, но что делать, когда те, кого управляют и те, кто подчиняется - ~~это~~ души и те все люди? При демократии власть принадлежит народу, но и подчиняется тоже народу. Приносит ли такая власть удовольствие? Когда управляют все-степен отношения и власти не имеет рамок, а использовать власть в корыстных целях не получается - слишком мало власти у каждого в отдельности. Является ли такая власть ответственностью? Формально да, но когда речь идет о нескольких миллионах жителей ответственность за свои действия сходит на нет.

Так, из-за небольшой концентрации власти у каждого цена такой власти не будет являться ни удовольствием, ни ответственностью.

Во за что все ответственен властвующий?

Президент всего за исполнение той цели, ради которой он эту власть приобрел, а в противном случае ~~его~~ существует опасность этой власти лишиться.

Президента, не выполняющего программу не переизберут, а топ-менеджера ^{резиде} уменьшившего прибыль компании своими решениями просто уволят с должности.

~~В это время~~

В свою очередь, может ли безответственная власть продолжительное время приносить удовольствие?

Конечно, нередко те, кто обладает властью могут удерживать ее силой и казалось бы не нести ответственность. Однако на деле силой можно удерживать власть лишь довольно короткое время.

Такое развитие событий мы можем наблюдать

в трагедии Оруэма "Скотный двор", где диктатор удерживал власть силой с помощью других животно-ных, но ~~это~~ подобная политика крайне рискованна и рано или поздно диктатор лишается власти (например в результате удачного покушения). Согласно известной классификации политиков можно разделить на "мы" и "львы". Описанная ~~политика~~ выше политика характерна для "львов". Впереди же "мы" оказываются более успешными в удержании власти. Так, в другом трагедии Оруэма ~~"Скотный двор"~~ "1984" мы видим, как с помощью различных министерств, пропаганды и слежки Берка удерживают власть и при этом живут в гораздо лучших условиях, чем все остальные жители.

Можно ли сказать, что какая-то определенная политика строго лучше другой? Макавелли в своем труде "Государь" выразил несогласие с подобным высказыванием, он считал, что для правителя все средства хороши и в каждой ситуации нужно делать именно то, что лучше всего выполнит свою роль.

Так можно ли сказать, что удовлетворение от власти пропорционально ответственности?

Однозначно сказать нельзя, но определенно есть прямая корреляция. ~~нельзя~~

Существует и другая проблема. Те, кто власти не имеет считают, что правитель, либо управляющие не должны ощущать удовлетворение от власти.

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

Олимпиада ЦВТ
2016

2 вар.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Под функциями семьи понимается ее деятельность, имеющая определенные социальные последствия. Рассмотрим некоторые из них.

~~Биологической~~ ^{воспроизводительная} Рекреационной функцией ³ связана с биологическим воспроизводством членов общества. Новое поколение, приходящее на смену старому, должно освоить социальные роли, получить багаж накопленных знаний, опыта, моральных и других ценностей. В этом проявляется ^{воспитательно-образовательная} воспитательная функция. Хозяйственно-экономическая функция охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства и семейного бюджета; организацию семейного потребления и проблему распределения домашнего труда; проблему организации досуга; поддержку и ^{попечительство} опеку над престарелыми и инвалидами. Семья помогает человеку обрести спокойствие и уверенность,

создает чувство безопасности и психологического комфорта, обеспечивает эмоциональную поддержку и сохранение общего жизненного тонуса (~~эмоционально-психологическая~~ *эмоционально-психологическая* функция). Ученые особо говорят о рекреационной функции, которая включает в себя духовно-эстетические моменты, в том числе и организацию проведения свободного времени. Кроме того, семья предоставляет своим членам социальный статус, способствуя тем самым воспроизводству социальной структуры общества (~~эмоционально-психологическая~~ *социально-статусная* функция).

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.

б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

в. **На листах-вкладышах** дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1

2



Подсказки

1. Вводит в научный оборот термин «прогресс»
2. Разработчик законов диалектики

Ответ:

а. 1. - О. Конт 17-18 вв.

2. Гегель 18-19 вв.

б. Являются сторонниками школы классического идеализма

1. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о **ВЛАСТИ** и по-разному на него отвечали. Власть – это удовольствие или ответственность? Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему

73-44-03-78
(134.6)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕГ

2016



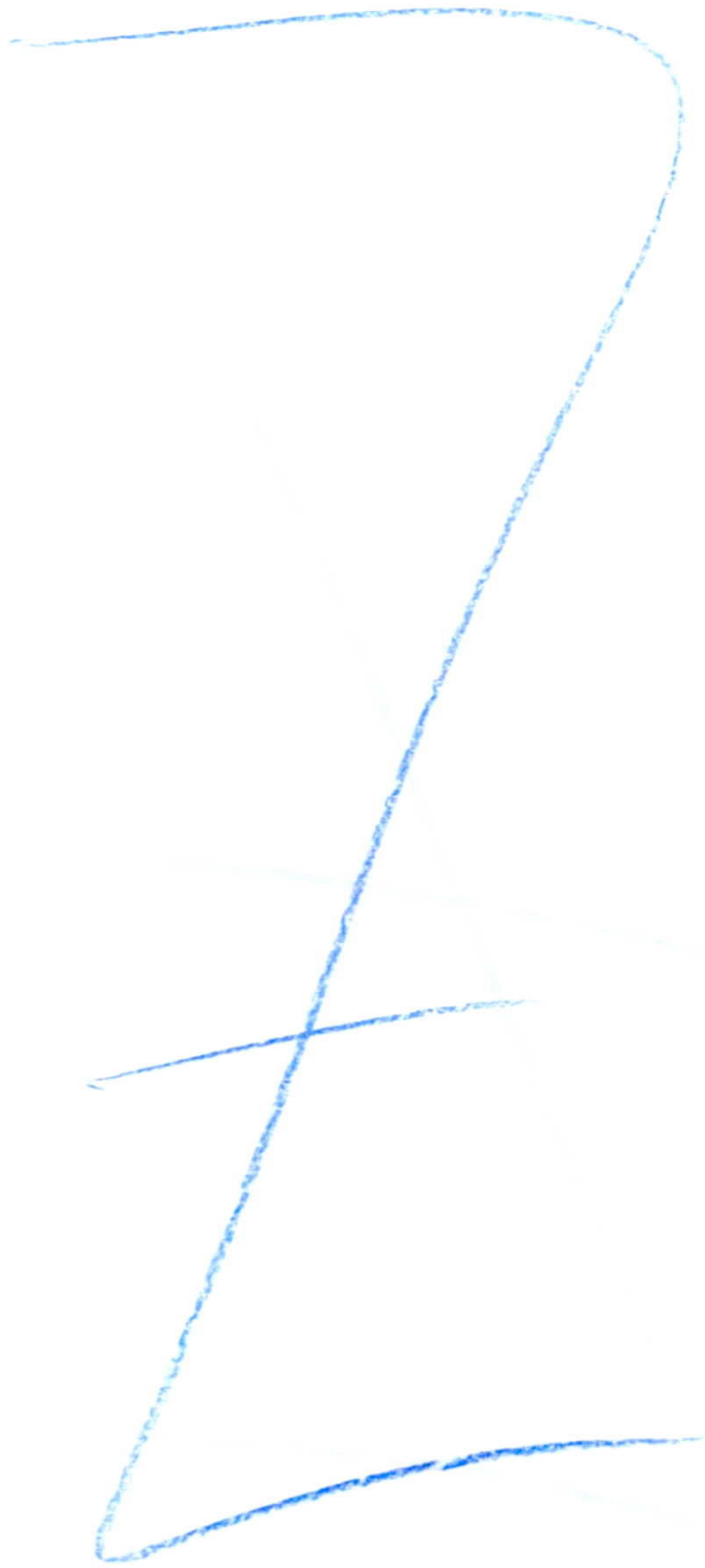
Но что же тогда остается управителю? Только ответственность? И хорошо ли это? Чуждый властителю - редкое явление, а использовать власть рационально - очень труднейший процесс. Лишая управителя удовольствия или мести и лишая чуждого привычки организации, что не есть хорошо. Вебер говорил, что общество должно поощрять лучших, а ~~не~~ иначе оно только потеряет.

Совсем другое восприятие власти у тех, кто далек от управления. Ответственность для них - ~~не~~ заключается в выборе того, у кому власть отдают и если выбор сделан правильно - наизуадой становится удовольствие от достижения цели, ради которой они и выбрали властителя. Однако, например, в произведении Томаса Гоббса "Левиафан" мы видим всё явление власти в оградном удобстве, где ~~удовольствие~~ "удовольствие" от достижения цели не зависит от их выбора, а является экзогенной величиной.

Такими образом, власть может носить абсолютно разные особенности, она может не быть ни удовольствием, ни ответственностью, может в течение короткого времени быть тем-то одним, но всё же, нельзя не отметить тесную взаимозависимость удовольствия и ответственности от власти. Удовольствие и ответственность ~~взаимно~~ уравновешивают друг друга и сами по себе друг друга не взаимосодействуют.

Я все считаю, что мы должны так или иначе компенсировать ответственность, которую получает человек вместе с властью.







ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

