

08-82-62-72
(137.1)



Олимпиада ПВГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 10-4

г. Уфа

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Токори Воровьева горы»

по обществознанию

Аюбашевой Дины Рустемовны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«13» марта 2016 года

Подпись участника

Аюба

Задача 2.

1) Зигмунд Фрейд — психолог, основатель психоанализа, нового способа разрешения психологических проблем (труд — «Основы психоанализа»). Психоанализ заключается в анализе событий, произошедших с человеком, и их происхождении в каком-либо из этих событий (чаще всего оно происходило в детстве), «коре» данной проблемы. Часто причина проблем лежит в подавлении своих первичных инстинктов (агрессии, сексуальных потребностей). Зигмунд Фрейд разработал концепцию, согласно которой человек представляет собой совокупность трёх начал: это, супер-это и ид. Это — это личность человека, его мышление, мировоззрение, таланты. Супер-это — это «сверх-я», рамки культуры, морали, других социальных норм, которые как бы давят на человека сверху. Ид — «яко», первичное начало человека, его биологические потребности, инстинкты. Все это давит на человека «снизу». Выходит так, что это (то есть сама личность человека) находится в постоянном давлении между 2 противоположных начал — культуры и инстинктов, из-за чего возникают психологические проблемы. Так же Зигмунд Фрейд трактовал сновидения на основе психоанализа.

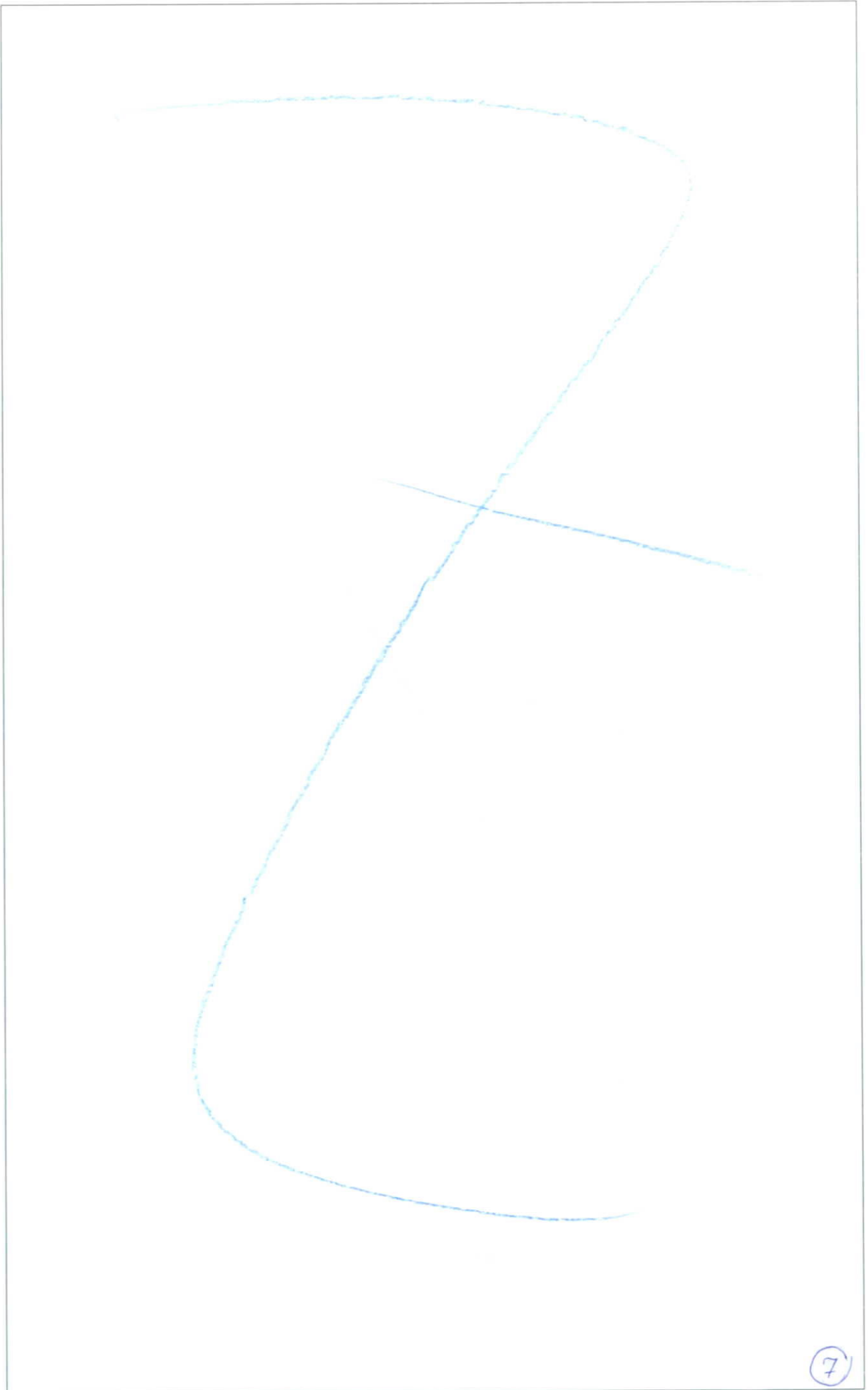
2) Сигналы «иметь» и «быть» заключаются в конфликте между идеалом, образом, к которому стремится человек («иметь») и тем, что он есть, каким он себе воспринимает («быть»). Одна из важнейших психологических проблем.

Задание 3.

Вопрос о собственности поднимается человеком с самого зарождения цивилизации. Собственность как имущество, как экономическое благо положило начало социальному расслоению, которое многие считают источником всех несчастий. Между тем, общество не стоит на месте, и в течение прогресса появляются всё новые и новые формы собственности — поэтому проблемы собственности до сих пор актуальны. Так должна ли существовать собственность? Существуют ли «хорошие» и «плохие» формы собственности, если да, то какие это формы? Каким образом соотносится правовое государство и собственность?

Чтобы ответить на все эти вопросы, для начала необходимо понять, что есть собственность. Итак, собственность — это некая форма принадлежности имущества кому-либо. Слегка достаточно сложно найти что-то, что никому не принадлежало и не будет принадлежать (разве что, нейтральное водно и космическое пространство, и то мы можем утверждать, что это общая форма собственности). То есть собственность в любом случае есть, поскольку что-то почти всегда принадлежит кому-то. Другой вопрос: кому же должно принадлежать имущество, какой должна быть форма собственности? В целом можно выделить 3 формы: общую, частную и смешанную (например, акционерная). Проблема сводится именно к выбору между общей и частной собственностью. На мой взгляд, обе формы собственности имеют право на существование. Если бы существовала только частная собственность, то беспомощным и юридически в границе категории населения был бы





закрыт доступ к многим благам и удобствам (больницы, школы и т.д.), это привело бы к увеличению социального неравенства. А господство обществ форм собственности (как это не парадоксально) так же привело бы к несправедливости: ведь в большинстве случаев частная собственность (как франк владение, пользование и распоряжение имуществом лицом) — показатель уровня и способностей человека века, результат его деятельности. Примером тому может служить Франк Каупервуд из романа Теодора Драйзера "Финансист". Главный герой, обладая талантом и экономическим чутьём, смог осуществить ряд успешных финансовых операций и заработать огромное состояние. Благодаря этому он приобрёл в собственность роскошный дом, антикварную картину, а ведь при господстве обществ форм собственности (к примеру, государственной) его талант не смог бы быть реализованным, Франк Каупервуд не приобрёл бы такие блага и был бы в равном положении с заурядным банкиром, хотя он и гораздо талантливее. Именно благодаря такому свободной частной собственности как отражению личности человека многие инстинкты считали её высшим благом, естественным правом человека, к примеру, просветители Вольтер, Локк.

Не стоит, однако, отрицать того факта, что частная собственность порождает многие отрицательные явления. Безусловно, это — неравенство. Французский философ эпохи Просвещения Жан Жак Руссо находил частную собственность злом, и первоначально обществу, время, когда не было частной собственности и, как следствие, неравенства, "золотым веком человечества". Ведь наличие частной собственности не всегда является признаком "победы в жесткой конкуренции" — ведь есть те, кто добивается правами собственника неестественным путём: нап

как с краем (табакосмицены турецкого имуцества), заканчивая фирманскими махинациями и маженинством, тем грешим, к примеру, табачный герб произведения "Вокс с Уэл-сорт". А если существуют такие "неправильные" собственники, значит есть те, кому просто не хватило экономических благ (ведь табачная проблема экономики — ограниченность ресурсов). Так, например, крестьяне в России вплоть до 1861 (а де-факто ещё позже) не были собственниками земли, на которой работали. Основное вещное право — право собственности было у помещиков, распределение ресурсов явно не было равным. В итоге накопление противоречий привело к революции, созданию СССР и национализации (производного титула собственности, при котором имущество переходит в собственность народа), а также поспешиву ~~государственной~~ ~~формы~~ ~~собственности~~. Реализация идей Карла Маркса, который находил частную собственность земл, порождающей эксплуатацию одного класса другим. Так установилась ли в СССР справедливость? И вновь нет! Вспомним профессора Преображенского из произведения М.А. Булгакова "Собаке сердце". В квартире профессора было несколько комнат (кабинет, лаборатория, спальня и т.д.), больше, чем делшено было приходиться на одного человека, поэтому к нему решено было подселить ещё нескольких жильцов. Но ведь Преображенскому необходимо больше комнат, поскольку он учёный, и сравнение его с обывательским абсурдно!

Так как же разрешить эту проблему? На мой взгляд, необходимо признать существование нескольких форм собственности. Так, к примеру, в Российской Федерации признаются и защищаются

частная, муниципальная, государственная и иные формы собственности (Конституция РФ). Российская Федерация является правовым государством (ст. 1 Конституции РФ), поэтому логично, что она стремится к установлению справедливости. Существование различных форм собственности создаёт баланс, который уменьшает социальное неравенство.

Таким образом, у каждой формы собственности есть свои плюсы и минусы. И частная, и общая (государственная, муниципальная и др.) формы собственности должны существовать в балансе, поскольку преобладание какой-либо формы собственности неизбежно приведёт к усугублению социальной несправедливости.

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Эволюционный способ политического развития означает ^{главное} резкое и невидимое изменение в политической жизни страны. Суть эволюции состоит в том, что возникающие в социальной жизни противоречия разрешаются сами собой. Если этого не происходит, то участие государственной власти минимально: она находит адекватные способы управления страной. Практически идет преемственность в общественной жизни. При этом легитимность или законность власти не подвергается сомнению. Недопустимой является и ее критика, оппозиция.

Эволюция как способ политического развития имеет место в основном ^{традиционном} индустриальном обществе. Оно напоминает период детства, когда еще мало

Подсказки

1. Эго - супер-эго - ид (я – свех-я – оно)
2. Синдромы «иметь» и «быть»

Ответ:

- а. 1. - Зигмунд Фрейд (XV век)
2. Риккер (XX век).

б. основательскими понятиями как одна из вспомогательных дисциплин философии.

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о том, что такое **собственность**? Должна ли она существовать? Какие формы собственности возможны в справедливом государстве? Подумайте и вы над этим вопросом, вспомните позиции различных мыслителей и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



08-82-62-72
(137.1)

сил, знаний и умений по преобразованию общества, идет процесс постепенного их накопления и проблемы разрешаются по мере их возникновения.

08-82-62-72
(137.1)

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.

б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

в. На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).



1



2



6

1. табуэ; традиционализм;


2. б. - основатели психологии (но как едн. из вспомогательных наук дисциплин философии.

Зигмунд Фрейд - психолог, основатель психоанализа как способ разрешения психологических проблем. Психоанализу уделяется в анализе событий, произошедших с человеком и как человек в каком виде из этих событий (также всего это происходило в детстве) "корень зла". Часто проблема заключалась в подавлении своих бессознательных инстинктов (агрессия, сексуальные потребности). Разработал концепцию, в которой человек ~~не~~ представляет собой совокупность 3 начал: это, супер-эго и ид. Это - это личность человека, его мышление, желания, мировоззрение. Супер-эго - это рамки культуры, морали, социальных норм, которые как да давят на это сверху. Из "эго", бессознательные потребности ~~ид~~, они давят на человека снизу. Выводит, что эго (то есть сама сущность человека) находится в постоянном давлении со стороны 2 противоположных начал - культуры и инстинктов. Из-за чего часто возникает психологические проблемы.

В итоге накопление противоречий привело к революции, созданию СССР и национализму — ~~также~~ производного типа собств., при котором ~~и~~ ^{или} ~~во~~ ^{переходит} в собственное имущество, ~~наши~~ ^{не} ~~стала~~ ^{стала} ~~была~~ ^и справедливость? И ~~Фриве~~ ^{нет}! В качестве примера можно привести ситуацию, в которую попал проф. Преображенский из произведения М.А. Булгакова „Собачье Сердце“. В квартире проф. было несколько комнат/кабинет, ~~кабинет~~, ~~спальня~~, ~~стеловая~~ и др.), почему управление и ~~решения~~ ^{заселения} к нему деп. ~~исполнителей~~ ^{собств.}. Это абсурд, ~~нашему~~ ^{проф.} ~~должен~~ ^{проводит} операции, к примеру, ~~нашему~~ ^в ~~спальне~~, ~~в~~ ~~обедать~~ ^в ~~кабинете~~? Это несправедливо!

Как разрешить проблему? Признать ~~не~~ ^{несправедливо!} ~~но~~ ^{существование} ~~несколько~~ ^{несколько} ~~сфер~~ ^{сфер} ~~с~~ ~~проф.~~ ^{проф.} так, к примеру, в РФ признается и ~~реализуется~~ ^{реализуются} госуд. ~~госуд.~~, ~~госуд.~~, ~~муницип.~~ и иные формы собств (конституция РФ). ~~Но~~ ~~как~~ ~~проф.~~ ~~сфера~~ ~~является~~ ^{является} ~~правовым~~ ^{правовым} ~~гос~~ ~~воин~~ ^(ст. 4 КРФ), потому что, ~~то~~ ~~она~~ ~~стремится~~ ^{она} ~~к~~ ^к справедливости. ~~Но~~ ~~также~~ ~~существование~~ ^{существование} ~~неск.~~ ~~ф.~~ ~~с.~~ ^{создает} ~~баланс~~, ~~который~~ ~~смазывает~~ ^{смазывает} ~~несправ.~~ ^{несправ.} и ~~уменьшает~~ ^{уменьшает} ~~соц.~~ ~~крав~~ ^{соц.} ~~во~~.

Таким образом, и ~~госуд.~~, ~~и~~ ~~муницип.~~ ~~и~~ ~~др.~~ ~~формы~~ ~~собств.~~ ~~должны~~ ~~существовать~~ ^{должны} ~~в~~ ~~балансе~~, поскольку превалирование ~~какой-либо~~ ~~ф.~~ ~~с.~~ ~~неизбежно~~ ~~приведет~~ ^{приведет} ~~создания~~ ^{создания} ~~к~~ ~~усугублению~~ ^к ~~соц.~~ ~~несправедл.~~



и перешел в зажиточную категорию населения. Благодаря жеру достиг к машинам, а также и удобствам (больницы, школы и пр.), что привело бы к увеличению соц. кер-ва. А господство обществ. формы с., как ни странно, так же привело бы к несправедливости: ведь зачастую господство собственности, как владения, покров-ство и распоряжение им, все — показатель того, что у человека есть способности, умения, и что он своим трудом получил эту з.с. Примером может служить человек Фридрих Ф. Драйзер, "Финансист". Главный герой Фрэнк Каупервуд, обладающий талантом и женой, чтобы заработать огромные деньги, благодаря которому смог купить роскошный дом, оставив все антиквариат и дорогую мебелью — при этом все обществ. ф.с. ~~его~~ его талант не позволил бы ему получить такие деньги, и Ф. Каупервуд был бы в равной степени с простым рабочим. Но ведь от порождо таланта все! Именно благодаря таланту Ф. Драйзера — страдать человек, много философов стояли ее высоким талантом, естественным правом человека к примеру просветителей Вольтер, Локк, Гоббс и другие.

Не стоит, однако, отрицать того факта, что з.с. порождает много отриц. ^{бессмысленно} последствий. ^{не все} добиваются правомочий собственности честным и благородным путем (например, герб крафденши "Великий Уол-стри" занимался динамическим машинным и машинным делом, что позволило ему заработать большие деньги), а ^{вправе, следовательно,} многие, есть талантливые и способные люди, которые остаются в проигрыше, либо им просто не хватает ресурсов (основная проблема бедности — ограниченность ресурсов). Так например ~~в~~ крестом до 1861 года не были собственниками земли, на которых работали, хотя было законодательно право быть собственником — однако всецело право

Эссе.

Когда о собственности подумалось что-то
вечным, а самого жаростерно чувствуй-
раши. ~~Вопрос: что есть собственность?~~
~~Должна ли она быть вечной?~~ Существует ли
приветливые "хорошие" и "плохие" формы
с., если да, то какие это формы?

В собственности как и в ~~во~~ рах экон. блага по-
жили началу соц. расслоению, которое иrosse
~~считают~~ считают источником всех несчастий.

~~Таким образом ли собственность?~~ Общество не сто-
ит месте, в телеме прогресса начали появлять
все новые и новые формы с., поэтому вопрос
о формах с. все еще актуален. Так форми-
ли сущность собственности?

Чтобы отв. на этот вопрос, для начала
необходимо дать определение собственности. Соб-
ственность — это ~~такая форма~~ ~~относ~~ некая форма
принадлежности или ~~у~~ чуждства кому-либо. Сейчас
достаточно сложно найти и чуждство, которое
никому не принадлежало и никому не
будет принадлеж. (разве это нейтральное водог,
космическое прост-во). Но есть собственность
в любом случае есть. ~~Вопрос в другом: так~~
поскольку ~~кто-то~~ в любом случае принадле-
жит кому-то, иные ~~мази~~ ~~просто~~ не смогли
бы существовать — не привакивал ничего.
Другое ~~вопрос~~: кому должно принадлеж. и м-во,
какой должна быть форма саств.? В целом
можно выделить 3 группы форм с.: общая,
частная и смешанная (например, акционер-
ная). Спор идет о выборе между общей и частной
собственностью. Не ~~ма~~ ~~в~~ ~~з~~ ~~и~~ ~~м~~ ~~а~~ ~~д~~ ~~о~~ ~~б~~е формы
имеют право на сущ-е. Если бы существо-
вала только частная саств., то ~~основанием~~