

39-77-90-03
(135.3)



Олимпиада
2016 ПБ1

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы"

по обществоведению

Пыжма Игорь Владимирович

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

« 15 » марта 2016 года

Подпись участника

Игорь

Иванов

Иванов

Олимпиада ПЕГ

2016

Задание 2

1. Шпенглер в работе "Постижение истории" обращается к соотношению понятий культура и цивилизация. Он считает, что цивилизация является закатом культуры, и каждое общество проходит через эти стадии.

2. Данилевский в работе "Закат Европы" отмечает, что каждая цивилизация имеет стадии: рождение, расцвет, закат и смерть. Он считает, что цивилизации сменяют друг друга, так римскую цивилизацию сменяла германская, а на смену германской должна прийти славянская. Этот переход по мнению Данилевского должен был случиться на рубеже XIX-XX веков.

Задание 3.

Проблема возможности и справедливости равенства очень многогранна, её можно рассматривать как с юридической, так и с экономической стороны. На протяжении развития общества отношение к равенству менялось, а над проблемой возможности и справедливости равенства работали философы, экономисты, социологи и даже психологи.

По моему мнению, будем логично проследить изменение взглядов людей на проблему равенства. Это позволит понять, как складывались отношения между людьми, и с чем связана современная позиция по данному вопросу. Однако для начала я попытаюсь отметить наиболее значимые аспекты, которые я хочу отразить в своей работе: равенство прав, отношение к власти и материальное равенство.

Вернемся на несколько тысяч лет в прошлое, когда формировались первые человеческие общества. Современный социолог Энтони Гидденс отмечает, что данные общества отличались достаточно высокой степенью равенства. Это объясняется несколькими факторами. Во-первых, материальная дифференциация была минимальной, ведь первые люди занимались охотой и собирательством, а

средств труда и накопления просто не было. Во-вторых, в то время человек не мог выжить без общины: совместная охота, разделение добычи, поэтому ключевые решения принимались на всеобщих собраниях, это было возможно только благодаря родовому характеру общины. Люди идентифицировали себя родственным кланом.

Однако достаточно быстро изменяется ситуация. Возникают коммерции людей, расширяются более высокие социальные классы, это торговцы (шашаны), вожди племени и члены совета старейшин. Дальнейшее разделение общества происходит из-за перехода к производящему хозяйству, а именно общины с родом на соседство. У людей появляются средства накопления; скот, первые ремесленные изделия, со временем появляются деньги.

Постепенно с развитием общества формируются первые государства: Египет, в Месопотамии. Но, на мой взгляд, интересно обратиться к античной Греции. Здесь в ней неравенство уже оформляется по многим признакам. Во многих греческих полисах формируются признаки более демократической республики. Но греческая демократия имела свои особенности. Во-первых, гендерное неравенство — женщины не имели права голоса. Во-вторых, к голосованию допускались только граждане полиса, а полициды никакой роли не играли. Было достаточно сложно особенно, если ты не являешься греком. Вторая особенность древнегреческого общества — рабство. Сложно представить более яркую форму патристического и правого неравенства. Интересно обратиться внимание на отношение философа Платона к данному явлению. Он считал, что рабами не могут быть граждане полиса и вообще греки, а вот по отношению, например, к персам, рабство вполне приемлемо. Какое не было бы отношение к Платону, сложно отрицать, что он видел национальность, как один из факторов определяющих неравенство.

В другой части земли — в Индии. Различие между кастами было невозможно по религиозным и юридическим причинам. Древнеиндийское общество делилось на варны, каждая варна имела свои права и обязанности, но переход из одной в другую был невозможен. Общество призывало неравенство и считало его естественным, это подчеркивалось религиозно.

ли представляли о мире и обществе.

Если была затронута речь о религии, то нельзя обойти внима-
нием более близкой для России христианство. Некоторые
философы своего времени оправдывают неравенство: каждому
материальным, царь ставившим Бога на земле. При этом люди,
которые создавали христианские заповеди, после смерти обещали
жизнь в раю, в котором точно были всеобщее равенство.
Законодатель христианство утверждает, что равенство —
это идеально, но на земле надо мириться с его отсутствием.

Реформация привела к выделению нового христианского направления
— протестантизма. Во многом течение протестантизма, наряду с
у юристов существует идея, что люди, которые добились успеха
и богатства, благословлены Богом. Эта идея подталкивала людей
к конкуренции между собой, беспрерывный прогресс, но в то же
время повышая материальное неравенство.

Средневековое общество характеризовалось закрепленным неравен-
ством. Монархическая форма правления обеспечивала равенство
прав монарха и аристократии над остальными обществами. У
существовавшей системы возникло много противников. В конце
он, оставившим внимание на одном из них, на Коммюне. Везде
обусловленной мысли: меру общественного договора Локка, идеи
гражданского протеста (Дидро, Вольтер) и общую секуляризацию
общественной жизни. Коммюне стала необходимой разделение
властей, республику лучшей формой правления, а людей равными
в своих правах. Но если он призывает к юридическому равен-
ству людей, и их равной ответственности видеть на формировании
власти.

Во втором XVIII - XIX веков формируются капитализм и
либерализм. Призывая к свободе личности и предприниматель-
ства, и поддерживая юридическое равенство, новые идеи
отрицали возможность материального равенства. Везде
идея заключалась в том, что это лучше и полезнее рабо-
вать, чем становиться богаче.

Важное внимание на формировании общественного мнения
по вопросу равенства сыграла работа Чарльза Дарвина.
Его идея о борьбе видов в природе, и тем что в ней

Важным символом. Была перенесена на общественную жизнь. Равенство воспринималось как естественное состояние, борьба с коммерческой неравной и беспалезна.

Ключевой фигурой для людей, считающих равенство идеалом, является Карл Маркс. В "Манифесте коммунистической партии" немецкий философ заявляет, что в будущем в обществе будет коммунистический строй, не будет деления на сословия или классы. Будет полное правовое равенство, не будет материальной дифференциации.

Другой немецкий философ и социолог Макс Вебер видит в сложившейся ситуации неравенства две причины, вошедшие позже в название его работы "Протестантская этика и дух капитализма". Также он разработал примеры стратификации, которые лежат в основе современной социологии.

Макс Вебер выделил

1. Уровень доходов
2. Уровень образования
3. Престиж занимаемой должности
4. Близость к власти.

Именно неравенство у людей этих критериев вызывает неравенство в обществе

Однако указанные ранее факторы неравенства гендерной и национальной не были устранены в большинстве стран до XX века. А во многих и до сих пор. Поэтому стали возникать общественные движения, которые борются за изменение той ситуации. Клара Цеткин и Роза Люксембург выступили за окончательную ликвидацию теневых. А Карл Маркс выступил за прекращение сегрегации в США.

Неравенство в наши дни создает массу социальных проблем: бедность, социальная напряженность... Оно стало причиной глобальной проблемы "Севера и юга". Неравенство порождает по причине России и других развитых стран приняли законы уравнивающие людей в правах, тем самым закрепив еще идеи Маркса и других просветителей. Однако в материальном отношении неравенство даже продолжает возрастать, особенно после кризиса развала СССР.

Числовик

Так возможно абсолютное равенство? Я считаю, что на данный момент времени нет, причины этому уходят к Дарвину. Люди рождаются с разными задатками и физическими данными, кроме того они имеют разные личностные особенности: кто-то трудолюбив, кто-то нет. Поэтому материальное неравенство устраним пока невозможно. Поэтому в этом плане интересна работа французского экономиста Томаса Пикетти "Капитал в XXI веке", где он обосновывает введение прогрессивной шкалы налогообложения. Дополнительная финансовая нагрузка, по его мнению, не скажется на богатых людях, зато позволит найти средства на социальные нужды, и снизить негативное влияние неравенства.

Вопрос о справедливости или нет социального равенства/неравенства. Очень легко заметить в бытовых разговорах: "Я хочу, чтобы не хуже, чем у друзей" (равенство) и "Чтобы было лучше" (неравенство). Люди готовы к равенству, когда оно услаждает, а к неравенству, когда оно усиливает внешне их социальный уровень, но яро против, когда хотят, чтобы их лишили ради равенства. Пока такое отношение не изменится, коммунизм Маркса построен не будет.

Лично я считаю, что неравенство справедливо, но при определенных условиях, которые на самом деле очень важны:

1. Необходимо равенство в правах граждан
 2. Невозможна эксплуатация одним человеком другого
 3. Материальные богатства должны быть поделены законным путем.
 4. Необходимо социальная защита некоторых слоев населения (дети, пенсионеры, инвалиды).
- Общество соблюдающее такие требования будет справедливым. А неравенство в нем будет только из-за личностных особенностей людей.

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

1 вар.

Олимпиада ПВГ
2016

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет конформность как изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других.

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное согласие с группой, при котором ^{не} затрагивается внутренняя позиция человека. Внешняя конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным неодобрением, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно ^{помогает} ~~мешает~~ исправлению ошибочного мнения или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но обычно не предлагают [?] ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.

б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2



Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

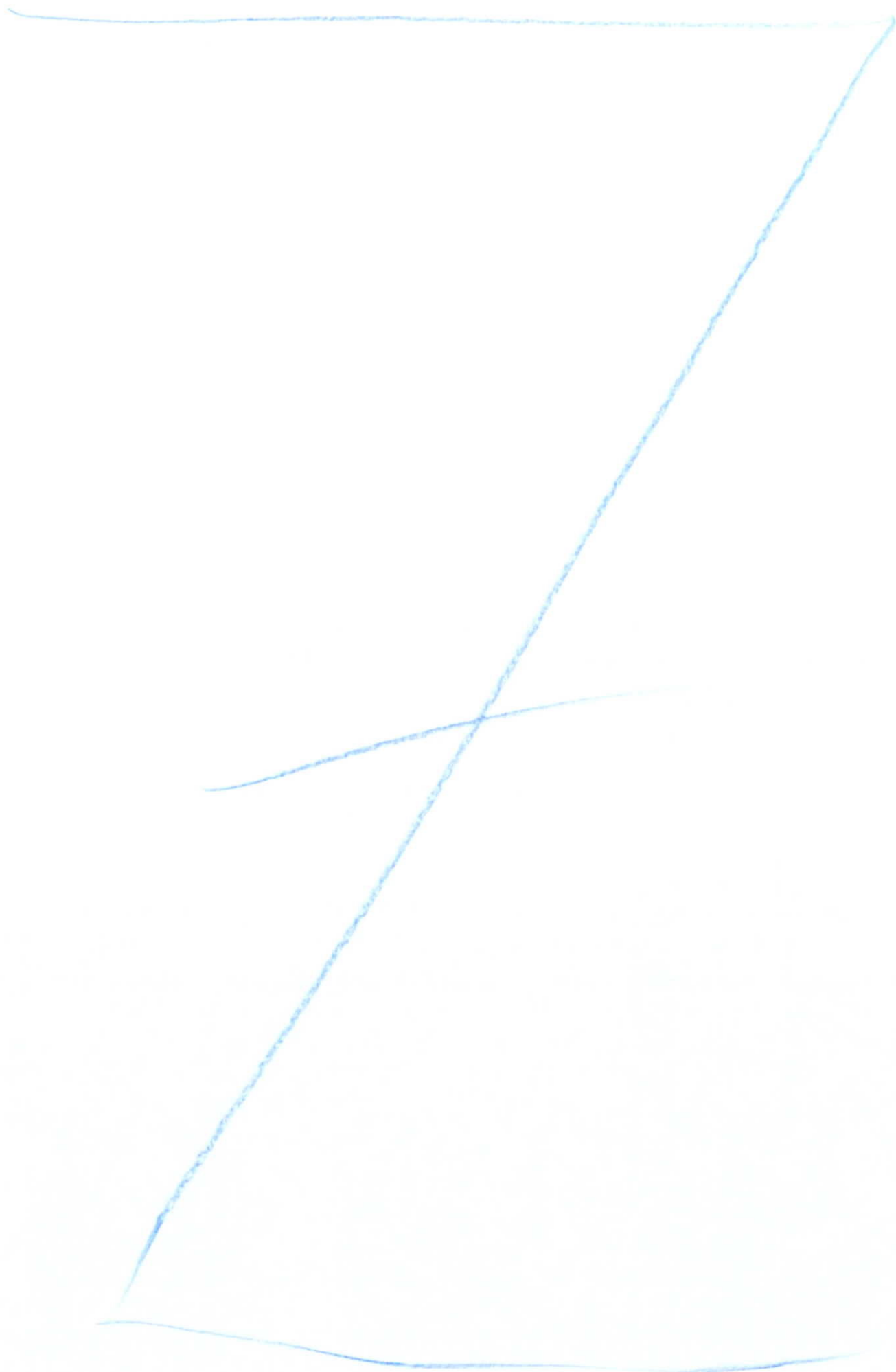
Ответ:

а. 1. - Шпенглер XIX - XX в

2. Данилевский XIX - XX в

б. Теория локальных цивилизаций

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



Черновики Довенство.

1. Общество охотников и собирателей
2. Титулом и рабство
3. Касты в Индии
4. Кришнаизм, пуризм
5. Идеи просвещения + общественный договор
6. Дарвин ← 5, 5 Капитализм
7. Маркс
8. Озбер
9. Кларк Уэлкин и Дугл Локсенбург
10. Сегрегация и Мартина Лютер Кинг
11. Тиккени Томас
12. Психологический фактор
13. Рывок.