

02-55-38-50  
(212.1)



Олимпиада ПБГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант \_\_\_\_\_

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы

по обществознанию

Сидорова Александра Игоревича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

« 26 » марта 2016 года

Подпись участника

Сидорова

02-55-38-50  
(212.1)

Чистовик

67 (шестидесят  
семь)

ОЛИМПИАДА

ИВУ

2016

Родун

Жис



2. В.

1. Томас Гоббс считается основоположником теории общественного договора. В основе её лежит особый взгляд на происхождение и сущность государства. Так, общественные отношения в догосударственную эпоху охарактеризованы как "война всех против всех" или "человек человеку волк". Затем, повинуясь необходимости упорядочить общественные отношения, общество заключает "договор" с группой лиц, которым делегируются полномочия по поддержанию порядка. Таким образом, эта группа постепенно оформляется в политическую элиту, а сами отношения с ней приобретают устойчивые черты отношений государства и общества. И государство существует лишь постольку, поскольку оно способно выполнять возложенные на него функции.

Свой взгляд на государство Гоббс изложил в книге "Левнатан", где оно уподобляется библейскому гудовицу. Принавая, что государство ограничивает свободу как отдельного индивида, так и общества в целом, Гоббс считает подобные меры оправданными. Без государства, по его мнению, общество вернется в перманентное состояние "войны всех против всех".

2. Джон Локк, как и Томас Гоббс, придерживается договорной теории происхождения государства, однако лишь на несколько десятилетий позднее. Он пытался найти практическое применение данной теории. Одной из верш его творчества стала теория разделения властей, описанная им во "Втором трактате о правлении". Он выделяет три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную. Каждая из них независима, деятельность ее строго регламентирована. Разделение основано на базисном паритете: ни одна ветвь не может сосредоточить всю власть в своих руках.



стр. 2

Предполагается, что такие меры способствовали демократическому правлению, придадут ему устойчивость.

Не менее важной сферой ~~его~~ интересов Локк была критика познательной способности. Локк считал, что сознание человека представляет собой tabula rasa - чистую доску, на которой пишет общество <sup>или</sup> ~~или~~ <sup>по его мнению</sup>. Отрицались декартовы врожденные идеи; знание <sup>по его мнению</sup> добывается опытным путем, а выкладки рационалистов, претендующие на универсальность, являются не более чем предположениями, истинность которых еще предстоит выяснить. Эти и другие мысли были высказаны в "Опыте о человеческом разумении", одной из главных его работ.

3.

На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о свободе и по-разному на него отвечали. Диапазон мнений настолько велик, что если бы нам предложили дать "новое определение", стремясь не к точности дане, а к оригинальности, мы навряд ли сумели бы сказать что-то по-настоящему новое. Скорее всего, наше определение отдаленно напоминало бы нечто такое, что было высказано давным-давно, быть может, в глубокой древности, но только нашего эра, или выразили это мы. Вместе с тем выбрать одно-единственное определение свободы - здесь  $\lambda$  вынужден говорить за себя лично - не представляется возможным. Все они более-менее говорят об одном и том же, но неподатливый язык всегда оставляет неотраженные углы; понятие, даже если оно кристально отточено мыслителем, противостоя любому словесному эквиваленту. Быть может, это ~~определение~~ несовершенство определений на самом деле способно выразить одну простую вещь: настоящая свобода, как бы ни было трудно уловить её суть, занимает очень важное место в жизни человека. Мне представляется, что свобода  $\lambda$

стр. 3

или, вернее, то, в чем она выражается, — находится в постоянном движении, и пытаюсь поймать ее в клетку определений или превращаю ее в абстракцию, лишленную кровного, родного нам содержания.

Вопрос, на который я постараюсь найти ответ, можно сформулировать следующим образом: что значит быть свободным человеком? Значит ли это ~~только~~ <sup>только</sup> ощущать себя свободным <sup>здесь и сейчас</sup> или это можно сказать об общем укладе ~~жизни~~ <sup>жизни</sup>? Можно ли, почему, быть свободным в мире людей, в обществе, полном всяческих запретов?

За последние 2,5 тысяч лет образ жизни человека изменился до неузнаваемости. Изменились и отношения между людьми. Поэтому, для удобства, я буду рассматривать мыслимые нового и новейшего времени — они говорят более или менее на одном языке, это позволит убедиться читателю.

Экзюперс писал: "Оазис — это ежедневная победа над пустыней". Прекрасное, на мой взгляд, высказывание. Оно выражает не саму идею свободы, но ~~скорее~~ скорее преданное отношение к ней. Я полагаю, что свободу нельзя купить, ее нельзя заработать, нельзя раз и навсегда провозгласить. К ней не применим ни один из типов совершенного вида, ибо она не достигается, она постоянно творится. Об этом говорили экзистенциалисты: Камю, Брентан, Сартр. Последний прибавлял: человек обречен быть свободным, поскольку сам является творцом своего "Я", сам задает свой проект и сам его реализует, пребывая в состоянии вечного становления. То, что конституции всего мира провозглашают права человека, еще не делают его свободным. Это скорее необходимый для нее фундамент, достаточно прочный для того, чтобы возвыситься на нем здание человеческой личности.

Но рассмотрим это основание более подробно. ~~Человеку~~ человеку для реализации своих возможностей необходимы определенные условия. Общество защищает человека от



стр. 4  
 Большинство <sup>угроз</sup> ~~угроз~~, оградив его от природы, и заменив  
 её (или <sup>лишь</sup> отчасти) антропоцентричной средой. Государство и право регули-  
 руют общество, равно как и наоборот. Рыночная эконо-  
 мика открыла весь мир на потребу человеку. Но почему  
 мы называем такое общество свободным? Если ведем  
 определение свободы как осознанной необходимости (по Г. Гегелю)  
 и сопоставим его с нашими рассуждениями о вечно  
 творимой свободе, то окажется, что в таком обществе  
 человеку легче всего создать себе условия для личного  
 роста, для движения по пути свободы. Общественной  
 строй однозначно дело рук человека. И тот факт,  
 что данный конкретный строй прошёл проверку временем,  
 может означать, что для человека он является наилучшим  
 из тех, что существовали в истории.

Но может ли человек достичь необходимых условий  
 для общества? Ответ очевиден: нет, не может. Не  
 говоря уже о том, что, лишая себя опыта социализации,  
 человек лишает себя культуры, по всем отношениям превосхо-  
 дящей его по времени существования, он лишает себя  
 также условий для психической и духовного роста, превра-  
 щаясь ~~в человека~~ индивидуумом в биологическую единицу,  
 живущую выживанием. Для меня здесь очевидно, что  
 социальная единица - индивид - несравненно более отвечает  
 высокому полноте человека в природе, чем единица  
 биологическая - особь.

Итак, человек становится свободным только в обществе.  
 Свобода подразумевает вечно становление, вечный труд  
 по созданию самого себя, труд духовный в жизни.

Черновик.

2. а.

Опыты о теловеском разумении

I

II

Т. Гоббс  
17 в.

Дже. Локк  
18 в.

Теория общественного договора

Лейбниц

Второй трактат о правлении

§

Разделение властей

Или. закон. и федератив.

Свобода

Свобода как позитивная необходимость Гегель

~~Свобода~~ Садис - это есть победа над пустотой.

Свобода как принуждение Экзюперри

4. одрхем быть свободными Сартр.

Свобода как мират. Шпенглер.

Свобода в обществе: за и против

+  
права  
социальная свобода  
(саморегуляция)

-  
Свобода достигается ~~только~~ в  
в обществе ~~саморегуляции~~.



## 10-11 классы

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Различают три формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Ощущение – это исходный элемент чувственного опыта. Оно возникает в результате непосредственного воздействия предметов на наши органы чувств. Мы воспринимаем форму, цвет, запах, т.е. отдельные свойства предмета. Его целостный образ дает нам <sup>восприятие</sup> ощущение. Оно позволяет выделить предмет из окружающего фона, отображая форму, положение в пространстве. Восприятие служит также основой формирования представлений. После прекращения воздействия предмета на органы чувств впечатление о нем закрепляется и сохраняется в памяти. Чувственный образ предметов и явлений, сохраняемый в сознании без их непосредственного воздействия, называется <sup>представлением</sup> познанием. Человек может представить себе когда-то виденное, описать то, что воспринимал раньше. При этом какие-то детали,



Подсказки

1. «Война всех против всех»
2. Разрабатывает идею разделения властей

Ответ:

а. 1. - Томас Гоббс, 17 век

2. Джон Локк, 18 век

б. Теория общественного договора (они имели сходные взгляды на природу и происхождение государства)

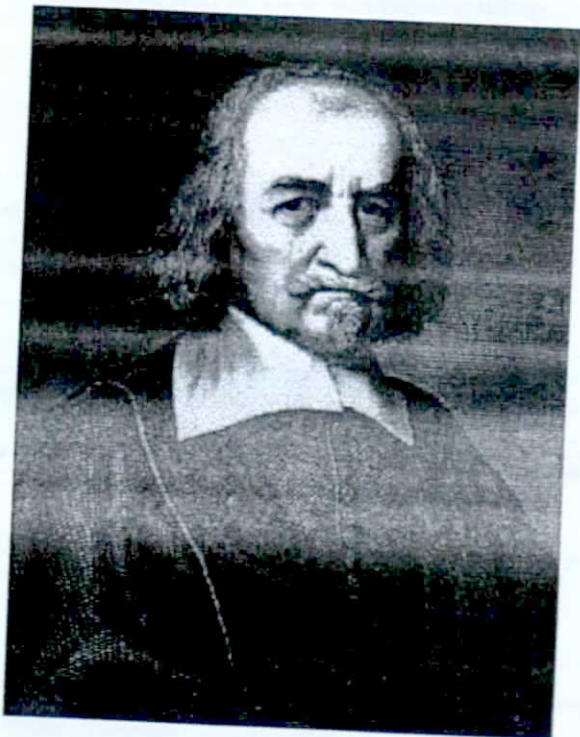
3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о свободе и по-разному на него отвечали. Возможно ли быть свободным в обществе? Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему.

отдельные черты предмета могут быть утрачены при сохранении его <sup>обобщенным / обобщением</sup> существенных свойств. Такой образ мы называем **сокращенным**.

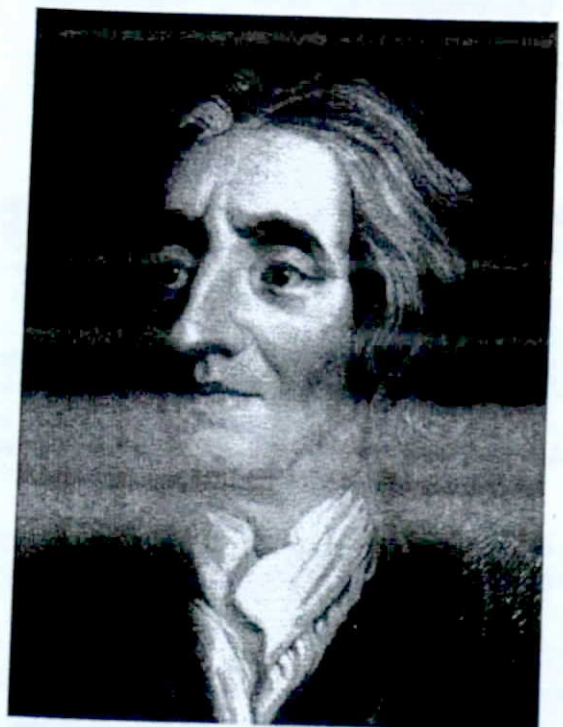
2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),
- в. На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2







ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!