

96-02-82-15  
(135.6)



Олимпиада ПВИ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Токоси Воробьевы горы“

по обществознанию

Родимой Армии Андреевны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

Иван

~~Рисов~~

ОГОНЬКА ИИ  
2016

### Задача 3.

Проблема возможности и справедливости равенства всегда интересовала ученых и философов разных времен и народов.

В современном обществе люди неравны. Но неравенство существовало не всегда. В первобытном обществе, при родоплеменных связях люди были равны от природы и социально, и экономически, и политически. Индивиды объединялись в общины, или вместе, все делами вместе, все делили между собой поровну. Частной собственности не существовало, была лишь общинная собственность.

С развитием и процессированием общества, с возманием собственных интересов и потребностей, которые не могли быть удовлетворены имеющимися ресурсами, в обществе появилась кочевническая, социальное расслоение, неравенство. Люди начинают враждовать друг с другом, бороться за ресурсы, за «место под солнцем». Процессуализация привела к появлению рабовладельческой общественно-экономической формации, в которой существовало уже выраженное неравенство. Интересы рабов и рабовладельцев полностью различались, это были антагонистические классы.

В дальнейшей истории, с развитием общества, состоялся переход от рабовладельческой и феодальной общественно-экономической формации, затем и капиталистической и социалистической.

Такая ситуация, равенство в естественном состоянии невозможно, потому что, во-первых, сама история имела и постепенно формирует разное общество, во-вторых, в условиях неопределенности потребностей и ограниченности ресурсов равенство людей невозможно.

Многие мыслители разных эпох задавались вопросами справедливости и естественности равенства.

Так, Томас Гоббс, знаменитый английский философ, один из авторов договорной теории происхождения государства и права, в своей теории говорит о том, что люди изначально неравны. Естественным состоянием он называет «войну всех против всех». До заключения договора с сувереном люди находились в неравных условиях, что послужило причиной бегства и вражды.

В отличие от Гоббса, другой английский философ, один из авторов договорной теории происхождения государства и права, Джон Локк, наоборот, говорит о том, что до заключения договора люди были равны от природы, у всех индивидуумов были естественные права. Естественным состоянием у Локка является не «война всех против всех», а свобода равенства.

По мнению английских философов, другой древнегреческий философ, Аристотель, также задавался вопросом справедливости равенства. Он выделял два вида справедливости - уравнительную и разделившую. При уравнительной справедливости

была распределена в зависимости от того, сколько человек работало, а при раздвигании справедливости она распределяется между индивиды поровну. Так, Аристотель считал равенство необходимым и справедливым.

В разных странах исторически сложилось разное определение равенства и неравенства. В России в 17-18 веках существовали классы: дворяне, мещане, купцы, крестьяне. В современной России выделяют классы в зависимости от социального статуса, профессии, заработной платы: низший класс, средний класс, высший класс. В Индии система неравенства более устоявшаяся. В этой стране существуют четыре касты: брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Переход из одной касты в другую невозможен. Если человек родился в определенной касте, он останется в ней до конца своей жизни.

Проблема возможности и справедливости равенства, действительно, является одной из важнейших проблем в обществе. К ней обращались не только философы-социологи, но и многие писатели и поэты. Так, проблема социального неравенства отражена в пьесе Карамзина "Бедная Лиза", в которой показаны взаимоотношения бедней крестьянина и богатого горожанина. Их дружба невозможна, потому что по нормам того времени не могли вступить в брак представители разных классов. Это особенно актуально в связи с развитием

общества.

По моему мнению, равенство людей невозможно, пока есть власть, кто-то, кто стоит выше людей и кто диктует условия жизни. Пока существует власть, существует и неравенство, но пока есть власть, есть и государство. Таким образом, в любом государстве не может быть равенства. Но равенство обваает разности. Политически, социально, экономически люди не могут быть равны. Но биологически, от природы, все люди равны, потому что каждый индивид - это человек, такой, как все остальные. Биологическое равенство справедливо, потому что человек не в праве судить, кто от рождения лучше, а кто хуже. Все люди одинаковые. Но взрослея, проявив свою индивидуальность, вступая в контакт с другими людьми, люди становятся неравными экономически, социально, политически.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что единственно справедливым и возможным равенством является равенство людей от природы. Любое другое равенство невозможно, потому что в любом обществе существует власть, кто-то главный, кто стремится стать выше других. Человеческая природа устроена так, что всегда найдется лидер, который захочет получить власть. В социальной практике есть различные эксперименты, доказывающие невозможность равенства людей. Так, эксперимент Милгрэма, проведенный американским социологом, заключает в том, что 80% людей хотят иметь власть.

Суть эксперимента состоит в том, что человеку давали культ управления, который при касании передавал ток другому человеку, а итеру, который изображал судороги от ударов током. Эксперимент выявил, что 80% людей увеличивали ток. Так, в 80% людей есть начало лидера, властителя.

Делая вывод, необходимо сказать о том, что люди сами творят свою историю. Если все индивиды достигнут всеобщего согласия и понимания, поймут единую цель, то равенство станет реальным. Но пока оно невозможно.

Задание 2.  
№1.

Тойнби - американский философ-политолог, автор книги „Постижение истории“. Свою трудовую деятельность посвятил изучению цивилизаций, создал теорию локальных цивилизаций, согласно которой на каждом этапе развития общества существовала цивилизация.

№2.

Шпенглер - философ-политолог, автор книги „Закат Европы“. Как и Тойнби, свою трудовую деятельность посвятил изучению цивилизаций. По его мнению, цивилизации возникают из-за концентрации, распада общества и разделения труда.

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

Олимпиада ПБГ

1 вар.

2016

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

*Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!*

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет конформность как изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других.

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное согласие с группой, при котором затрагивается <sup>внешняя</sup> внутренняя позиция человека. Внешняя конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным <sup>несогласием</sup> неодобрением, <sup>согласием</sup> человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно мешает исправлению ошибочного мнения или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия <sup>меньшинства</sup> большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но обычно не предлагают<sup>е</sup> ничего нового.

**2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:**

а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.

б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

**На листах-вкладышах** дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2





Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

Ответ:

а. 1. - Тойнби 19-20 вв.

2. Шпенглер 19-20 вв.

б. теории возникновения цивилизации.

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



96-02-82-15  
(135.6)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
2016

- 1) Тойнби Постепенные в истории  
2) Шпенглер Закат Европы Шпенглер  
теория цивилизаций Фаншлевский  
Тойнби

Шпенглер - немецкий ученый, автор книги "

Изучал теорию локальных цивилизаций.  
Изучал возникновение, происхождение цивилизаций.

Равенство.

Марксизм

- ✓ первобытное общество
- марксизм

et

- ✓ Аристотель
- ✓ средневековья
- ✓ уравнил
- ✓ разделил.

✓ Неравенство сущ. не всегда

- ✓ Как возникает неравенство - люди у людей
- ✓ неизбежность собственных интересов и потребности

✓ Равны от природы

✓ Локк

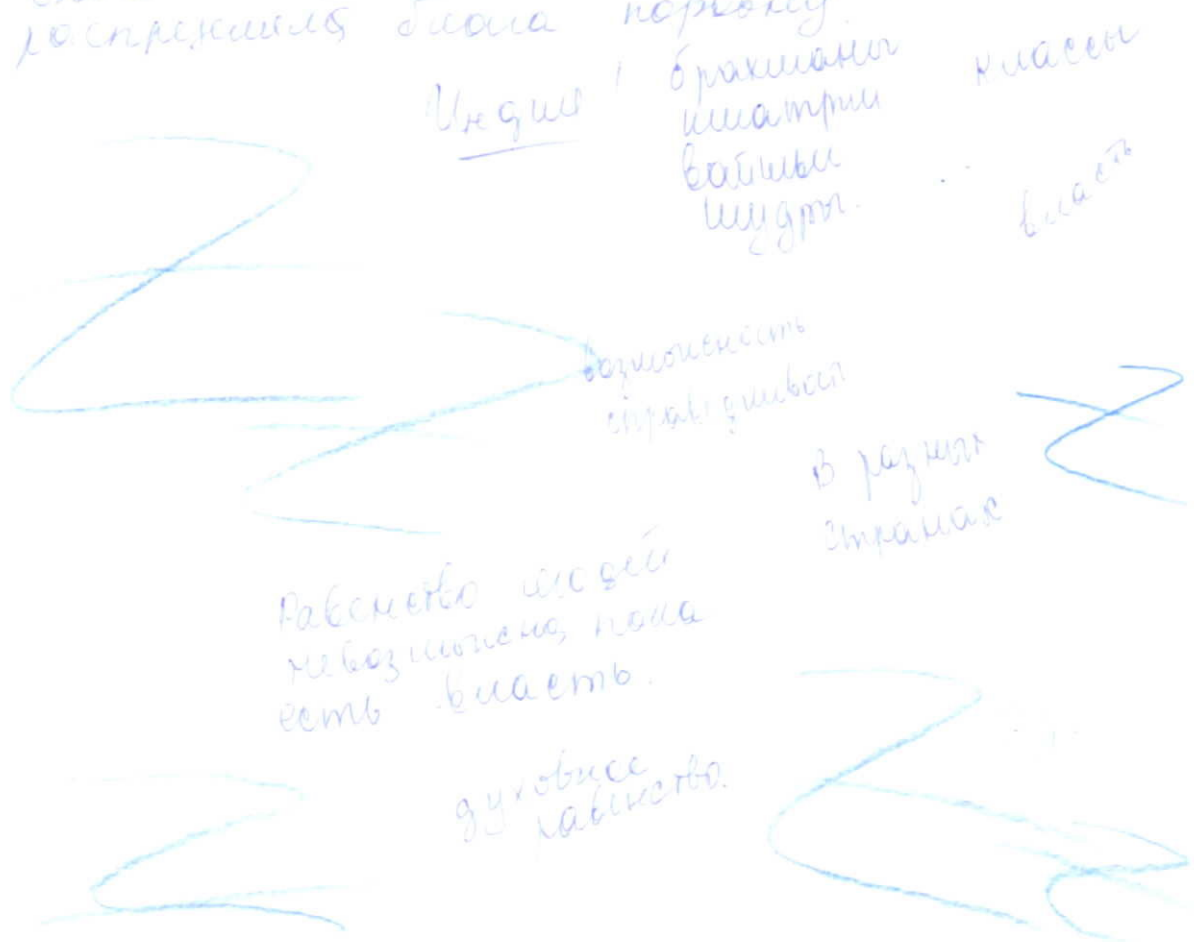
✓ Гоббс - война всех против всех



Мысли мыслителю задавались вопросом справедливости и возможности равенства.

Томас Гоббс, английский философ, один из авторов гильбертовой теории происхождения гос-ва, замечает, что люди не были равны. Во замечательном докладе в современном обличии война всех против всех, где люди жили в неволе в неравных условиях. В отличие от Гоббса, другой английский философ, Джон Локк, наоборот, пишет, что изначально все люди равны между собой от природы.

В древнегреческой ученой традиции рассуждения о равенстве, видится два вида справедливости - уравнительную и разделительную. Уравнительная справедливость расширяла благо в зависимости от того, сколько рабства человек, а разделительную распределяла благо поровну.



В. Выход равенства всегда интересовал  
 в современном обществе люди неравны.  
 неравны.

Неравенство существовало не всегда. В  
 первобытном обществе люди были равны  
 от природы. Они соединялись в общины  
 и имели не частную собственность, а  
 общественную, все жили сообща и помогали  
 себе.

С развитием <sup>профессиональным</sup> общества, возмозможением  
 собственных интересов и потребностей, не  
 удовлетворенных существующими ресурсами, в  
 обществе начинается капитализация,  
 расслоение, неравенство. Люди начинают  
 владеть друг в другом, бороться за  
 ресурсы. Такой строй привел к появлению  
 рабовладельческой общественно-  
 экономической формации, в которой  
 было явно выражено неравенство.  
 Интересы рабов и рабовладельцев постоянно  
 различались.

В дальнейшем, с развитием общества,  
 состоялся переход к феодальной о.ф.,  
 затем к капитализму и к социали-  
 стической форме. Там, равенство и в совре-  
 менном обществе невозможно, потому  
 что, во-первых, ход истории привел к  
 расслоению об-ва, это история, сложность,  
 во-вторых, в условиях негражданственности  
 потребностей и враждебности ресурсов  
 невозможно равенство людей. В-третьих