

22-93-50-51  
(135.8)



Олимпиада ПВГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Токерн  
Воробьевы горы”  
по обществознанию

Лазинской Марии Александровны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Выход: 12.31  
вход: 12.36 *mf*

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

Лазинская

Задача № 3.

густовик  
Олимпиада ПЕТ

2016

Проблема возможности и справедливости равенства с древних времен волновали мыслителей, философов, государственных и общественных деятелей. Как рассмотрение этой проблемы на протяжении истории в различные периоды использовались различные критерии равенства, но существовало оно всегда. Возможно ли общество абсолютно равенства? Справедливо ли оно будет?

Берется за основу коммунистической идеологии марксистско-ленинская идея равенства в идеале представляет собой экономическую формулу: «от каждого по способности, каждому по потребности». Однако создание «нового человека», ~~способное~~ строительство коммунизма, не дало ожидаемых результатов, поскольку природа человеческого естества изменить практически невозможно: понятие за мышью, корова, действие только в своих личных интересах. Всегда всегда присуща как демократическая свободной конкуренции, так и тоталитарным с командно-административной экономикой. Принцип: «от каждого по способности, каждому по труду» — ~~какая-то~~ известная

основой современного общества. Триггер, однако, жеманническое равенство, обычно, неизбежно. Всегда будет сохраняться деление на богатых и бедных. Различной доступ к экономическим благам (или даже отсутствие его на некотором) ведет к социальному неравенству. Активно будет проявляться санкционирующая функция рынка: банкротство слабых производств, естественный уровень безработицы - все это и признаки, и признаки расколотого населения.

Демократия, превращаемая в большинство крупных мировых держав подразумевает только правовое равенство: всеядность преведет политику по обеспечению равной ~~доступности~~ доступности в получении образования, участия в конкуренции экономической и политической сферах, равные выборы, свобода участия в них, а также равенство решений и свобода на <sup>самостоятельном</sup> ~~самостоятельном~~ <sup>конфессиональной</sup> принадлежности. Именно это является справедливым с точки зрения данной идеологии.

Но понятие справедливости весьма субъективно. Например, в утопических концепциях абсолютное равенство затрагивает все сферы жизни общества. Автор первой "Утопии" Томас Мор говорил о возможности создания идеального государства, <sup>где</sup> ~~где~~ <sup>каждый</sup> ~~каждый~~ занимался бы тем, к чему <sup>он</sup> ~~он~~ <sup>легла</sup> ~~легла~~

душа и ни в чем не нуждается. Здесь  
 нельзя не отметить несколько особенностей  
 понятий связанных с неравенством. Так, в  
<sup>антропологическом и социальном</sup> ~~философии~~ Оскар Льюис (Мерклов) в своих работах  
 замечает, что кубинцы, живущие крайне  
 бедно, по европейским меркам, несколько  
 не гнушаются себе неполноценными, ущем-  
 ленными или несчастными, неведя на  
 то что меньшинство бедней есть и там.  
<sup>выделяет так называемую субкультуру бедности, определяющуюся</sup>  
 бедность относительна, как и другие  
 категории неравенства.

ответ

Древнегреческий философ Платон  
 в своем диалоге "Государство" создает идеаль-  
 ную модель общества, где выделяет три  
 стратификационных единицы: философы, управ-  
 ляющие страной, воины, профессо-  
 нально обученные <sup>ремесла и ремеслен-</sup> ~~защитники~~ и ремеслен-  
 ники, занимающиеся производством <sup>товарной</sup> ~~продукции~~  
 земледельцы, скотоводы, рыбаки, кузнецы и т.п.  
 Каждый из членов этого общества точно выполняет  
 свои функции, обеспечивая работу всей системы,  
 поддерживая дружно. Он имеет все необходимое,  
 занимается профессией, в которую его  
 определили, но которая ему вполне подходит  
 и <sup>нравится</sup> ~~удобна~~. Можно ли это назвать равенством?  
 От рождения все жители этого <sup>идеального</sup> ~~идеального~~  
 государства равны, воспитываются с точки  
 зрения их особенностей и склонностей.





к Западному.

Сфальс Уинтер, сторонник теории локальных цивилизаций, противопоставляет два этапа развития локального общества: культуру - вызов <sup>общества, его</sup> расцвет духовности, искусства и прот. и цивилизацию - апокалиптический закат общества, который обусловлен развитием науки и надежд на нравственность и духовность. Именно это определяет название его работы: "Закат Европы" - Европа достигла в период цивилизации в своем развитии. ~~Именно это, апокалиптический~~

А. Тойнби

А. Тойнби - сторонник теории локальных цивилизаций, автор теории "вызов-ответ", которая строится на том, что <sup>локальному</sup> обществу природа, внешние или внутренние угрозы бросают вызовы, на которые ему необходимо дать ответ, и чем способнее общество этот ответ предоставить, тем более развитым цивилизация является. Кроме того, в качестве внешней угрозы Тойнби рассматривает и столкновение цивилизаций, например европейского (христианского) мира,



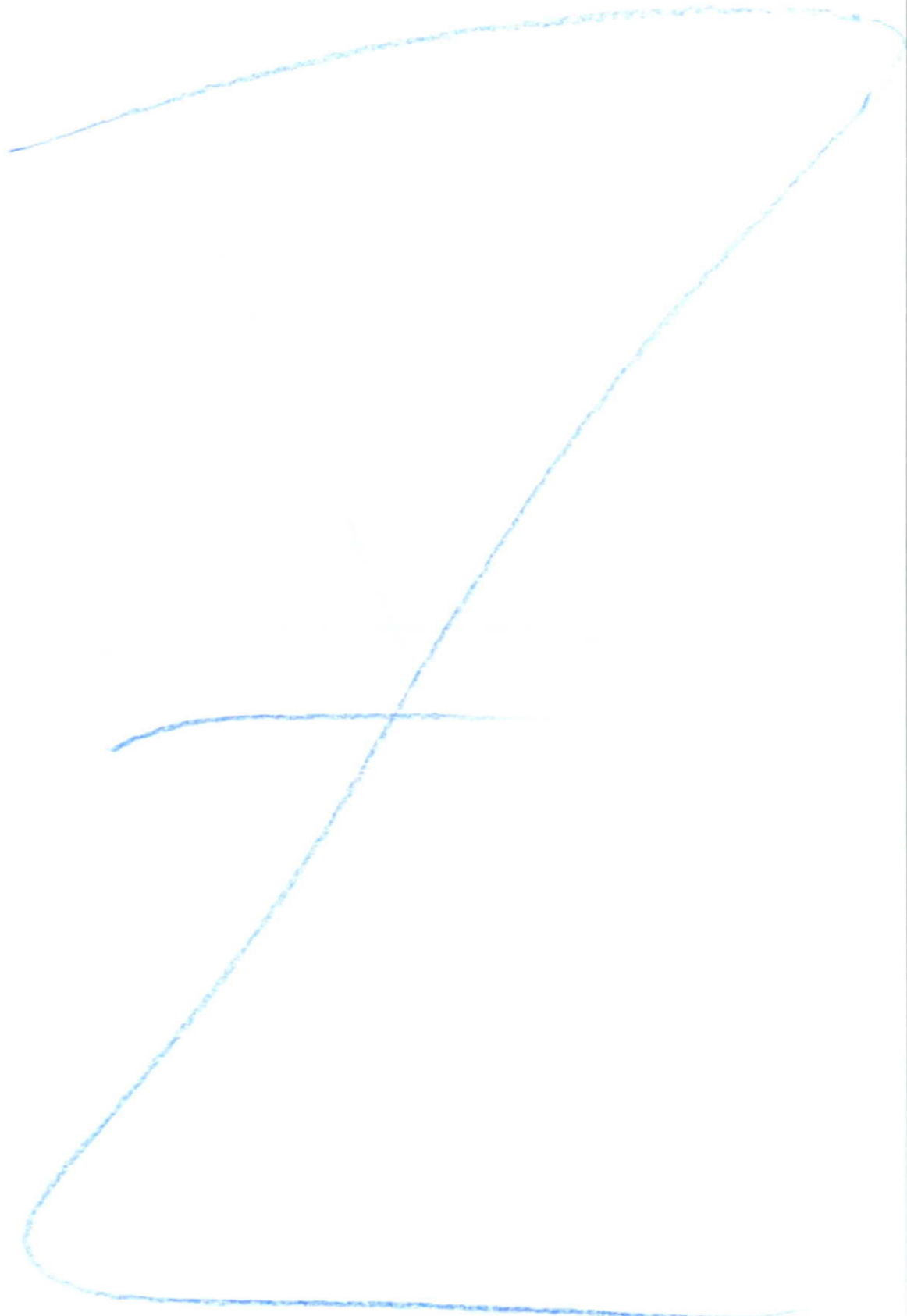
ℓ

Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

и Елизаветинское (иерусалимское) шифра,  
как и Данселевский Н.А.



10-11 классы

1 вар.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет конформность как <sup>как подчинение общепринятым</sup> изменение в поведении и <sup>нормам и установкам</sup> установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других.

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное <sup>не</sup> согласие с <sup>но соблюдение правил и норм, в ней установленные</sup> группой, при котором <sup>не</sup> затрагивается внутренняя позиция человека. Внешняя конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным ~~не~~ одобрением, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно мешает исправлению ошибочного мнения или ~~его~~ поведения, если более правильным оказывается мнение или действия большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но <sup>конформисты</sup> обычно не предлагают ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

**На листах-вкладышах** дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2







22-93-50-51  
(135.8)

Черновик  
Олимпиада ПГУ  
2016

Проблема возможности  
и справедливости равенства  
с древних времен волновал мыслителей, а  
философов, государственных и общественных  
деятелей.

Понятие равенства: - в правах  
(просветительские и демократические  
коллекции 15. мерки)  
идеальное  
во-во  
Лейбница.

- в экономическом плане ⊗
- социальное равенство.

от каждому по способности  
каждому по потребности  
каждому по труду.

Справедливость несправедлива. ⊗

⇒ относительность понятий: бедность  
нищотность (нищотность нищеты)  
Алан Леквиш

вопрос...  
Вывод: [ нежелание ] все люди равны  
→ управляющие  
→ управляемые  
абсолютное равенство ~~не~~ не возможно.