

52-06-79-11
(135.6)



Олимпиада ПБГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Тюкори Воробьева горы»

по обществознанию

Тарфеновой Анжелины Юрьевны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Вход : 18.20

Выход : 18.25 *Саша*

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

Саша

52-06-79-11
(135.6)

Задание №2
 * Графеношк-изем становление в историческом.
 Освалод Мпшир. (XIX - XX). Триумфализм:
 "Захват Европы", в которой он выдвинул
 теорию о неминуемой гибели западной
 цивилизации. Выделил 8 типов функций
 жизни. Выделил 4 стадии развития
 общества: детство, юность, зрелость,
 старость. Мпшир считал что лю-
 бая культура неминуемо превращается
 в цивилизацию. Культура - осуще-
 ствление чело-то человеческого и сакрального;
 х цивилизации же Мпшир отнеси-
 ся негативно. Определил признаки
 цивилизации: появление городов, го-
 ров, дух денег проникает во все сферы
 жизни, появление искусственных ресурсов,
 возникновение массовой культуры,
 предположение о выхождении из истории.
 Тойнби. (XIX - XX). Триумфализм. Он считал, что
 человек является движущей силой истории.
 Сутью его теории "вызова-ответа".
 Принимая вызов и справившись с труд-
 ностями общество становится на новую
 ступень развития. Он считал, что об-
 щество может развиваться вне личности.
 Выдвинул концепцию постиндустриаль-
 ного общества.

И Мпшир и Тойнби придерживались
 стадийного подхода. Они считали, что
 каждое общество проходит определенное
 количество стадий.

Задание №3. Эссе
 Возможно ли достичь равенства в об-
 ществе? Этими вопросом задавались на
 протяжении веков. Однако до сих пор не
 появилось ни одного государства, способного
 уравнять всех. Стоит ли продолжать безу-
 щественные попытки? Цель этого эссе: узнать
 возможно ли достичь равенства в обществе?
 Задачи, стоящие передо мной: привести
 теоретический материал, дать конкретные
 примеры и показать актуальность данной
 проблемы в современном обществе.

Что же такое равенство? Равно-
сти можно встретить в практически во
всех сферах общественной жизни: в социологии,
праве, философии. Но чаще всего нами
встречается понятие социального равен-
ства. Социальное равенство - это, в первую оче-
редь, равенство возможностей. Социаль-
ное равенство подразумевает равный
доступ к материальным благам. Перед
нами предстает идеальное общество,
где нет места зависти, ненависти, ведь
все люди равны в своем достатке и в
своих возможностях.

Однако в современном обществе мы
"сталкиваемся" с понятием социальной стра-
тификации, при которой общество разде-
ляется на группы (слои), обладающие
разным доступом к материальным бла-
гам. Что же является более справедливым
для людей: равенство или неравенство?

На первый взгляд, социальное равенство
является фундаментом "Утопии", заоб-
лаченной миром, неким идеалом. Так,
попытка устроить всех людей предпри-
ниматель в России ^(СССР) в первой половине
XX века. Каким образом были осуществле-
ны идеи социального равенства.
Проводилась коллективизация, обчище-
ние людей в колхозы. Мыслью же не стала
благородную идею, существовавшую еще отцы
патриархальных обществ. Так, в рассказе
проверенный М. Мамлохова "Поднятая
целина" читатель может увидеть
весь ужас описанных событий. Разве
является справедливым отбирать честно
заработанное имущество? Хотелось ли
людям делиться с другими своими наци-
стскими имуществом? Люди, работавшие
"с кровью и потом" вынуждены были отда-
вать свои имущества безвозмездно. Является
ли это, социальное равенство" справедли-
вым? Мой ответ - нет.

Я считаю, что социальное неравенство должно сохраняться. Ведь только тогда люди будут стремиться к новым достижениям. У них будет стимул развиваться и двигаться вверх по социальной лестнице. Только при социальном неравенстве возможна вертикальная мобильность.

Хотелось бы привести еще один аргумент против социальной равенства. В рассказе Заметькина "Мы" перед нами предстает общество, где все люди равны. "Душой" считается Бонзюк. А ведь именно душа является главной, что разделяет нас. Даже внешность людей в этом же-е форма и вытекает из них у них номера. У шавкино края этого произведения является душа и он понимает, что невозможно жить в мире, где все равно, все одинаково.

Русский интеллигент Соловьев говорил, что каждая ^{индивидуальность} человек имеет "достойный уровень жизни". Он прав, однако в современном обществе очень тяжело это достигнуть.

Равенство в обществе можно так же рассматривать, как равенство прав. Так, в 1789 году в ходе французской революции люди впервые получили права закрепленные в письменной форме. В XIX веке немцами добились равных прав с мучниками. Равенство прав и обязанностей людей, несомненно, является положительным аспектом данной проблемы.

Социальное неравенство подталкивает людей двигаться вперед. Так, предстает встать русской буржуазии Прохоров сумел выйти из крестьянского сословия, создав свой завод и стал миллионером. Этот пример ярко иллюстрирует то, что ~~у людей~~ при социальном неравенстве люди пытаются

улучшить свое социальное положение и
вскоре двинуть свою страну вперед.

Любая о пошлостях и беспиктах
социального неравенства, и хочу все
таки отметить по негативные сторо-
ны.

К примеру, в Индии сложилась
кастовая система. Это единствен-
ный мирт вертикальной социальной
мобильности - смерти. Конечно, и в
наше время предписанной статусе
остаётся много. Мама семье, евра
нашню воспитание даёт нам начал
ую ступень нашего развития. М та-
кие личности как Ломоносов действи-
тельно заслуживают нашего уважения
и восхищения.

так, в рассказе Визека Азимова
"Метрикс-Брикер" читателю предстаёт
интересная и одновременно "жёсткая"
система социальной стратифика-
ции. Перед нами предстаёт семья,
которая в поколении в поколении
защищает "неизвестный" делом от кото-
рого зависит жизнь всего общества.
Дети этой семьи не могут учиться
в обычной школе, с ними никто не
хочет здороваться за руку. Читатель и
осуждать всё это действительно унас-
торно. Многие отрицают платных
сторон социального неравенства.

Мешать на это, и придерживаются
во всем том, что социальное равенст-
во несет более губительные последст-
вия, чем даже сложившаяся система
классовой дискриминации. К тому же, люди
привыкли к данной системе, как к есте-
сти Индии привыкли к кастам.

см. черновик № 2

52-06-79-11

(135,6)

Я считаю, что социальное неравенство должно сохраняться. Вера только тогда люди будут стремиться к новой сверхинформации. Люди будут стремиться развиваться и двигаться ~~вверх~~ вверх по социальной лестнице. Только при социальном неравенстве возможна вертикальная мобильность.

Хотелось бы привести еще один аргумент

такими образом, и считаю что в социальном обществе невозможно достичь абсолютного равенства. И по мере уменьшения социального неравенства должно сохраняться чтобы давать людям стимулы двигаться вверх по социальной лестнице. В обществе должно быть у каждого люди, которые поспевают друг за другом идеями на пути к саморазвитию.



МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

10-11 классы

Олимпиада ПВГ

1 вар.

2016

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет конформность как изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других. (большинства)

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное согласие с группой, при котором ^{не затрагивается} внутренняя позиция человека. Внешнюю конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным ^{одобрением} ~~неодобрением~~, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно мешает исправлению ошибочного мнения или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия ^{кого? большинства} большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но обычно не предлагает ^{группа} ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2



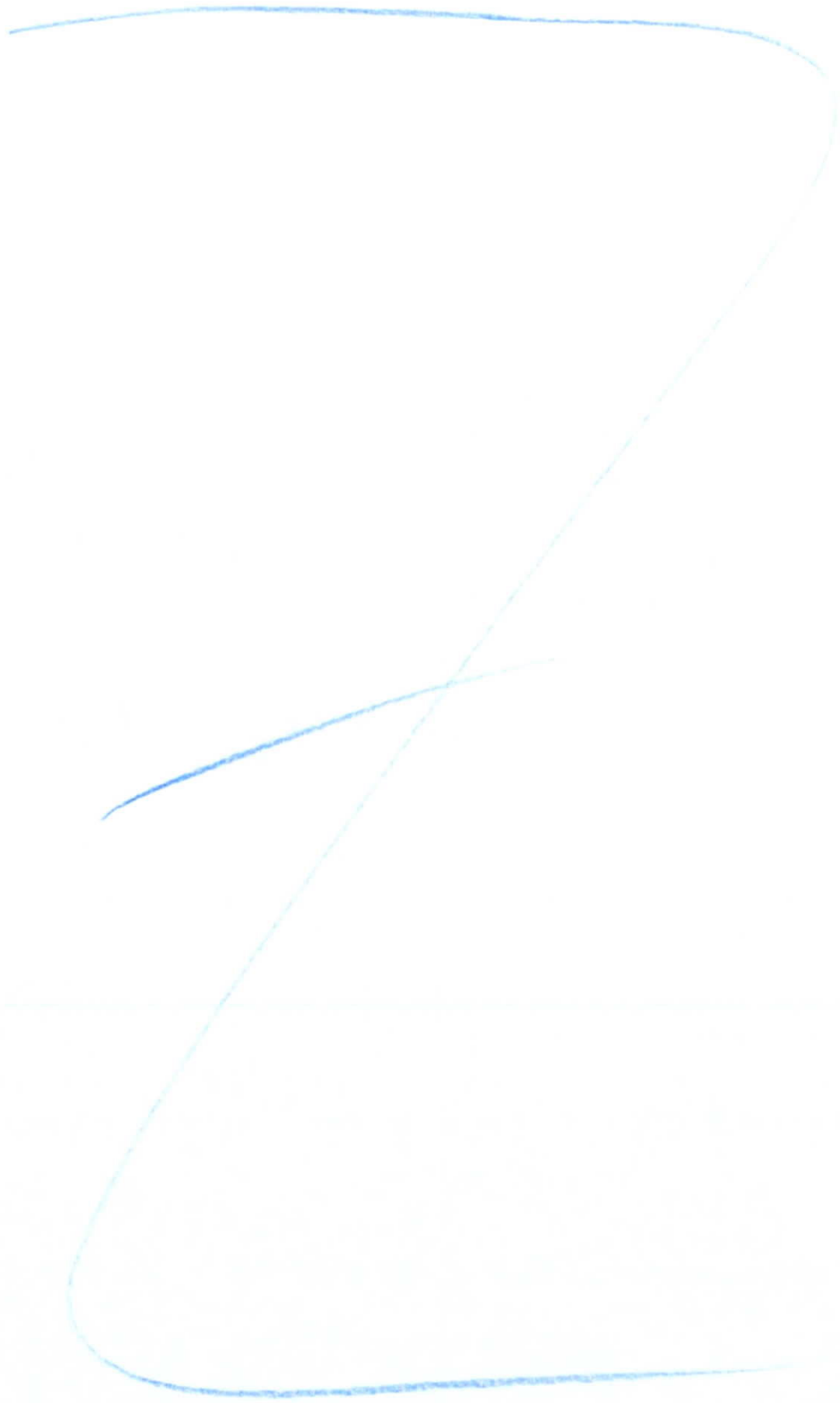
Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

Ответ:

- а. 1. - Майнби XIX - XX вв.
2. Освальд Шпенглер XIX - XX вв.
- б. Считали, что каждое общество проходит определенные стадии

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



Возможно ли достичь фактства в об-к? Этим вопросом задавался на прошедшем квб. ~~В~~ Мир ~~длинный~~ пер и ~~существование~~ ~~об-ва~~ ~~возникло~~ ~~201-82~~ ~~способного~~ ~~урактета~~ ~~кех~~. Стоит ли предпринять безуспешную попытку? Цель моя все: узнать возможно ли фактство в об-к? Задачи, ставлю п. и: разработать теорию даю определенное фактство, привести конкретные примеры и показать актуальность данной проблемы в софр. об-к.

Фактство возможностей, фактство в уроки науки.

Однако, в софр. об-к мы ~~каждый~~ ~~собираемся~~ с пометками софр. естрадификации, при которой об-во разделяется на группы обладающие разными доступами к софр. материалам. Что же имеют в виду естрадификации для людей: фактство или кератив во? На первый взгляд...

Чаше всего, М. Малочов: "пожметая чаша" каждого - фактство доступ к тем же материалам.

Заметки "Мо"

Визит Рудин в "Мартирикер"

И в итоге мы ~~каждый~~ ~~справдистам~~ ~~честно~~ ~~заработали~~ ~~инициатива~~ ~~отбирая~~ ~~чужой~~ ~~сторона~~ ~~общих~~ ~~инициатива~~ ~~нет~~. ~~Анализ~~ ~~чужой~~ ~~сторона~~ ~~хотелось~~ ~~ли~~ ~~людям~~ ~~здесь~~ ~~был~~ ~~с~~ ~~другими~~ ~~своими~~ ~~качествами~~ ~~инициатива~~? ~~Многие~~ ~~работавшие~~ ~~"скрываю~~ ~~и~~ ~~потом"~~ ~~выигрывают~~ ~~были~~ ~~отрава~~ ~~своих~~ ~~инициатив~~ ~~вероятно~~? ~~Анализ~~ ~~ли~~ ~~это~~ ~~"софр. раб"~~ ~~справдистам~~? ~~Мой~~ ~~ответ~~ ~~-~~ ~~нет~~.



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

Я считаю, что союзники должны сохранять верность. Ведь только тогда можно будет стремиться к какой-либо цели. У людей будет стремление развиваться и двигаться вперед. Только при союзе партнеров возможно развитие.

Таким образом, я считаю, что в отношении абсолютизма рабства, и по моему мнению ~~союз~~ союзники должны сохранять верность. В обществе всегда существуют различные группы, которые пытаются играть на пути саморазвития.

Которые

Коллекция, и в наши дни признающая, старая религия. В ~~каждой семье~~ ~~та~~ ~~родина~~, в семье есть, ~~то~~ семья наша воспитание дает нам начало ступень нашей жизни. И такие моменты, как Коллекция действительности, заслуживают нашей уважения и восхищения.

Многие на это, ~~остаются~~ при этом, что союзники имеют за собой свои собственные интересы, мы даем возможность семье союзников. Кто-то из людей привнес в нашу историю, как семья наша привнес в историю.