

15-69-59-21
(135.1)



Олимпиада ПВГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Токори Воровские горы»

по обществознанию

Макажиной Дарьи Николаевны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

Макажина

"слабыми".

Как я отношусь к идее эгалитаризма? Я считаю, что равенство-недостижимое состояние для человечества. Равенство для меня-утопия, массовый идеал, к которому должно стремиться, но которого невозможно достичь, невозможно в полной мере существовать в жизни. Хочу объяснить почему я так думаю.

Я не спорю, что силы равенства, которые многие вкладывают в это понятие, безусловно хороши. Не зря все люди на протяжении веков боролись за свои права против несправедливой стратификации и порядков "хозяин-мира". Но для меня равенство заключается не только в другом. Равенство в моем понимании-понятие, ~~которое~~ которое стоит рассматривать не только в материальном соотношении, но и в нравственном. Почему кто-то счастлив, у кого-то здоровы родители, есть друзья, взаимопонимание, поддержка, а у кого-то этого нет? Разве могут абсолютно все люди быть добрыми, рады, приятны, разве могут все и каждый ощущать любовь и заботу? Нет.

Хочу привести в пример детей-сирот. Многим из них никогда не испытать родительской ласки, не рассказать маме о первой пятёрке, но потакаются папе на сонда-драгуна. Разве можно этих детей уравнять с детьми из больших благополучных семей? На мой взгляд-нет.

Почему еще невозможно равенство по моему мнению полностью нравственного? Я объясню. Ни для кого не секрет, что в нашем обществе есть сильные люди. Если ~~все~~ каждый здоровый человек может ходить, слышать, видеть и жить полноценной жизнью, то инвалида-нет. Но как же тогда равенство? Почему кто-то может дошать полной гудью, богатеть, принимать, писать, думать, а кто-то нет? Да, я не спорю, можно создать людям с ограниченными возможностями условия для комфортной жизни как это и происходит с инвалидностью пандиков, создание азбуки для слепых, но разве это можно назвать поистине равенством? Думаю нет. Но возможно это и хорошо, что людям никогда не

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

быть равными. Иначе нас будет ожидать жизнь ~~существова~~, ~~по~~ похотая на способ существования общества ~~как~~ в книге "1984". А быть $\frac{1}{2}$ полу-роботом, с навязанными идеями и целями, дураком, мало кого превзойдет.

Жизнь идет, меняются шела в календаре, появляются новые идеологии, изобретают и возникают новые ~~направ~~ ~~элементы~~ прогрессив, совершаются научные открытия. Но ^{равными} ~~равными~~ люди никогда не станут. Нужно смиряться с этой мыслью и радоваться своей жизни, своим достижениям и себе в целом.



10-11 классы

Олимпиада ПВИ

2016

1 вар.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет конформность как изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других.

Различают внешнюю и внутреннюю конформность. Внешняя конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она ^{не} предполагает осознанное согласие с группой, при котором затрагивается внутренняя позиция человека. Внешняя конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. Внутренняя конформность связана с реальным ~~же~~одобрением, согласием человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно мешает исправлению ошибочного мнения или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия ~~большинства~~ ^{меньшинства}. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, ~~но обычно не предлагают~~ ^{так как никто} ^е ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2



Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

Ответ:

- а. 1. - Тайншвиц, «Постижение истории». XVIII-XIX
2. Шпенглер «Закат Европы» XIX-XX
- б. изучали историю (в частности цивилизаций), придерживаясь идеи циклического круговорота истории.

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему



15-69-59-21

(135.1)

ОЛИМПИАДА

ПЕГ

2016

Постижение истории: Тойнби -

Закат Европы - Шпеншер -

Обще. изучали историю цивилизаций, придерживались идеи циклического круоворота истории

Тойнби

философ, изучал историю

Шпеншер

цивилизация - эпоха ибем культуры, выделил ~~стадии~~ ^{и культур} цивилизаций:

из-за того что развивается цивилизация, наука, техника культура ибем, так же ибем культура т.к. один народ захватывает другой (так было с римской).

Что такое равенство? Я часто задаюсь этим вопросом. Для кого-то равенство это

~~на протяжении век~~

Каждой эпохе свойственны свои ценности и проблемы. Революции, войны, ~~проблема~~ борьба за независимость, ~~идея~~ ^{проблема} правления, ~~идея~~ ^{проблема} равенства существенно или научно познаны. Но некоторые вопросы ~~не дают~~ ^{не дают} пока ответа на протяжении всего его существования. Один из них - возможность и справедливость равенства. Но что же такое вообще равенство", как его достичь и возможно ли это.

Я часто задаюсь этим вопросом

Все это встрясаю историю человечества в отр. прошлых времени. Но несмотря на измненность мира вокруг, некоторые вопросы остаются вечными. Один из них - возможность и справедливость равенства

П.р. Если все остальные люди могут ходить и
 жить полноценной жизнью, то ~~то же~~ ~~бедные~~ ~~и~~
 инвалиды нет. А как же равенство? Почему кто-то
 может дышать полной грудью, бегать, прыгать,
 писать, думать, а кто-то нет? Да, можно
 создать все ^{адекватные} ~~равные~~ условия для жизни как
 это и происходит сейчас - ^{напрямик, создание} ~~спецальное~~ мирот
 для кошек, буквы для слепых. Но ~~разве это~~
 разве это можно назвать действительно равен-
 ством? Думаю нет.

