

38-48-22-66  
(212.1)



Олимпиада ПБГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант \_\_\_\_\_

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Южани Воробьевой 10 класс

по Обществоведению

Крошкиной Екатерины Викторовны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«26» марта 2016 года

Подпись участника

## ЧИСТОВИК

ОЛИМПИАДА

ПВГ

2016

г. в. Х- Томас Гоббс - автор знаменитой работы «Левнатран, или форма и материя государства рукотворного и природного». Гоббс является основоположником теории общественного договора, согласно которой люди (народ) для обеспечения собственной безопасности отдают часть своих свобод в обмен на право <sup>безопасности от, предоставленной</sup> государства. Название для своей работы он взял из Ветхого Завета, в котором Левнатран представлен как «чужеземное море». Теорию Гоббса можно считать ограниченной, т.к. он сравнивал Левнатран и само государство с ограниченным, в котором каждая часть (орган) выполняет свою определенную функцию, но при этом находится в неразрывной связи с остальными частями (органами). Напротив, правительство ~~лишь~~ он сравнивал с головой, т.к. именно от него исходят все решения. †

Гоббс писал, что до создания государства в обществе «всем во всем против всех». \* (или из смер. границы) Этот термин, вверенный философом, означал «естественное состояние человека», или по-иному состояние хаоса, ведь, по Гоббсу, человек существо в первую очередь глубоко эгоистическое, и борется оно исключительно ради своего счастья. Но в определенной момент люди понимают, что наиболее много благо они могут достичь, лишь создав государство, которое обеспечит им безопасность, но при этом возместит на себя функции все контроля и управления.

Гоббс считал, что народ должен быть верным своему правительству, способным встать на защиту его суверенитета, в случае угрозы <sup>цели</sup>. Чужеземное не считал государства

допустили революции, публичное обращение народом  
 мерзости власти, и к власти стоит на высшей  
 ступени государственной иерархии.

\* (сходной теории придерживается в концепции  
 М.-И. Руссо — «благородной диктатуры». Но французский  
 мыслитель, в отличие от Гоббса, давал такую посылку  
 политическую ~~структуру~~ и характерности)



и социальную

Джон Локк — автор многих работ на политическую  
 тему. Одно из важнейших произведений английского  
 мыслителя — «О вероятности». Во время жизни  
 мыслителя уже опущены многие войны и восстания,  
 вспыхнувшие из религиозной погоне, что дало Локку возмож-  
 ность проанализировать опыт правды и прийти к  
 выводу. В своей работе автор настаивает на необхо-  
 димости разделения <sup>зачиской</sup> светской и государственной власти  
 и на религиозном переносе, верь ~~кажд~~ по-мыс-  
 лью мыслителя, если в государстве признается только  
 одна религия, то это приводит к расколу, две религии —  
 к гражданской войне, а если их 30, то в обществе <sup>прокисс-</sup> и  
 наступит великая из религиозной погоне.

Также Локк считал, что умножение неверных  
 с помощью наших со стороны власти ведет к ослабле-  
 нию самой власти, потому что во-первых, религиозные  
 распри с предельными друг друга религий приведут  
 к тому, что новые религиозные союзы и течения будут  
 формироваться тайно, и государство не будет знать  
 ничего о своих новых тайных врагах; и во-вторых, не  
 верить, которые отказываются верить религии,  
 навязываемую государством, и настаивают на истинности

своей, за свои уникальные, будут восприняты остальными и повержены как святые иудейские, пертурбуируя собой, что лишь подтвердил дух иудейства вечно-вечных.

Но самая знаменитая работа Локка — «Два трактата о государственном правлении». В этом трактате он описывает парламентариизм, который является оптимальной формой управления государством, а также разработывает идею разделения властей. Локк выделяет следующие формы власти: законодательную, исполнительную и федеральную (современное представление о разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную было разработано позднее французским мыслителем М.-П. Монтескье). Необходимость такого разделения заключается в важности распределения власти таким образом, чтобы максимально исключить ее злоупотребление. Согласно концепции Локка, судебная власть существует, но входит в исполнительную, а федеральная власть представляет в компетенцию федеральной власти входит ведение внешней политики и составление и исполнение договоров. [1] (см. ниже)

Идеальную модель государственного управления Локк видел в Великобритании, где власть монарха ограничена парламентом.

[1] Таким образом, исполнительная власть имеет полномочия veto по решениям законодательной, и наоборот. Ранняя идея получила название «система сдержек и противовесов», она действует и в настоящее время, например в США. Суд решил, что секретация в некоторых случаях страны <sup>Верховный</sup> нарушает принципы Концепции, но лишь после нескольких постановлений Конгресса исполнительная орган приняла действенное меры по десекретации.

Идея Локка в дальнейшем развивалась из развития идей М.-П. Монтескье и И. Канта (теория конституционного императива)

Джон Локк также развивал идею общественного договора, считая, что люди обменивают часть своей свободы и прав на возможность находиться под защитой государства, при этом приобретая комплекс обязанностей.

3. Что такое свобода? <sup>Возможно ли</sup> Кто способен определить рамки свободы? Можно ли вообще быть свободными в обществе?

Над этими вопросами задумывались многие общественные деятели и ученые. Данная проблема актуальна для общественных наук и знаний для социальной практики и социологии. На фоне демократизации и предоставления прав и свобод широким слоям населения важно определить сфера данного понятия и те рамки, которыми свобода должна ограничиваться.

Я постараюсь рассмотреть основные концепции свободы с философской и с политико-правовой точек зрения и проанализировать возможные различия представлений, сравнив их между собой.

Одна из наиболее популярной практиков свобода - "свобода есть постоянная необходимость". Это определение принадлежит Гегелю и было распространено в особенности представителями марксистской мысли. Согласно К. Марксу, это понятие в мире, в котором существуют внешние факторы и обстоятельства, не поддающиеся нашему влиянию. Свобода наших действий ограничена ими, и мы не можем это изменить. Однако, возможно самим определить путь в своей жизни, а также преодолевать трудности. Согласно марксистской мысли, свобода заключается именно в возможности выбора. Важно <sup>поднять</sup> необходимость выбора действий по нашему влиянию факторов, и понять, какой и

## ЧУСТОВИК - 2

Олимпиада

ИВГ

2016

выбор следует сделать.  
 \* (ср. внизу страницы)  
 Но в капиталистическом обществе свободы формаль-  
 ные. Работники массовой ответственности ограничивают  
 свободу, поэтому марксисты настаивают на индиви-  
 дуальной ответственности в пользу коллективной.  
 Но тем не менее, только коммунизм сможет дать  
 людям максимальную возможность выбора.

Над проблемой выбора задумывались и французские  
 мыслители. Но именно видного представителя данто  
 мысли, <sup>и.п.</sup> Сартра, свободу в сознании не может быть  
 ограничена, она абсолютна. Но расширявая свободу  
 во взаимодействии одного человека с остальной частью  
 социума, мыслитель <sup>также</sup> переходит к вопросу о том, что  
 она ограничивается возможностью выбора.

Следует отметить, что в обеих рассмотренных выше  
 теориях есть недостатки. Так, из примера истории  
 СССР мы можем видеть, что движение к коммунизму  
 не дает максимальной свободы, а наоборот, "замораживает"  
 действия народа под руками господствующей идеологии.  
 С точки зрения Сартра о том, что свобода в сознании не может  
 быть ограничена, можно спорить. Против Жюльен  
 Шер, противоположную точку зрения отстаивает К. Арфен  
 в работе "История тоталитаризма", где он пишет, что  
 "тоталитаризм <sup>идеология</sup> ограничивает сознание личности". В  
 романе М. Булгакова "Мастер и Маргарита" Мешков  
 в разговоре с Попышкой Пимочкой говорит: "Ваши знания  
 дошли". Это пример неограниченного сознания, свободы.

\* [Марксисты большое значение уделяют индивидуальной свободе, но в своих  
 теориях, буржуазные идеи являются угнетают  
 пролетариат, поэтому... ]

Одним в условиях тоталитаризма, сознание человека искоренено, по сравнению идеализм, не функционирует каких-либо альтернатив. (Тотальное сознание присутствует и в работе Гидерто по "Великой Франции")

В современном обществе понятие свободы изменилось от понятия ответственности. Согласно теоретикам оной договорного происхождения государства (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье и др.), человек отдает часть своей свободы в обмен на гарантию свободы со стороны государства, но при этом приобретает некоторые обязанности, исполнение которых во исполнение вассальной составляющей договора.

Но возможно, ли такая ситуация, когда свободы не ограничены? Фредерик Хейнек и политическая экономия, доказывающая реальность такой ситуации, более анархична (например, Кропоткин и Бакунин). Они разработали концепцию, согласно которой государство является главным угнетателем свободы, а люди вообще способны жить вне государства, образуя при этом полную коллекцию прав и свобод. Однако возникает вопрос: кто же может гарантировать соблюдение этих прав и свобод? В современном обществе полагаемся на совет по крайней мере неадекватно. Только при отсутствии в организации структуры управления можно обеспечить такой порядок. К тому же, по моему мнению, одним из главных доказательств несостоятельности теории анархизма является тот факт, что из существующих форм тоталитаризма еще не наблюдается ни одной формы устойчивого анархического общества.

Проблема свободы неоднократно рассматривалась в литературе. Многие писатели-антиутописты рассматривали и анализируют различные ситуации, когда в государстве свободы ограничиваются все больше и больше и, в итоге, практически исчезают из него. Например, в

в рамках Записки № 101<sup>4</sup>, представляем Единогласно Государству далее границы программы франшизы с помощью специальной операции, чтобы ~~можно~~ ~~максим~~ образом ограничить свободу сознания, которая может привести к различным возможностям почти вне заданной программы, воплотившись массе и вообще более опасной для государства, которому более вреден конкурентизм.

Такие образы, на основе всех вышеупомянутого я могу сделать следующие выводы:

1. Мы живем в мире, где объективные условия деятельности нами образы определяют нашу жизнь. Свобода в этом мире ~~состоит~~ ~~и~~ ~~возможности~~ ~~выбора~~ ~~между~~ ~~множеством~~ ~~средств~~ ~~и~~ ~~целей~~.

2. Абсолютная ~~возможности~~ ~~свободы~~ ~~в~~ ~~современном~~ ~~мире~~ ~~практически~~ ~~нереально~~. ~~Свободы~~ ~~сознания~~ ~~определяется~~ ~~идеями~~, ~~а~~ ~~свободы~~ ~~действия~~ ~~определяется~~ ~~ответственностью~~ ~~и~~ ~~обязанностями~~. ~~гражданин~~ ~~по~~ ~~отношению~~ ~~к~~ ~~государству~~.

3. Тотальное ограничение свободы опасно. Оно может вести к конкурентизму, не допускающему какого-либо разделения.





## 10-11 классы

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Различают три формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Ощущение – это исходный элемент чувственного опыта. Оно возникает в результате непосредственного воздействия предметов на наши органы чувств. Мы <sup>ощущаем</sup> воспринимаем форму, цвет, запах, т.е. отдельные свойства предмета. Его целостный образ дает нам <sup>восприятие</sup> ощущение. Оно позволяет выделить предмет из окружающего фона, отображая форму, положение в пространстве. Восприятие служит также основой формирования представлений. После прекращения воздействия предмета на органы чувств впечатление о нем закрепляется и сохраняется в памяти. Чувственный образ предметов и явлений, сохраняемый в сознании без их непосредственного воздействия, называется <sup>памятью представлений</sup> познанием. Человек может представить себе когда-то виденное, описать то, что воспринимал раньше. При этом какие-то детали,

Подсказки

1. «Война всех против всех»
2. Разрабатывает идею разделения властей

Ответ:

- а. 1. - Томас Гоббс, VII в.
2. Джон Локк, VII - VIII вв.
- б. Оба мыслителя разработали теорию общественного договора

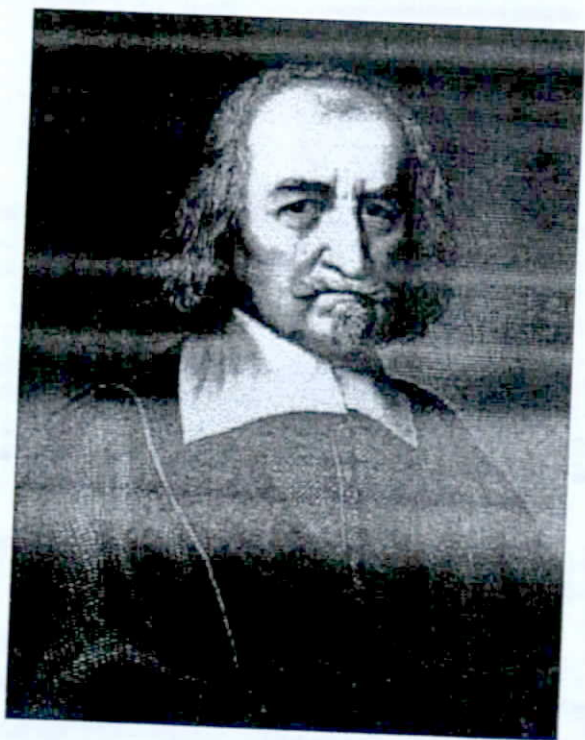
3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о свободе и по-разному на него отвечали. Возможно ли быть свободным в обществе? Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему.

отдельные черты предмета могут быть утрачены при сохранении его <sup>качественно</sup> существенных свойств. Такой образ мы называем ~~сокращенным~~.

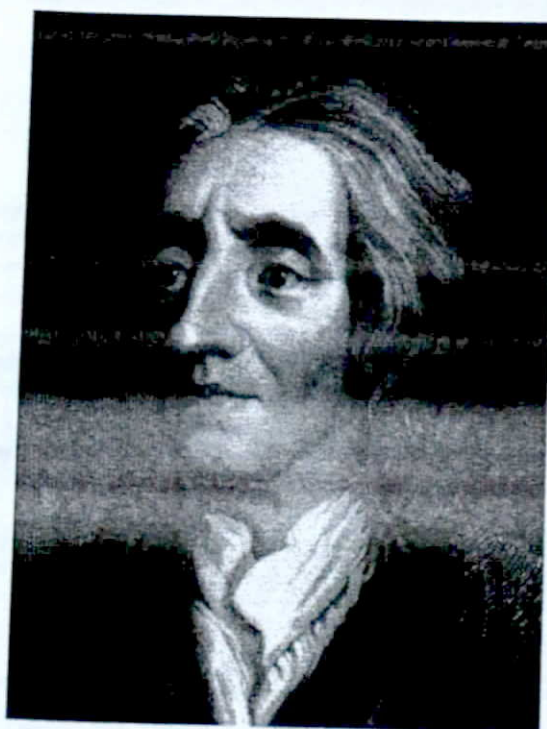
2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),
- в. На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах).

1



2





38-48-22-66  
(212.1)

Черновик

Олимпиада  
2016

ПВТ

ванн. все н. всех-семейн. всеобщее

Пев - Пей кетъ гъвет

орнамент

гъи

сеп сред  
(суг) (высше)

вероятность!

1-мш-геном

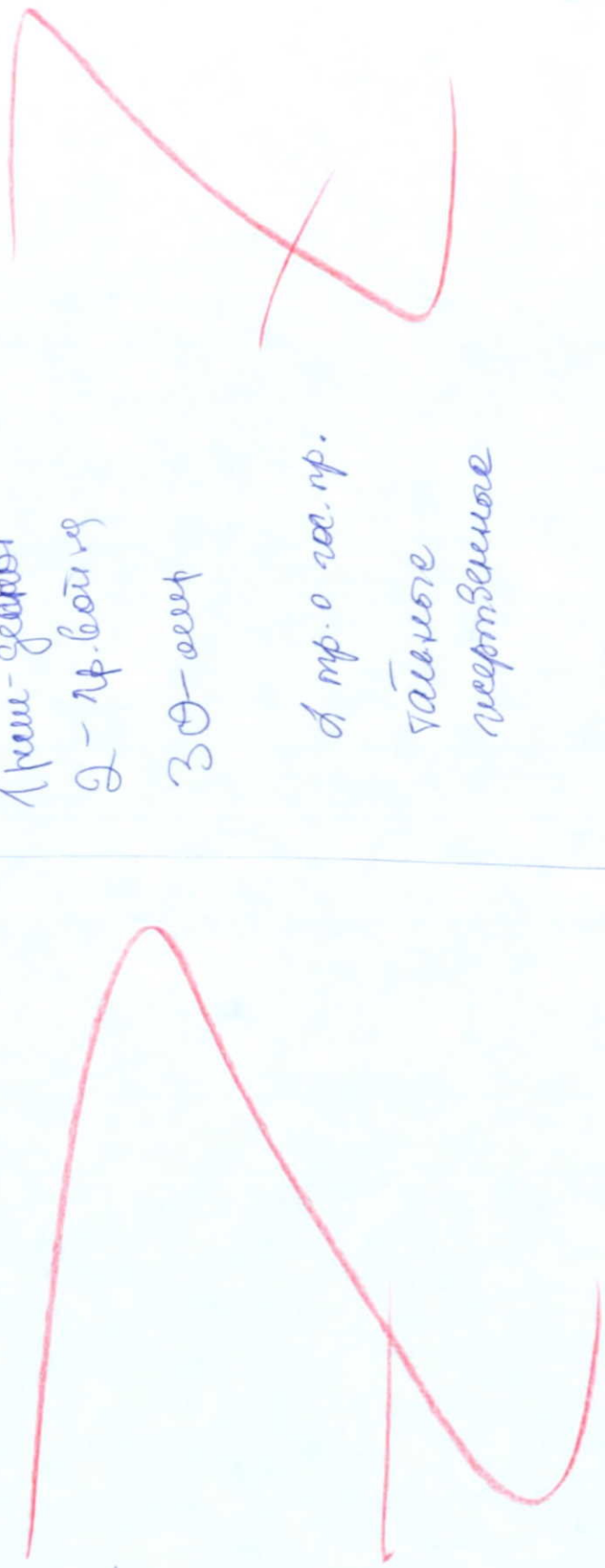
2-мш-бойнг

30-лет

д. пр. о. все. пр.

тайноте

мертвенное



1:30 1:15

16:30

X  
И. - М. Луко  
" Д. Жуков "

Мари и Гели <sup>Мари</sup> <sup>сестры</sup>  
и "Первичной школьницкой"  
Сборка в Водое

Сектор - Антон.  
абон. Сборка в судьям

шар.  
В. и от.  
аварий  
шар.

Мр  
1948

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!