

95-13-12-19  
(135.2)



Олимпиада ЦВГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Локори Воробьева горю!»

по обществознанию

Корженяк Анастасии Михайловны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата  
«15» марта 2016 года

Подпись участника  
[подпись]

Чистовик

Олимпиада

ПВТ

2016

3. Достигшие равенства в обществе на протяжении многих веков являлись и являются волчком, ~~вращающимся~~ ~~через~~ ~~вращающимся~~ особую важность и не для философов Английской эпохи. К нему не возвращались мысли-бессмыслицы, со временем, почитаемые Новое Времени и до сих пор неслучайно утверждать о том, что волчок закрыт. Общество профессий, профессий на новые старинные равнины, в связи с тем и предвещает больше возможности воровства, тогда возникает вероятность уровня времени философов и интеллигентов на новой старинной равнине общества. Мы не можем утверждать обратное, потому что волчок достигшим или невозможности равнины-равнины является, относительной истинной, но это верно лишь на определенной старинной равнине.

Поэтому, ставшим вопросом является даже не наличие возможности формирования равенства, а ответа на вопрос, действительно ли общество равнин может быть справедливым. Концепция равенства описывается и анализируется философами. ~~Аристотель~~ В философии Аристотеля для видения критики с тем же временем: все на первом этапе (в "Политике") Аристотель верит в необходимость гарантии прав и свобод человека, направленных посылки государства на увеличение благосостояния людей, а не на создание богатств и славы, формулировал теорию об ~~этом~~, но в более поздней работе "Законы" философ пишет о том, как можно достичь справедливости в реальном мире, а именно при этом абсолютно ясно, теперь он переходит к выводу о необходимости

и даже колоссальное рабство. Фришман утверждает, что первым делом управ-  
 лять философом, шурманом человеком, способ-  
 ным контролировать ~~то~~ и массовыми  
 работниками социальными структурами. Более  
 того, по его мнению, сутью человека явля-  
 ется во власти доброты, которые пере-  
 ют за него, управленческие действия  
 человека, самая главная цель - достиже-  
 ние мира. Фришман признает в своем  
 отношении равенства, а также неравенство более  
 функциональными и универсальными  
 явлениями.

Тем не менее, полагая, что философия и  
 философия также являются <sup>функциональными и универсальными</sup> явлениями,  
 добиваясь ли равенства и некие ли выходы  
 в реальности? Возможно это явление в  
 действительности справедливо? Не существует ли  
 уже функциональный и не функциональный или они  
 как функциональные? Было ли универсально  
 явление неравенства в функциональном  
 равном смысле и не является ли оно  
 функциональным явлением и универсаль-  
 ностью социальной системы, функцио-  
 ны которой имеют непоправимый вред  
 обществу?

Аргументация лично Фришмана, отмах-  
 нываясь к концепции Юджин Червил, вы-  
 явлено в натуре. Фришман планирует  
 прежде всего теории о равенстве всех лю-  
 дей перед Богом, в то время как на самом  
 деле существуют и барьеры между  
 людьми, и по всем статьям. Как писал  
 святи отцом Павлом в "Римлянам"  
 к римлянам "власть на земле  
 дана от Бога, а так как "касаро  
 касаро, бонне бонне", то Бог как Павел  
 знает, что ее и описывает - это и  
 есть явление людей перед





Чистовик

Олимпиада ПБТ

Жизни он и по намерениями на него - 2016  
 хот осеровать Неосуществимость по конституции, неосуществимый идеал, не реализуемый на практике.

В молодости считал, что неравенство и ~~отсталость~~ приращается импрессионизмом и универсальным социальным эволюционизмом, всё же оно реально и имеет очерченные рамки. Намекаю потянуть мимолетности, углублять парадоксами возмездия умеренным адекватным образом, как наиболее явное выражение неравенства людей. Так, М. А. Магистры парадоксы теории "сферы и противовесов", когда сферы власти ищут довести баланс сферой для их уравновешивания. Он же пародия на Дж. Локка (XVII-XVIII вв.) в разделение властей: у Локка - законодательная, исполнительная и судебная (между ними равновесие), у Магистров - была сферой - сферой.

~~Нико~~ Существовать множество теорий социальной эволюции, среди них парадоксы на иерархии, сфер и внешне массов, которые в свою очередь более древние, по Ч. Чарльзу. Она основана на предположении иерархичности, уровнях эволюции и материальной формы. ~~В~~ В основе эволюции Т. Бурже лежит стилистика. Эти идеи социальная эволюция также является сегментным процессом социальное иерархии, ступенчатой эволюцией иерархии и иерархии людей.

В рамках исследуемого вопроса о равенстве. Когда этикетом влиятельности в XVIII - XIX вв. этикет между 5

демократии и республикой, и, как  
говорила, во Франции истребитель, так  
как в отличие от республикан, это форма  
господства, а не правления. Истребитель-  
ность демократии отличал и Эдвард  
Моррис в "Федерализме №10", говоря о  
том, что республика имеет большой  
~~территориальный~~ территориальный и человеческий  
охват, а потому должна направлена на  
гарантию человеческого прав и свободы.

Таким образом, уверенность относится  
к неинтересному неравенству, что  
выражается даже в поименно "уставовую  
гарантию", при том олицетворяя равенство  
со справедливостью.

Теперь перебегу к современной поли-  
тике, <sup>(22 век)</sup> коммунизму либертарианства  
и национализма. Ядром либертари-  
анства: Фрэнк фон Хайек, Людвиг фон  
Мизес, Роберт Нортон. Джон Ролз напи-  
сал ~~свою~~ знаменитую "Теорию справедливости",  
в которой говорится о том, что  
все люди должны иметь равные  
стартовые возможности, и тогда  
национализм представляется более госу-  
дарственной функцией. Вспомните  
принцип равенства, есть принцип  
замещения и таргетинг, который

предлагает то, что Хейман, способная  
одного человека заменить еще выжива-  
ющим государством, все равно принося  
пользу всему обществу, но не обязательно государ-  
ству, если не помогаешь при этом еще  
иногда еще.

В Р. Нортон написал "Теорию  
либертарианской справедливости"; в

когда говорят об иррационально неправомерном  
распределении ресурсов, ставящем оче-  
видной на наш взгляд, задачей не только  
более быстрая и равно распределить,  
но также механизмами в политике.

Роль же воспринимаемая скорее в перила-  
ной линии и не виде чего можно  
в социальности.

Далее следует проблема роли  
линии и справедливости равенства -  
очень дискуссионный вопрос, дискус-  
сионный вопрос. Многие считают нево-  
зможность равенства, говоря  
о централизованности и универсальности  
неравенства. Тем не менее, человек  
воспринимает большее равенство как  
дополнение. Далеко справедливости и  
стремится уменьшать степень неравен-  
ства между различными социальными  
слоями, ~~классами~~ и персонами.

Весь как равенство, так и неравенство  
имеют дисфункции  
и могут существенно изменить  
социальную систему.

2. 1) Арнольд Тойнби - один из крупнейших  
социальных теоретиков современности.  
Сказав, что история цивилизации, по сути,  
проходит определенные циклы. ~~Арнольд~~

Так же как и Н. С. Давыдовский (Тинь)  
поддерживает концепцию о наличии  
структурно-исторических циклов. Все страны  
проходят одни и те же стадии развития,  
только в разное время. В форме временного  
интервала, они разные, другая норма.  
«Воспитание истории» близко к идеям  
К. Тойнби, чья - унитарная, можно  
ли утверждать историческое #



законо, наложено или объявлено и каковы они  
отражены по-прежнему. Рядом прило-  
жит к творцу о чужеземности страны,

2) О. Меллер - представитель цивилизации  
той страны (в произведении Эволюционизм).  
Представили культуру и цивилиза-  
цию, цивилизация - высшая степень  
культуры, отражающая закон, и чело-  
веческие. Читая, по все стране, все цивили-  
зации проходят 5 элементов со-  
дей: потребные, жаркие, расцвет, спад и  
закат (нигилизм). "Почему. Закон Эволюции" -  
предмет, <sup>каждый цивилизации вступ</sup> наибольшему уровню,

европейская цивилизация - самая раз-  
вита, и к концу развития ирри, развита  
уже некуда. Меллер <sup>развил</sup>  
более 15 видов цивилизаций, среди  
них европейская, азиатская, индо-  
арийская, австралийская и т.п.

Также он выделяет исторические типы,  
стадии, цивилизации: хро-нитская,  
вавилонская, египетская, цивилизация  
инд и др.



МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ-2016»

95-13-12-19  
(135.2)

10-11 классы

1 вар.

Олимпиада ПБГ  
2016

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнение трех заданий. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания в школе, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. На занятиях в школе вы уже поняли, что обществознание требует четкости формулировок и корректного использования терминов. При наборе текста случайно было сделано несколько ошибок. Вам придется поработать редакторами. Найдите эти ошибки и исправьте прямо в тексте.

Наука определяет ~~конформность~~ <sup>социальное поведение</sup> как изменение в поведении и установках людей, направленное на содействие действиям и поведению других.

Различают ~~внешнюю~~ <sup>келоренша, реплика и ориентация</sup> и ~~внутреннюю~~ <sup>социальное поведение</sup> конформность. ~~Внешняя~~ <sup>конформность</sup> конформность связана с подчинением индивида влиянию группы из-за желания остаться ее членом. Она предполагает осознанное согласие с группой, при котором затрагивается внутренняя позиция человека. ~~Внешняя~~ <sup>конформность</sup> конформность отождествляют с уступчивостью в следовании требованиям группы при внутреннем неприятии их. ~~Внутренняя~~ <sup>реплика, реплика, реплика</sup> конформность связана с реальным неодобрением, ~~согласием~~ <sup>несогласием</sup> человека с мнением группы, ее требованиями.

Конформное поведение играет как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, оно мешает исправлению ошибочного мнения или его поведения, если более правильным оказывается мнение или действия <sup>мнимо</sup>большинства. С другой стороны, конформное поведение помогает принимать общие решения, но обычно не предлагают ничего нового.

2. Перед Вами изображения двух мыслителей и по одной подсказки к каждому. Ваша задача:

- а. узнать мыслителей, указать века, в которые они жили.
- б. указать фактор, их объединяющий этих мыслителей (концепции, теории, взгляды),

На листах-вкладышах дать характеристику каждому из них (рассказать о концепциях, теоретических положениях, работах). *см. Метовик, с. 4-5.*

1



2



Подсказки.

1. Работа «Постижение истории»
2. Работа «Закат Европы»

Ответ:

- а. 1. - А. Тойнбе, XIX в.
2. О. Шпенглер, XIX - XX вв.
- б. Сторминская, или цивилизационная, теория развития общества

3. На протяжении веков мыслители постоянно задавались вопросом о возможности и справедливости **равенства** в обществе и по-разному на него отвечали. Подумайте и вы, и, используя знания, полученные в школе, а также собственный жизненный опыт, напишите сочинение на эту тему см. на Мисковске



95-13-12-19  
(135.2)

Черновик

3) 1) ~~Дт. Рязь Т. сур м~~  
2) ~~Рд. Неря Т. длоб. мт рт.~~

Рис-ко  
Кларис

~~Хайса  
Резь~~

3) ~~М-м. Руссо~~ одна более  
одна другая

4) ~~М. Матвей~~

5) ~~Т. Оган~~ ~~неперелес~~ : ~~равно разн~~  
~~не все равн. сфа~~  
+ ~~Т. Морг. Чоних~~ на ~~равно разн~~  
~~умень в чоних~~

6) ~~Т. Морг~~ и ~~Т. Митос~~

7) + ~~неко-неперелес~~ ~~умень~~. ~~соч.~~  
~~соч. сбалансирован~~ ~~деление~~  
~~4. Чоних~~

9) ~~Т. Руссо~~

10) ~~гит. р.~~ и ~~рест. ка~~  
~~Дт. Моргид~~, ~~т. Кайс~~  
~~Фр. нт.~~

11) ~~Андреев~~

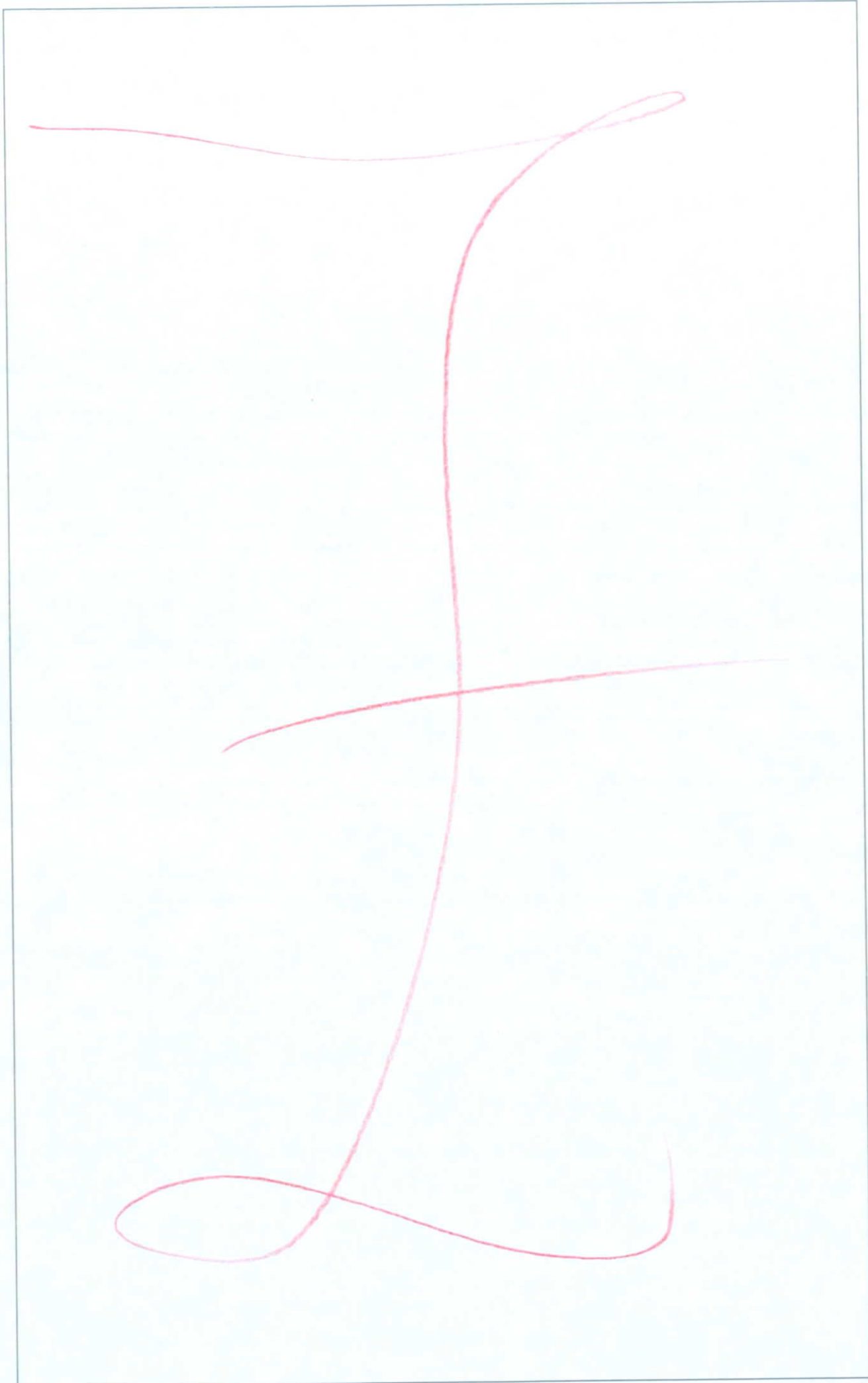
12) ~~равно~~ ~~перу~~ ~~одом~~  
~~линии~~ ~~линии~~  
~~линии~~ ~~линии~~

~~Рис~~

13) ~~умень~~ vs ~~умень~~

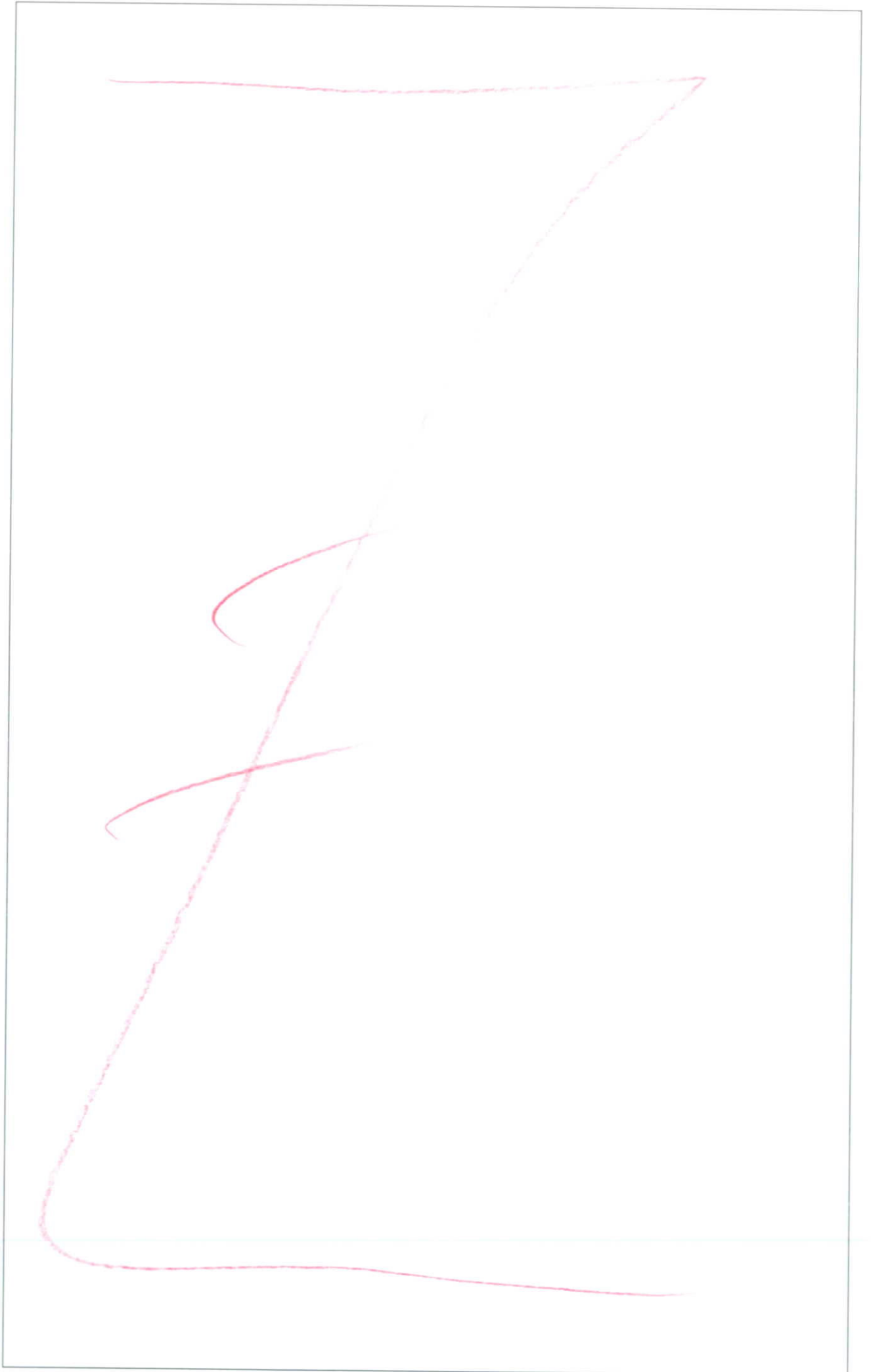
- ~~координат~~ ~~сбалансирован~~  
- ~~внешне~~ ~~линии~~  
- ~~контраст~~ ~~линии~~  
~~линии~~ ~~линии~~  
~~линии~~ ~~линии~~

1)  
2)  
3).



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



Риски - во → мессинго

2. соз. словом → конференция

- 1) техника.
- 2) авторская.
- 3) внеш.

2) О. Штейнгер - XIX - XX вв.

1) А. Рабле - XX вв

К. Поппер - XIX - XX вв

философия  
социальная,  
экономическая,  
теория.

конфесс  
визу  
внешний

критическая

теория

