

75-65-50-34

(124.3)



Олимпиада ЛВГ

2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Юкори Воробьевы Горы

по литературе

Бессмертной Марины Михайловны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2016 года

Подпись участника

75-65-50-34

(12+3)

3. Прошлое, настоящее и будущее в пьесах А. П. Чехова «Вишневый сад» и М. Горького «На дне».

Олимпиада

ПВГ

2016

Вне всяких сомнений, А. П. Чехов и М. Горький - одни из величайших драматургов русской литературы.

Их работы отличаются остротой конфликта, злободневностью, истинностью и ообразаемых образов и точностью деталей. Пьесам «Вишневый сад» А. П. Чехова и «На дне» М. Горького также характерны невероятный психологизм и широта охватываемых вопросов, относящихся к социальной проблематике. В данных произведениях также играет важную роль мотив времени, представленный его в разрезе трех измерений: прошлого, настоящего и будущего.

В пьесе Чехова «Вишневый сад» (на мой взгляд, данная произведение стоит отнести именно к этому жанру) тема прошлого неразрывно связана с самим вишневым садом, являющимся собой эпицентр всего действия пьесы. Также он выступает, на мой взгляд, в роли своего рода, дополнительного героя. Его обсуждают, о нем говорят и беспокоятся. Но что есть «Вишневый сад» по своей сути?

С одной стороны, он олицетворяет собой эпоху светлой молодости хозяев: Раисы и Гаева. С этим садом связаны их лучшие воспоминания давно минувших дней, той поры, когда они были молоды, полны энергии и надежд. А сам сад представлял собой не просто красивый образ, он был по-настоящему велик, приносил реальные плоды, доход и процветание.

С другой стороны, сад - это их «маленькая розина», уютный уголок, доброе место. И возникает вопрос, что же осталось теперь от былого благополучия? В своей дальнейшей судьбе героям не удалось достичь успеха, и теперь они, разгороженные действительностью, вновь собираются вместе там, где были когда-то счастливы. Но автор показывает, что полноценное воссоединение невозможно. Дабы расплатиться с долгами, хозяева вынуждены продать свой сад, ту митоску, что связывала их с прошлым.

Таким образом, ~~это~~^{прошлое} уже не повторяется, время движется вперед, и в жизни героев, и в обществе происходят необратимые перемены. Это можно связать с появлением такого предпринимчивого человека, как Лопахин. Преставитель буржуазии, пришедший на смену дворянству и ставший символично новым хозяином Вишневого сада той семьи, где отец его был крепостным. Этот герой - единственный, кто предпринимает реальные (см. черновики со стр 2).

СМОТРЕТЬ ОТСЮДА ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

М. П. действие, не удерживаясь в воспоминании или ^{сожалении или} пустых философских размышлениях. Он даже вносит реальные предположения о том, как можно спасти выживший сад. Ум его направлен на получение практической пользы и дохода. С ним связать почти настоящее будущее, предпринимателя и буржуа; пришедшего на смену ^{дворянам с их} ~~дворянским~~ междуми. §

Будущее же, несомненно, представлено в образах героев Раевской, Ани, и "бедного студента" Трошкимова. ^{Тогда еще они не имеют сложившейся системы ценностей,} юны, у них еще все жизни впереди. Мне кажется, что они построят сад еще лучше прежнего, потому что довольно свободно покидают старое место, в котором, в силу возраста, просто еще не успели пустить корни и обрасти грузом прошлого. Что ждет их дальше? Мне кажется, сам автор не может дать на это однозначного ответа, как и не может знать, что ждет несущуюся вперед Россию, ее будущее, в целом, и зависит от идущего на смену поколению.

В последней сцене, благодаря авторским ремаркам, мы слышим звук топота, свидетельствующий о том, что план Лопухина приведен в исполнение. А также звук лопнувшей струны, что означивала собой разрыв "нити времени", свидетельствующий о том, что эпоха закончилась. Не мой взмах, Чехов демонстрирует, что поколение Раевской и Тасева уже отжило свое, дворянство уходит в прошлое. Герои не состоялись в жизни и где они, скорее всего, прозябали с этим залом и с этим садом ^{и виден надвигающийся} ~~оглашает~~ ~~комедь~~. ^{и ругая модный тип словесника Лопухина. Но не берет} ~~В дальнейший момент~~ ~~Кладов~~ ~~Домашкин~~ ~~и все~~ ~~до~~ ~~самого~~ ~~конца~~. ^{Но не стоит} ~~его~~ ~~замыслившего~~ ~~произведения?~~ ^{Не стоит} ~~забывать~~ ~~слова~~ ~~самого~~ ~~прислываю~~ ~~героев~~ ~~красы,~~ ^{этого} ~~случае~~ ~~теперь~~. ^{мы} ~~и~~ ~~седе,~~ ~~в~~ ~~том~~ ~~шере,~~ ^{Урса,} ~~или~~ ~~упомянутого~~ ~~всех~~ ~~тех~~ ~~неугодниками.~~ ^В ~~целом,~~ ~~можно~~ ~~сказать,~~ ^в ~~некоторой~~ ~~степени,~~ ~~вырастая~~ ~~авторские~~ ~~тогда~~ ~~зрения,~~ ^{который} ~~не~~ ~~умирает~~ ~~на~~ ~~данном~~ ~~этапе~~ ~~жизни~~ ~~и~~ ~~у~~ ~~них~~ ~~правда,~~ ^{формально,} ~~что~~ ~~свидетельствует~~ ~~о~~ ~~том,~~ ~~что~~ ~~не~~ ~~стоит~~ ~~за~~ ~~Лопухина~~ ~~будущее.~~ ^{Она} ~~определяет~~ ~~идею~~ ~~надежды.~~

В финале произведения у руля остается модный тип человека - Лопухин. Но описывает ли Чехов его дальнейшее

произведения? Здесь важно упомянуть слова самого почтенного серого пса, старого слуги Фирса, который, на мой взгляд, является носителем ~~не~~ опыта и истинной мудрости, поэтому вполне может служить ^{транслятором} ~~носителями~~ мнений авторских идей и мыслей. Он критикует всех представителей нынешнего поколения, включая себя, "негодяями", что может свидетельствовать о том, что Чехов не признает никого из них правым. Тогда все название остается на юных героях, на их неопределенность дальнейшего пути, что предполагает возможность перемен и приему.

Тема времени также ясно прослеживается в пьесе Горького "На дне", драма которой, по моему мнению, в отличие от комедии Чехова, лишена всяческой назидательности. Если в названии "Вишневый сад" выведен символ прошлого, то определение "на дне" подходит, скорее, к настоящему и, очевидно, будущему героев пьесы.

У каждого был свой путь на это самое "дно", в эту поглощающую. Автор не дает ~~детальной~~ ^{детальной} ретроспективы, не описывает в подробностях истории ~~их~~ ^{их} прошлого. Обозначивает лишь несколько предположений или деталей, всплывающих в ходе повествования.

На мой взгляд, это связано с особенностями жанра и ограниченностью объема. К тому же прошлое героев не так заботит автора, по моему мнению, как нынешнее положение дел и дальнейшая ^{их} судьба ~~героев-персонажей~~. Можно отметить Барона, единственного представителя интеллигенции, "докачиваемая" до такой жизни после убийства жены. А также старшее Антона, которого все так и называли Антон (фамилия серая упоминается лишь единоразово в монологе самого Антона, полном назидательности на возможное возмущение). А также Печер, наиболее органично вписавшийся в обстановку, по моему большому счастью (сын вора должен быть вором, другого от него и не ждали).

А что же представляет собой их "настоящее"? Серая и убогая жизнь, где люди в условиях крайней нищеты утрачивают

моральный облик и высокие стремления, готовые на все ради наживы и неспособные на доброе и светлое (сестра Наташи уговаривала Пепла убить своего мужа, хозяина погребки). Или все вспомнить эпизод, как она все из зависти обварила ноги Наташе, что привело ее к гибели.

Реальных перспектив на дальнейшее существование у обитателей погребки нет. Кто-то находит утешение в смололе (Ангер) и в карточных играх (Сатин), в разгульном образе жизни. Даже семейные ценности здесь перестают быть столь же непоколебимы (хозяин погребки и его жена, отношение Клеца к умирающей Ане как к обузе). Получается, что настоящего, как такового, у героев нет, но есть ли у них будущее?

В течение этого поворота жизни вмешивается добрый странник Лука, сочувствующий и печальующий представителей низов, отбросов общества. Или не найдется места во внешнем мире, это прекрасно понимает автор, и Сатин. Но он позволяет Луке позариться им, пусть и конскую, но мажорску. Подменить красивой фантазией пустую серую даль, дабы хоть немного облегчить душу.

Лука поздравляет Настю в ее фантазиях о большой любви, что она поздравляет из книжки. Дедушка, хоть и занимает "мишени трудом" ~~и не~~ ^{ближе к делу} ~~улыбается~~, на мой взгляд, все же единственное, пусть и шаловливое надежд, но гнетая душу в нем, способное мыслить и чувствовать. Пеплу Лука обещает возможность мирной жизни с любимой, без воровства и криминала. Ане сулит избавление от мужа, но от его слов дедушке хочется поинтересоваться, и, умирая, она ^{все равно} ~~и~~ ~~думается~~. ~~уже~~ Не сбывается и сказанное им Ангеру о том месте, где возможно чудо-исцеление от алкогольной зависимости. И герой верит ему. Он так загорается этой идеей, так воодушевляется, что решает во что бы то ни стало достичь это место, в нем ^{происходит} мажорска и силы на борьбу. Она настолько

Олимпиада

ЛВГ

2016

75-65-50-34

(124.3)

захватил его, что Андер, не сумев перенести возможности такого благополучного исхода и покончил с собой.

Сатирицизм это, он упрямая Лулу во лжи, оговариваясь при этом, что, быть может, это не так уж и плохо - верить в иллюзию. Здесь мне вспоминаются строки из "Героев нашего времени" Лермонтова, в главе "Фаталист" Максим Максимыч, глядя в звездное небо, говорит о том, что неизвестно, кто счастливее: люди, имевшие эти заблуждения, или мы, кто ни во что не верит (резь была о гривных народах, державших в силу звезд, гороскопы).

Мехов Торский демонстрирует нам людей в безвыходном положении, людей "миших" и "ментальных", но при этом наделяет их ~~своими~~ человеческими чертами, показывая, что и они могут страдать и опускаться на дно не от хорошей жизни. В их судьбах есть прошлое, есть некое подобие настоящего, только вот будущего, в возвышенном и глобальном его понимании, у этих людей нет. По закону трагедии единственный путь к разрешению конфликта - смерть. Жизнь некоторых людей трагически оборвалась в ранней стадии произведения, а судьба тех, кто еще остался, очевидно, не более, чем вопрос времени.

Мехов и Торский в своих произведениях обращаются к вопросам их волнующим и проблематичным. Тема времени, так или иначе, связана с темой судьбы. Если Меховым показан поворотный момент разрыва ^{переворота} с прошлым и неопределенности будущего, то Торский же в своем произведении "На дне" показал тот класс людей, о котором не принято было говорить, опустившихся людей, возможно, имевших прошлое, но без возможного "будущего".

01/10 Тема раскрывается в верном направлении, но не хватает сочности и яркого образа.

Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

Решение апелляционной
комиссии от 03.04.16;

отказа

Чул (А.Л. Кружманов)

Председателю Комиссии
заключительного этапа олимпиады

«Покори Воробьевы Горы»

По литературе

Ученицы 11 класса

МБОУ Российская гимназия №59 г. Улан-Удэ

Бессмертной Марины Михайловны

Заявление

Прошу вас пересмотреть результаты проверки моей работы заключительного этапа олимпиады «Покори Воробьевы Горы» по литературе, так как я не согласна с выставленными баллами и хотела бы лично ознакомиться с оценкой моей работы по каждому из критериев.

Дата: 01.04.2016г.

Подпись: