

76-29-81-79
(113.1)



Олимпиада ИВГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 6

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покори Воробьёва гора“

по истории

Корженяк Анастасия Михайловна

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2016 года

Подпись участника

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 6.

Олимпиада ИВГ

2016

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Четвертый сын Ярослава Мудрого, князь Переяславский (1054-1073), черниговский (1073-1078), великий князь Киевский (1078-1093)

Ответ: Святополк

2) Русский военачальник, генерал-фельдмаршал (1759), победитель в сражении при Кунерсдорфе

Ответ: Суворов

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1790-1815 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
<u>Ясский, 1791</u>	<u>к России: Азов, Керчь, Переяслав и Юзеры</u>	<u>1793, Аннексия к России</u>
<u>Бухарестский, 1812</u>	<u>Бессарабия к России</u>	<u>Турция, после войны на стороне Франции, но перешла в войну с Россией (союзниками, Турция вышла в англо-турецкую войну)</u>

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва правые партии получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программ могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: IV созыва. 1912 год. Пункты программы, которые могли привлечь избирателей: сохранение монархического типа правления, но ограничение самодержавия, то есть парламентский строй (см. продолжение на с. 1-3)

4. Кто из президентов СССР и России был избран на свой пост народными депутатами и в каком году?

Ответ: Ельцин Б.; 1991 год (до 5 баллов)

Часть Б сл. Чистовик с. 3-8.

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о государственном управлении Церковью в XVIII в.: Феофан (Прокопович) и Арсений (Мацеевич)

Примерный план сочинения:

5 + 5 = 10

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



55+15=

70

Земт: Земташис А. К.
Бугаев В. В.
Курбанов В. А.

Олимпиада ГЭГ

2016

Митовик

Часть В.5. (История)

православие, государь - лицо Бога на земле, как писал апостол Павел (в послании к Римлянам): "власть от Бога". Петр I, однако, не был с этим согласен (о власти от Бога прилагала императорские царские власти, а Петр I хотел вобразе государственного, в связи с тем и принял Указ о престолонаследии). Традиционный тип власти, отнюдь прилагает абсолютное монарха, авторитарно направленного страны, это никак не может дать такое монарха и в смысле смысле, смысле введем на уровень великой держава. Павел превращает, абсолютное государство только отнюдь превращенное естественным, с всеобщим уровнем абсолютного и научного развития. Теперь должно быть не так, как естественное развитие (Сергиевский (один из отцов церкви; патриарх), это государство находится внутри церкви, а не церковь внутри государства ("дипломатия Петра"). Миссия государства более сложна, но именно тогда I, все виды власти должны скрыться на государстве, в том числе и духовная, религиозная, а именно не должно существовать ислучае спонтанного оларовати влияния ислучае влияния на государство. Авторитарно-религиозное влияние влече в правление великого Митайловича, во начале на церковные коренях 1653-1655 и "Указ", покорный или ~~авторитарно~~ патриарху Никону.

Миссия Митайловича была спонтанной, а потому в указном направлении вступил за государственный управление церковью. Впоследствии, таким образом, он сместил Б

76-29-81-79 (113.1)

личность Петра I, и это они сражались, при-
мав участие и сам, но всё же. Феодор Проко-
пович был королем прервателем ~~короля~~
созданного (новое) органа - Синода -
замышлявшегося в вопросах церкви.

~~Эти~~ Эти мероприятия имелись
парламентаризма. А Синод вошел в государст-
венную систему, эти государственные органы,
что органы восточные церкви по своему и
управление государством, ответственность Сино-
да перед государством, ответственность Сино-
да перед императором. Всё это, безусловно,
крепление принципов абсолютизма, а бывшая
государственная система при Петре I была ши-
роко расширена и введено в эксплуатацию Феодо-
ром Прокоповичем.

Капотов, Алексей Магистер был
против восточных церквей в государст-
венной системе, ^{осуществлении} управлении ею от имени
государства. Он считал неправильным вы-
ступление государства в дела церкви, и
по-прежнему подтверждал и искривил
верши в царю находящимся государством
внутри церкви. На протяжении веков,
но именно Алексей, берет царские
делавшие бояре, была ответственность.
Всегда была король, и царствование
связь государства и церкви, даже в
аспекте историка личности. Алексей
не хотел стать широким, даже буржуазные
абсолютные каменности, он подтверждал
мнение о том, что формы отныне камен-
но ограниченные власти. Даже Алексан-
др Тихонов тоже писал, что царь
(решим) была первой ограниченной
государственной власти. Алексей так же
не хотел сотрудничать с перекрестом
церкви над государственными делами
6 лодку митрополитов традиции,

76-29-81-79
(113.0)Чистовик

Олимпиада

101

2016

3. (продолжение)

предлагали конституционную монархию.

2) В отличие ~~б. левых (либералов), а также~~ левых - социал-демократической (парламентной) партий, правые (консервативные, реакционные) после прокатившейся по стране первой русской революции 1905-1907 гг., а также в деятельности Государственной Думы I и II созыва, в которую преобладали гурьевские, с крайне радикальными влиятельными, что и привело к скорому роспуску Думы Шенкер-терова Николаевича, правые партии образовали, что наблюдалось и при неустойчивом, что самодеятельно в неформальной форме при сохранении не утратил. Собственно, поэтому Гос. Дума III созыва при поддержке преобладающей у правых партий, что и позволило Думе обработать весь помещичий земельный фонд (1907-1912). Но Дума IV созыва была в этот момент еще более успешна (1912-1917), не шла в фарис с интересами помещиков Николаевича.

3) Левые партии сосредотачивали всю свою деятельность на ~~полн~~ удовлетворении потребностей и интересов рабочего класса (пролетариата), главной их целью было свержение самодержавия и решение рабочего вопроса, ~~вот~~ Главной их опорой, социальной базой были "синие воротнички", рабочие, при этом они заявляли, что 90-99% населения России составляют крестьяне. Упарям ДСРП и уначальство не было вообще аграрной программы, которую они при гораздо более реальной ставили у эсеров. Когда левые партии в связи с вышесказанными стали терять поддержку, правые партии воспользовались умиротворением левых, привлекая на свою сторону крестьян, горожан. Также их привлекли были влиятельные дворяне, землевладельцы, гурьевские, так как

доминантно левая партия (особенно социал-демократы большевики) настаивали и это было принято в их программах, уставах, на съезде съезды (вероятно в 1903); отделились черны от государства (организация светского государства, там же отмечены моменты, что в начале 1900 воспринималось, там как некорректно брать и учитывать все функционирование вела партия и оттом, не было оснований, но был надо во что-то верить); своего рода научная деятельность, право научной самоопределения ^{в том, что} и отделе. Более того, из-за раскола партии РСДРП на большевиков и меньшевиков в 1903. меньшевики едва совершили факт курса, большевики, в отличие от меньшевиков, не собирались проводить буржуазную революцию. Так, это обеспечивало увеличение социальной базы партии через меньшую, среднюю и крупную буржуазию.

Партия оформил, самоназвание свои, поддержавшие правые партии на съезде (и в тележке) IV съезда: крестьяне, рабочие, меньшая, средняя, крупная буржуазия, профсоюз, землевладельцы, государство государственные институты. ^{проблема была поддержать инициатива} ^{Рос. духа}

4) Также, IV съезд функционирование во время Первой Мировой война 1914-1918 гг.

Вспомним о том, что функционировали левая партия там же в ходе революции либо несимметрично, либо крайне неадекватно партии. Т. Лессанов представлял буржуазное государство или самозащиты государства без каких-либо привязаний, в том числе и территориальное. В.И. Ленин (лидер РСДРП) также порицал партия, решил акцент на том, что Россияная империя должна прократить эту империя и только войну, что и станет тем самым

к социалистической революции. Тогда перед
 ми для многих противостоят, но менее
 правые партии подтверждают авторитет
 СССР. Настроения в народе. П.Н. Миликов
 даже выступил с нотой о востке до
 победного конца. На национальные порож
 это было действительно, народ неслыша, они
 готовы защищать свою родину.

б) Также, программа правых партий по
 крайней мере содержала призыв по
 решению аграрного вопроса (так и не
 шло в первую очередь революцию и в буду-
 щее реформы П.А. Столыпина 1906-1911),
 материализма крестьян.

в) Унитарный закон по уставам левых
 партий предполагал ограничение на рост,
 Шмидт-Вейсманн, увеличение голоса фабрич.
 права не партии предлагали не
 только увеличение процентных взносов
 той фракции, Шмидт-Вейсманн, но и крестьян,
 понимая для них всюду, это, безусловно,
 увеличивало уровень поддержки, сформировав
 образ правых партий.

Часть В

5. Обсуждение вопроса о государственном управлении церковью в XVIII в.: Федоран (Троханович) и Врежний (Млацеевич)

Миссионерская политика имела
 место в начале XVIII века ~~то~~ в период
 правления Петра I (1689-1725). Она
 опровергнута политикой государя в отноше-
 нии церкви, сопряжена с петровскими преобра-
 зованиями, нововведениями, связанными в
 том числе и с религиозными европейскими
 идеями и ценностями.

Думаю, следует вкратце ~~то~~ описать
 петровские реформы, которые имели огромное
 влияние на церковь, а также обозначить
 один курс политики Петра I, основанной от-
 личием от традиций предшествующих
 эпох. Во-первых, одной из целей Петра I 3

Это страна Великой России, для этого требова-
лось развитие всех сфер общественной
жизни: экономической, духовной, политической
и социальной. Самым важным и приоритетным
способом было заимствование европейских
идей и ценностей, формирование науки и
индустрии. Необходимо было создать самостоя-
тельную, самодостаточную страну с
высоким уровнем производства, промышленным
оборотом, нужно было гарантированно использо-
вать природные ресурсы нашей страны и т.д.

Именно поэтому увеличивается количество мануфактур,
предприятий, заводов... Это политическая сфера.

~~В~~ Что касается социальной сферы, то
Петр I хотел ввести ^{новую} совершенно новую
установку, ориентируясь на просвещение, введе-
ние новых учреждений. Проводится школа, учеб-
ные заведения, казенные мастерские, в
1697-1698 гг. была учреждена первая
школа в Европе на Украине, "Великое посоль-
ство" также привнесло отголоски на
своих земляках, их дети. ^{1722г.} ^{1722г.}

В политической жизни тоже много
изменений: реформы, реорганизация, прину-
жденная система была введена в 1711г.
в 1711г. учреждена Правительствующий Сенат -
законодательный орган с политической ответвен-
ностью за делами.

Теперь перейдем к духовной сфере. В
1699г. по приказу Петра I была принята
новая система летоисчисления от
рождения Христа и от января.

Петр I, при котором совершено очень
важное событие: абсолютная монархия, а
в 1721г. учреждена Академия наук (роль политическая)
стала России как империи, не только
сильного влияния церкви, не государ-
ство. Оно напоминало муть и не решимоз-
ное государство с пароксизмальной (патриар-
хальной) формой господства и полнотой
целого участка, партикулярная полнота
этой власти объявлялась ^{Болотов} см. стр. 5

укорененная в сознании народа. На
такие действия не было никаких прав и
оснований, это карательный акт презумпции,
неослабимости.

В отличие от Федора Прокопьевича
Арсения Макаевич не был ярким сторон-
ником перовских преобразований, наве-
зовавших европейские принципы, и особенно
принципов. Там же можно считать отнюдь
лишь два края, которые были истреблены
революционными и социальными, профор-
мационными процессами. Там же
управление церковью Помогало стать не
верными, но восторженными, за которые через
идеологию
перу, перу. самостоятельности и инициативы
народа.

В отличие
Там же обрарам, слова поддержки про-
перовские намеренности Федора Проко-
пьевича, но ярко поддержку перовские
реформы, в том числе и государственное
управление церковью, за что и решительное
доверие государя, пост президента
Синода. Арсений Макаевич восторженно
картинного провозглашения инициативы,
смысла гос. управления и контроля церкви
со стороны государства и неправосудия,
провозглашения европейскими новшествами,
дающими верности карьеры и социа-
листического правления, даже в том же
процессе. Это инициативы на восторженно
традиции, ^{которые} главным образом слатятся на народе
и России как государя. Там же иници-
ативы, как инициативы по Тару, поперу
в политике одержим Федором Проко-
пьевичем, а Арсений Макаевич попал в
окаину и инициативы. В связи с иници-
ативными инициативными и инициативными

или абсолютизма, это ^{новое} вершине тира I
 приписывается, а Симоу будет смиривована
 рва стоемая. Тем не менее, по имени
 поурарева в отмененной Церкви издан-
 лена, и она больше уже не будет старваго
 на белота свои членомо выданае,
 сарфиревоане светонаправленнее поу-
 динва, коллеме некоторе коллеме слу-
 динваини, обмирцини, но все те
 мши коллеме, ~~фигур~~ форма заротис.
 Так, коллемея ребвенно члене
 коллемеяе малеме, сферинев вей
 разнебнее разнеи России в
 динваини сфера и динва, как сфера
 коллеме, яме; отмена, утвержда
 коллеме статусе поурарева.

Самуверидно?

55

8

76-29-81-79
(113.4)

Мертвник
1) Ясский (Навоград. Чр.)
2) Толмачевский с Ураган (1843)
с Турни (1812)
1806-1812

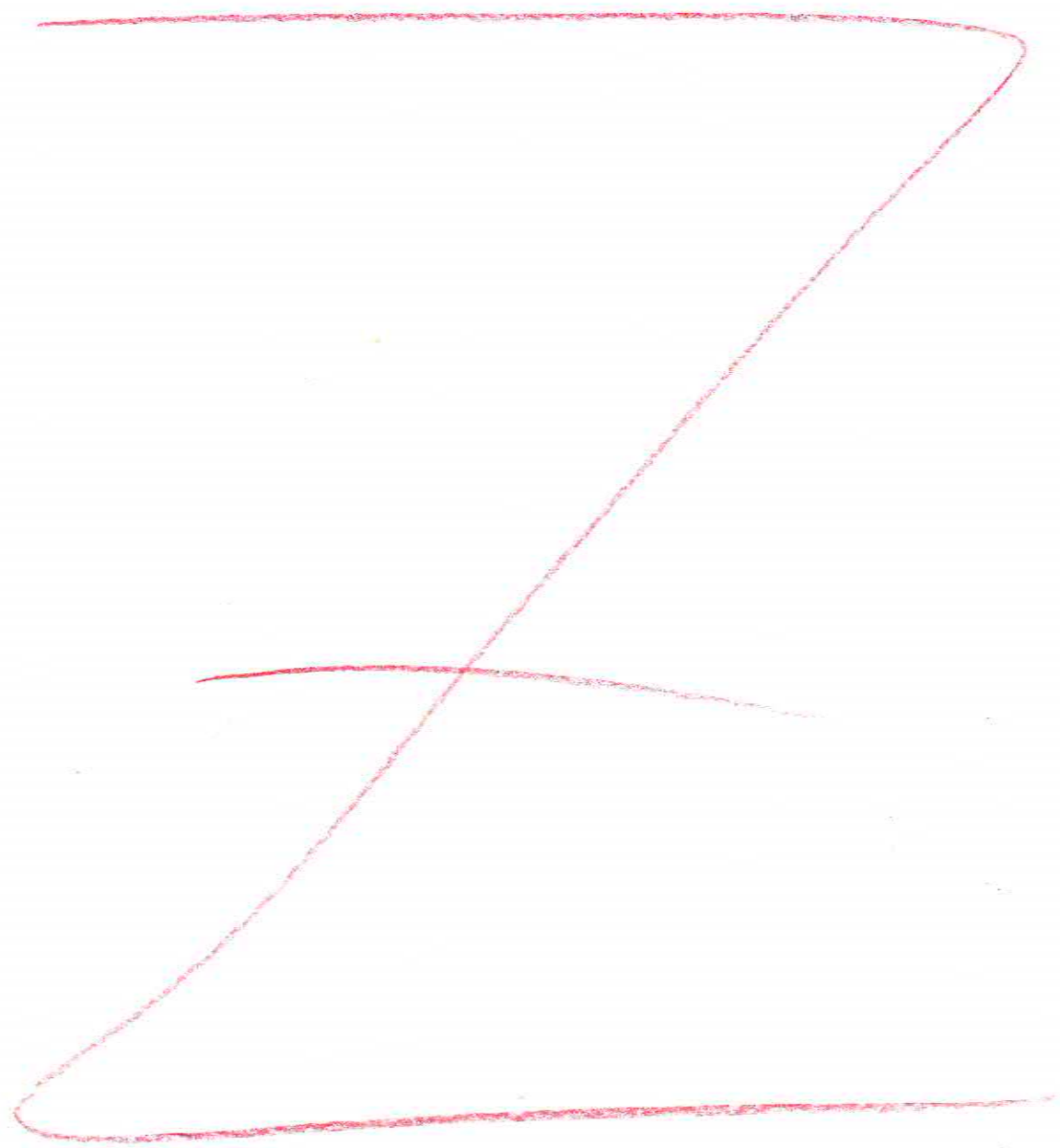
ОУНУВАДА
2016

Мер.
с. у. Турни.
Кав. п.

3. | 1804-1812 | - корсары,
царские, русские, французские

1811 г.
Бунаковский
корсарский
обученный

См. у
всего
унич. каар-ва.



76-29-81-79
(113.1)

Мерновик

1) Ясский (Новосел. Укр.)

2) Полтавский с Ураши (1813)
с Турки (1812)
1806-1812

3. [1804-1812] - колесница,
карман, шашка, шапка, перчатки.

1812 г.
Буковина
Коростень
обучение
Киев

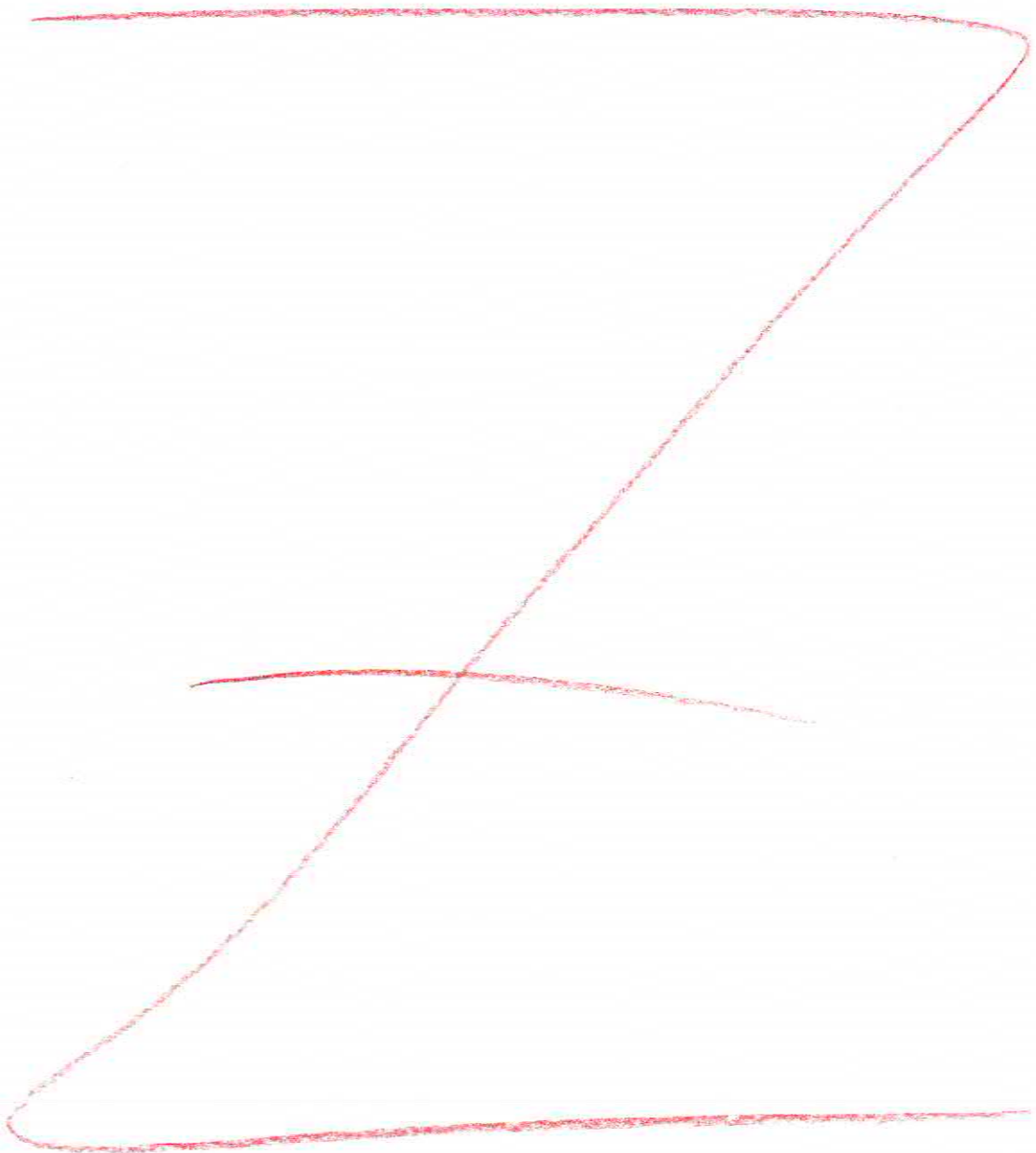
Синя
голуб
уши. карман.

ОЛЖИЦАДА

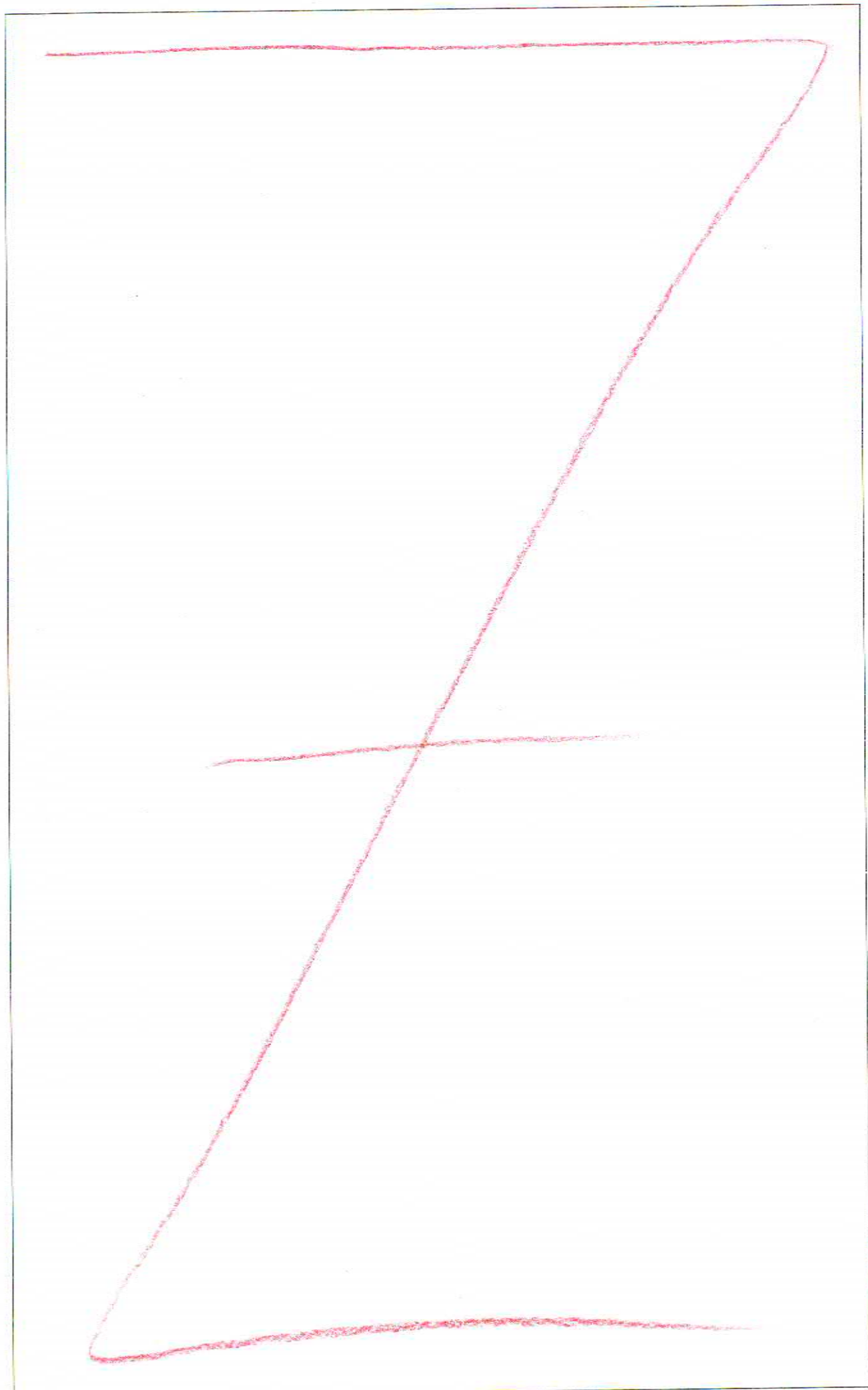
ИЗГ

2016

Мер.
Ураши.
Киев.

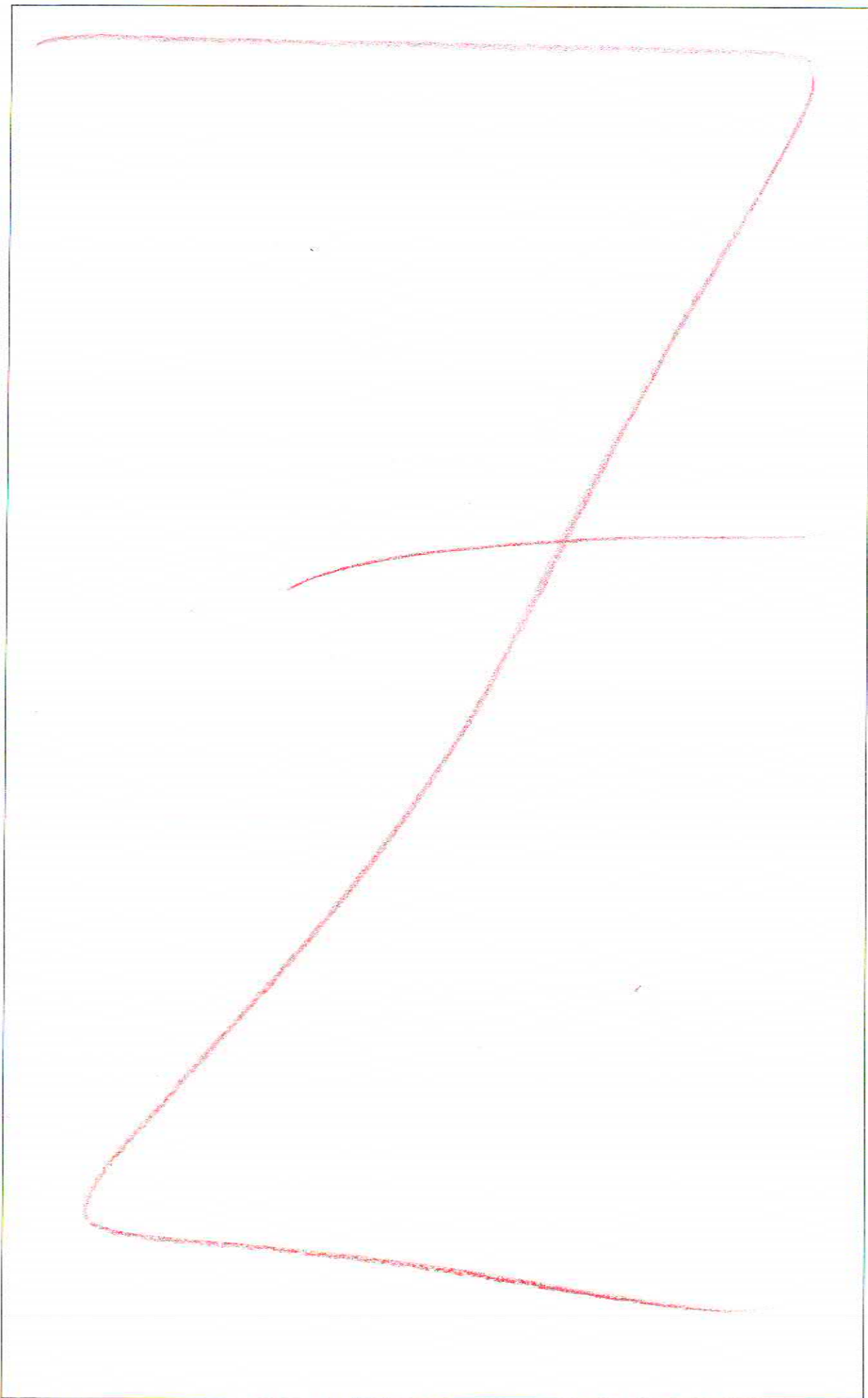


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!