

Барнаул

08-11-89-37
a71.1)



Олимпиада ПВГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 10-11 класс, вариант 3

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьёвые Горы

по истории

Горячевой Вероники Витальевны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Работа сделана 17.08.2016.

Дата

«19» марта 2016 года

Подпись участника

Вероника

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 3.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Князь Черниговский (1078-1094), князь Переяславский (1094-1113), великий князь Киевский (1113-1125), автор «Поучения»

Ответ: Владимир Мономах

3

2) Выдающийся военный деятель аннинского времени, генерал-фельдмаршал (1732), президент Военной коллегии (1732-1741)

Ответ: Миних

3

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1690-1715 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
1696 гг	Россия завладела турецк. земл.	Россия завладела турецк. земл. заплатилаrans формации Турции
1710 год		

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва октябрьцы получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: I созыв,

4. Кто из президентов СССР и России ввел в стране новую Конституцию и в каком году?

Ответ: Борис Ельцин 1993 год (до 5 баллов)

18

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы). Обсуждение декабристами вопроса о будущем государственном устройстве: П.И.Пестель и Н.И.Муравьев

Примерный план сочинения:

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)

B+52=70

листовик

08-11-89-37
(171)

Часть Б. № 5

К концу XVIII века в Российской Империи ужё сложился ~~социально-экономический~~ социальный и экономический кризис. К этому времени присоединилось сконцентрированное закрепощение крестьян. Крепостное право - наиболее тяжёлая форма зависимости крестьян от помещиков, а именно личная и экономическая зависимость. Позиция крестьян было крайне бесправительны, у них не было даже минимальных гражданских прав. Они работали ~~за~~ на ~~помещика~~ фабрик (принудительные крестьяне, вынуждение после ~~рекрутской~~ Петра I в 1721 году и последующие крестьяне - крестьяне из селений, покупали помещики для работы на фабрики) либо в сельском хозяйстве. Также ужё было отменено право крестьян на какую-либо не с/х работу. Крестьяне делились на государственных и помещичьих. Первые имели личную свободу и платили налоги, а вторые принадлежали помещикам. Крепостное право тормозило экономическое развитие страны, в том числе товарно-денежные отношения.

Налоговый чин тоже был сильной и тяжёлой для податного населения. Конечно, это возникало возникновение населения, массовые крестьянские и крестьянские восстания, например самой крупной по численности бунт - восстание Емельяна Пугачёва 1773-1775 годов. Там не менее, правительство не шло на уступки, а наоборот усугубляло меру. Но в начале XIX века и восстания на российской земле начали Александра I, воспитанного в духе демократии своим наставником и учеником Дантесом, в российской действительности появилась надежда на монархические реформы. Или и отменно начало царствования Александра I. В 1801 году дана ~~постановка~~ антических политических заключенных, в 1802 году коллегии были заменены министерствами, в 1803 году былдан Указ о военных колодцах (помощи могли обходиться от крепостной зависимости за ворота), в 1810 году был определён Государственный совет с законодательно-совещательными функциями (ведая делами внутренней и внешней политики и налогов) по инициативе Сперанского. Сам Михаил Михайлович написал «Уложение к законам Российской империи», где предложил классическое разделение власти на законодательную (Государственная дума), исполнительную (Правительствующий сенат) и судебную. Его проект не был принят императором. После Отечественной войны 1812 русские войска направились в Европу (заграницные походы) обходить зависимость от французской империи. Там русские дворяне увидели систему государственного устройства Средневековых герцогов, отличавшуюся от той России, а главное

её отставание. В России дававшее переселенцы
предназначенное сокращение, в Европе тоже были буржуазные
отношения. Произошло осознание необходимости
перемен. Но власть на это не шла, последнее десятиле-
тие правление Александра считалось консервативным
хотя в 1818 году крестоян и было разрешено основы-
вать фабрики и заводы. В 1815 году после дарование
конституции Польше и образование Сибири,

Александр предложил «закон Конституции на
всей территории страны», был отвергнут погодного вить
проект Аракчеева, но он не был принят. Переиздательство
Александра вызвала недовольство дворян, поднявшись
тайные Организации, сначала «Сибирь классов»
«Сибирь благородства», затем Северное и Южное
общество. Их участники выступали бунтующими
государственное управление России, так как изменили
зла проекта: Несколько и Муромцева. Они, конечно,
имели общие положения: отмена крепостного права
отмена сословий, принятие основных гражданских
прав человека. Но также эти проекты отличались,
так как их авторы имели разные взгляды на то, насколько
радикальными должны быть изменения. Конституция
Муромцева предполагала сокращение, но ограничение
императории и сохранение царя не только на боярском
но и на императорском. Государю же предлагал республику
и царь на боярском («Русская правда» Несколько). Как видно
предложение Несколько более радикально нежели генерал-губернатор
Муромцева. Но уже эти мало тогда не были предотвращены
важность восстания участников тайных обществ ~~законов~~ в
декабре 1825 году не увенчалась успехом, было подавлено,
главные активисты участники восстания были казнены,
основные союзники в Сибири. Хотя проекты не были
реализованы, они имели огромное значение. Если
в XVII-XVIII веках проходили бунты и восстания против
существующего строя, крепостного права, участниками
которых были крестьяне, купчики, податное население,
то в XIX веке произойдет осознание необходимости
перемен, осознание отсталости России от Европы, осознание
терпимости жажды крепостного права и
раздела всех стоящих, и это осознание выражается
всегда разным, среди дворян, среди государственных
классов. Впервые не отдельные личности, а целые
группы дворян, образовавшие тайное общество,

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

пониманием необходимости реформ, а Песней и Мурбёй в составили свои программы в соответствии с временем, т.е. условиями и задачами переноски, в которых нуждалась Россия, а именно отмена крепостного права, которое не давало развиваться капиталистическим отношениям, не давало развиваться товарно-денежным отношениям и сохраняло мелкотоварное производство, а также дарование основных гражданских прав (право на жизнь, на честь, на собою, на свободу мысли) и отмену сословий, что лишало богатых привилегий других сословий и делало богатые сословия в правах и свободах в Империи от их пристижения (составление группировок, которая обладает и передает по наследству свои права и обязанности). Эти программы были нужны для той эпохи. Конечно, они не были реализованы сразу, зато стали примером для следующих поколений, для следующих организаций и движущих группировок XIX века, которые предлагали по сути тоже самое главное отмену крепостного права, отмену сословий и дарование прав. Эти ~~были~~ попытки были осуществлены и западниками и славянороманами и революционными кружками. Это общие попытки. Так отмена крепостного права добилась в 1861 году, а дарование свобод и прав только в 1905 году (Указ Николая II 17 октября). Также как и проекты Песни и Мурбёйа отменились ~~после их разбития~~ отменой радикальности, так и ~~известники~~-политические течения (исследователи, инберации (западничество и славянороманство, социал-демократия) отменились друг от друга в некоторых вопросах государственного устройства. Но также присутствовали общие героя (так например и западники и славянороманы были за отмену крепостного права, и инберации и социал-демократы были за получение гражданских прав и свобод всеми людьми). Таким образом первые массовые общество будущих декабристов их программа "Русская Правда" Песня, и наконец Мурбёйа зародила начало необходимости необходимости переноса, поиск путей развития страны и верного государственного устройства, начало политической мысли, политической активности зверят в решении судьбы своей страны, когда власть ее готова на изменения.

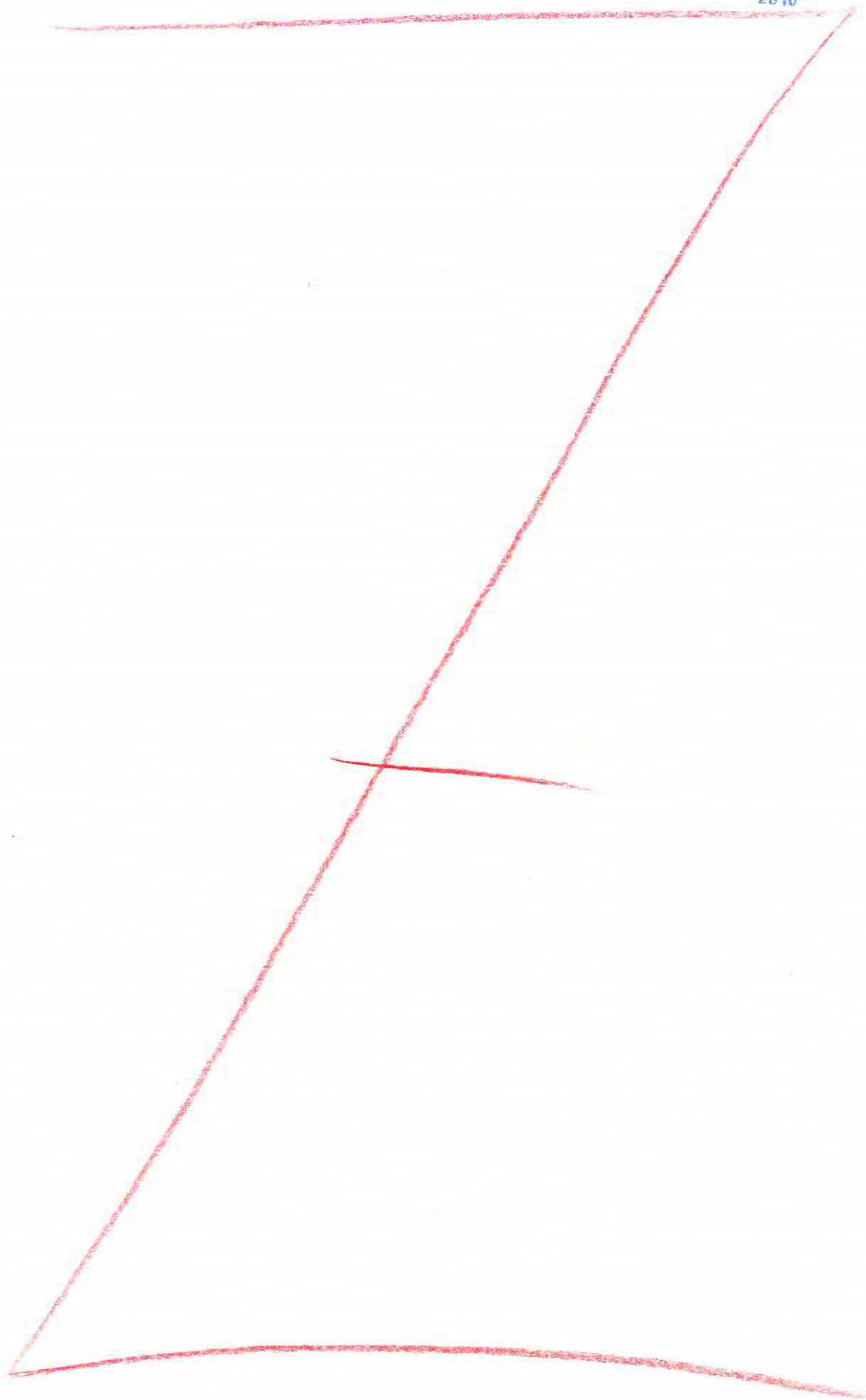
Часть А.

№ 3. Социальные слои. Положение программы октобристов:

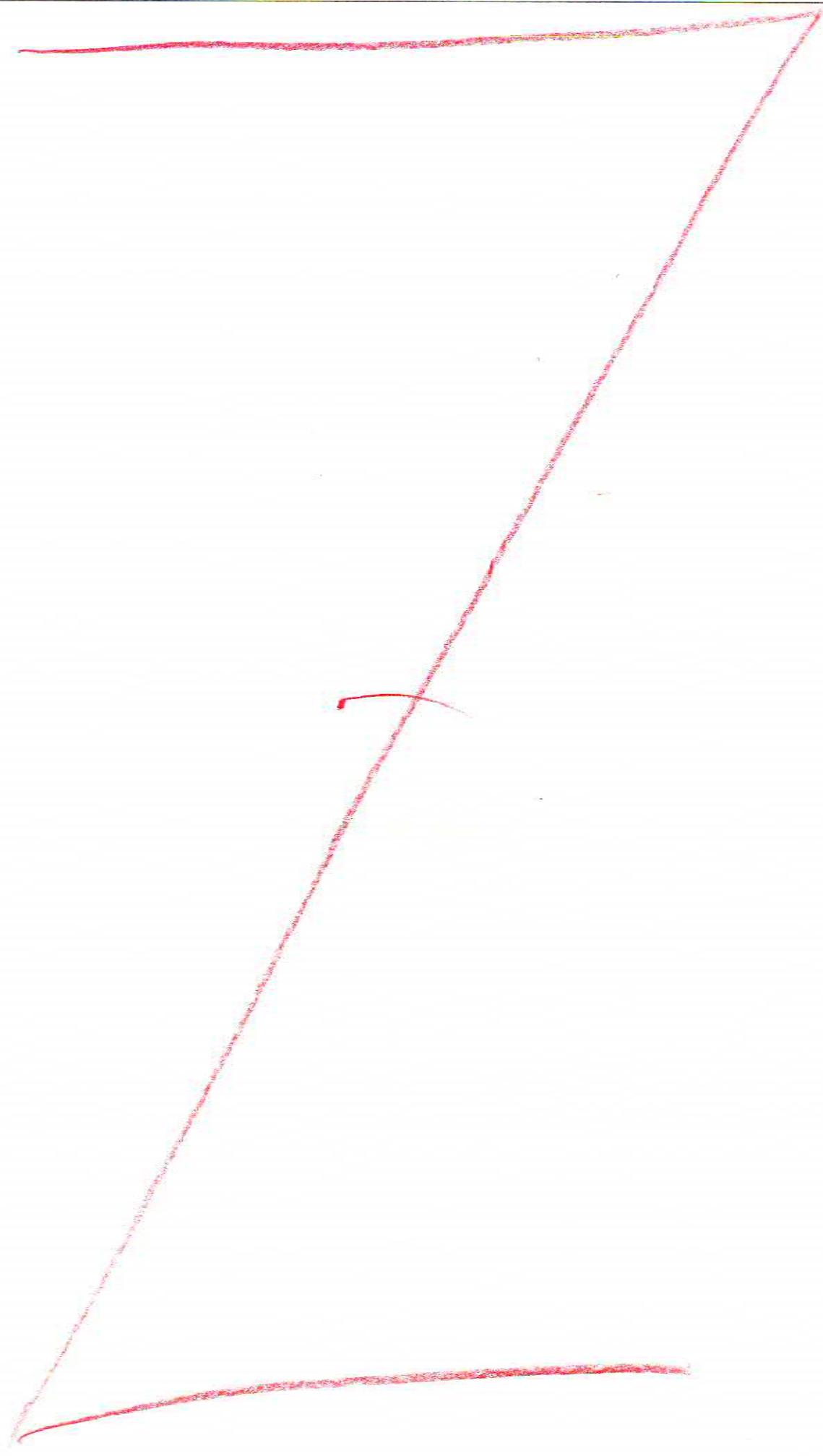
- 1) сохранение монархии, но её ограничение, ~~защита~~ конституции; сохранение частной собственности; сохранение имущества и земель дворян. Второй пункт мог привлечь таких избирателей, как дворяне, так как это было в их интересах, поэтому они поддерживали октобристов. В сражении, например, социал-демократы партии предлагали отнять всё имущество дворян, отнять частную собственность, привести политику ~~одного~~ государства, что не нравилось дворянам. Они поддерживали октобристов, так как те представляли их интересы. Также, сохранившие частной собственности и свободу предпринимательства, предлагавшие октобристами, соответствовали интересам и желаниям буржуазии, поэтому и эта социальная группа поддерживала октобристов. Так же, сохранившее частной собственности и свободу предпринимательства, подорвали и некоторой части крестьян, землевладельцам крестьян (хулиганы), которые хотели бысти собственное хозяйство, а не быть членом общины, поэтому эти землевладельцы крестьяне тоже поддерживали октобристов.

08-11-89-37
(17.11.)

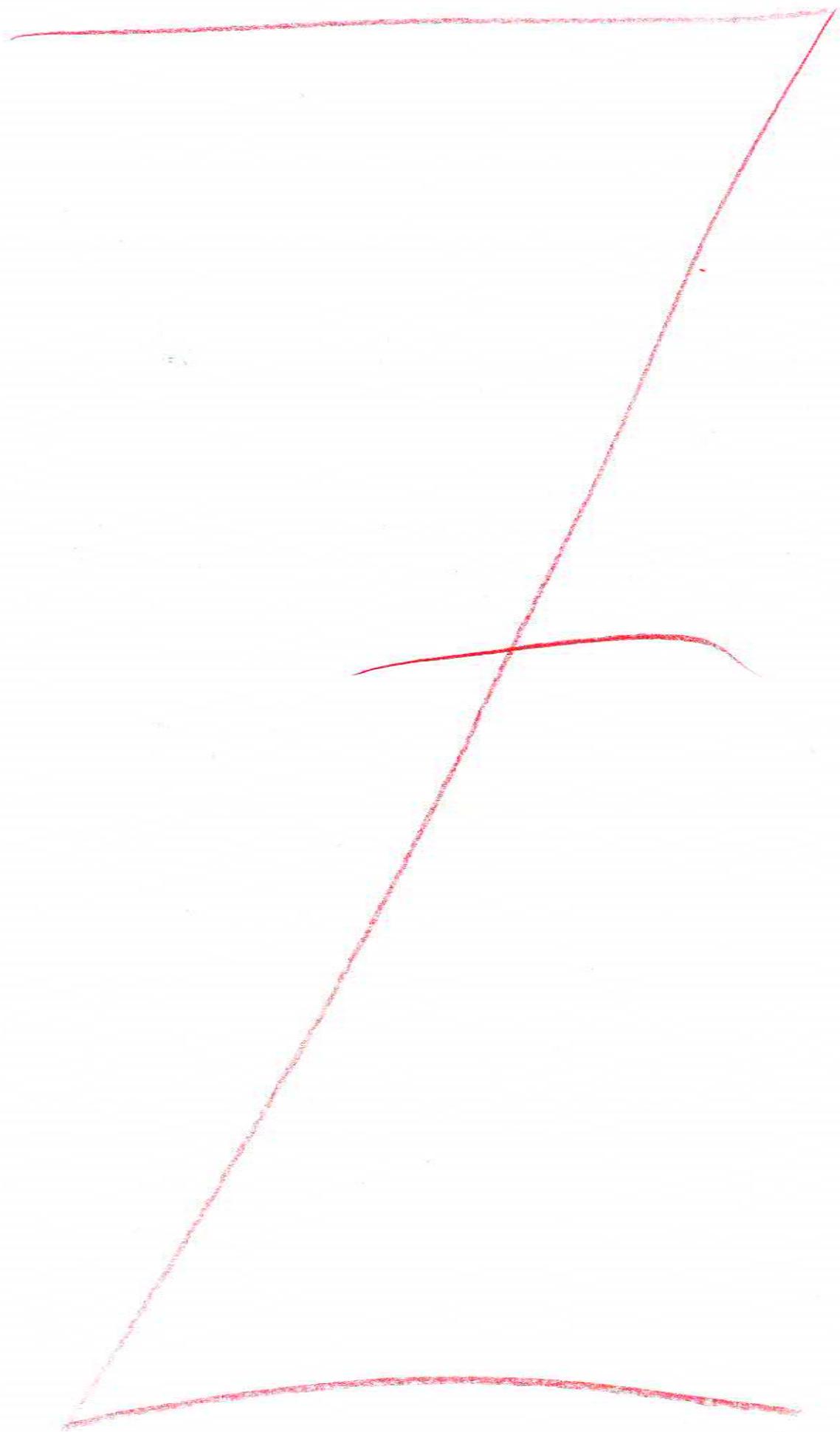
0 ГОДНОСТИ
ББР
2016



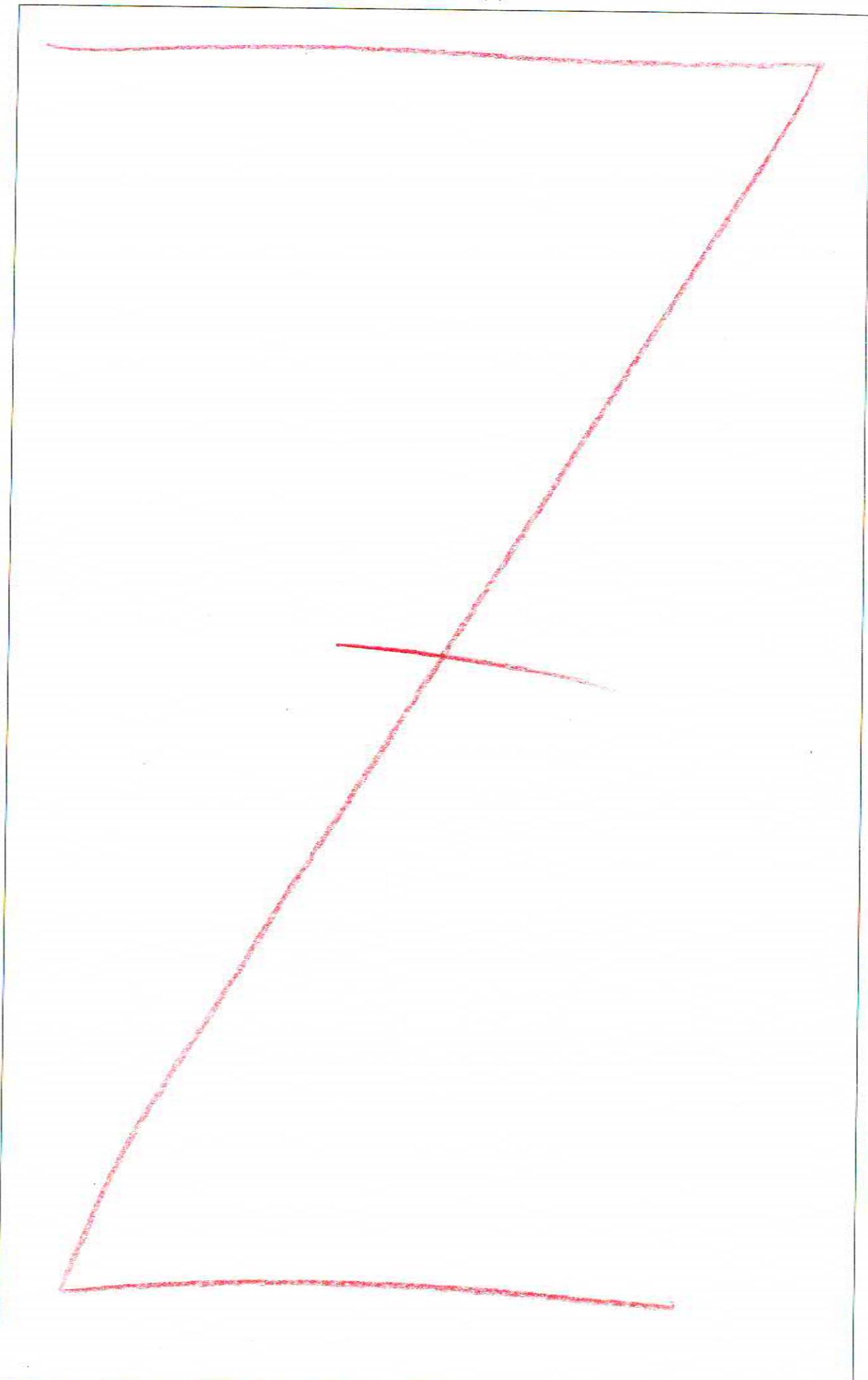
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

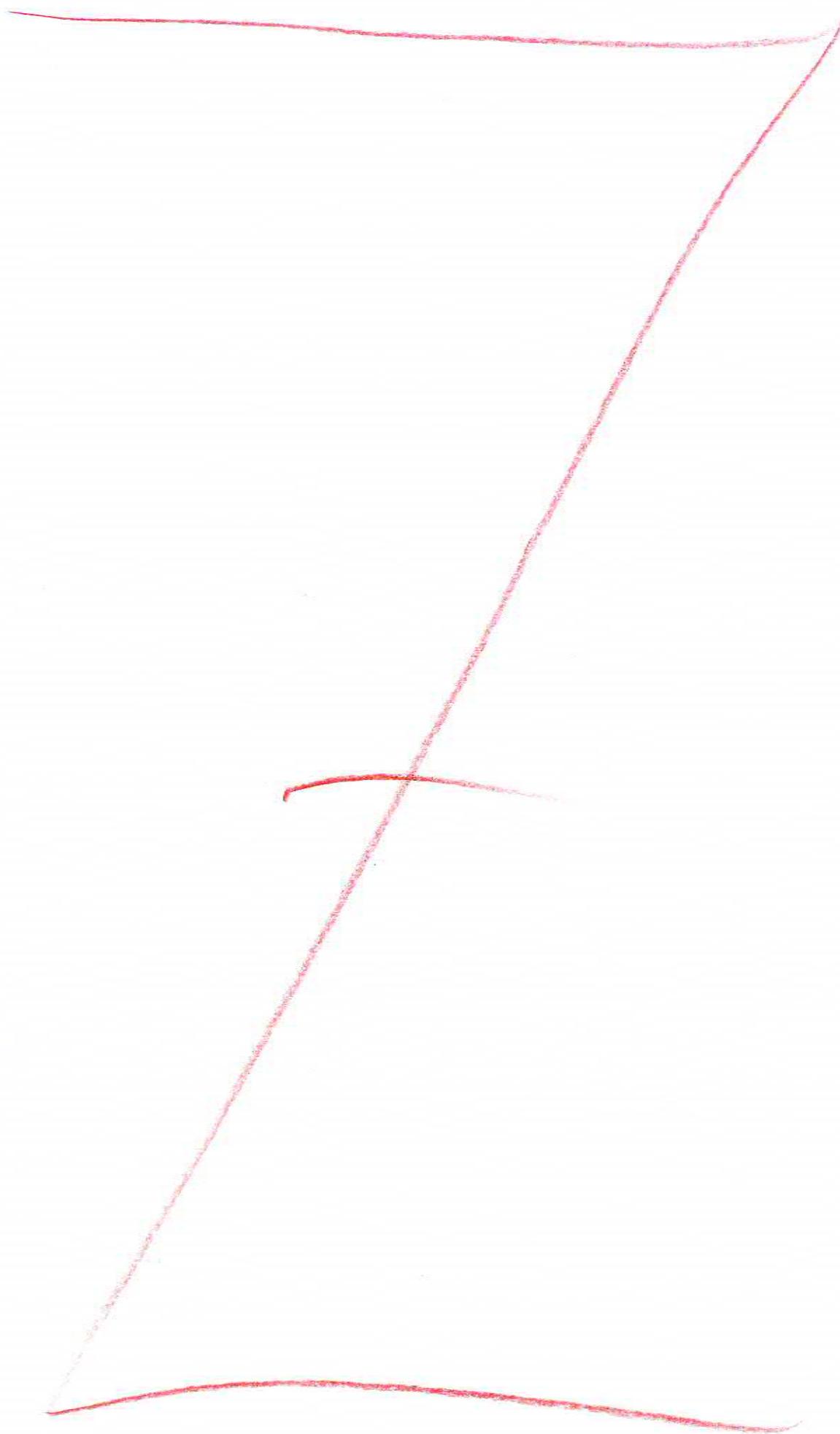


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

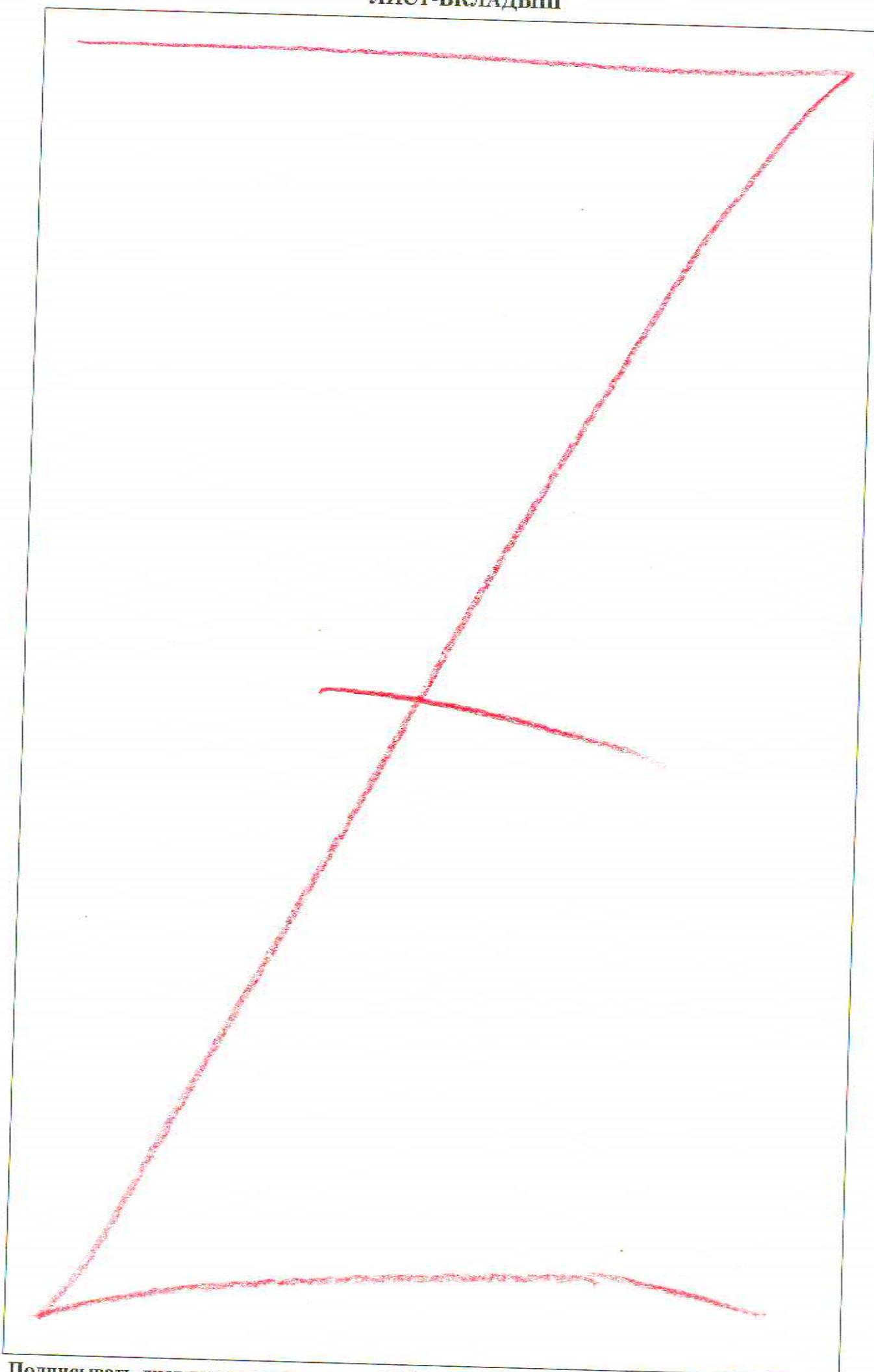


Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

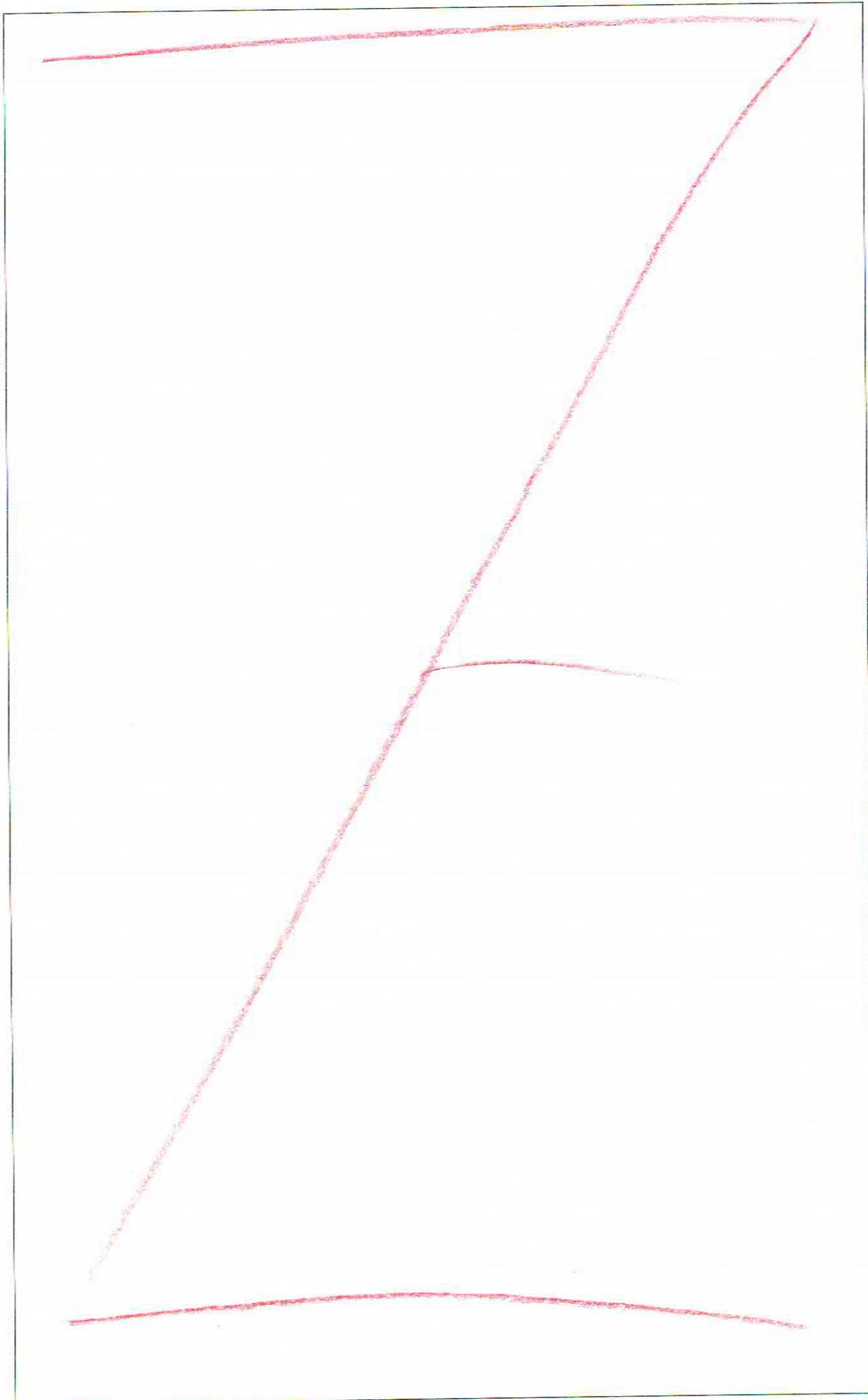


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!