

95-14-79-29  
(172.1)



Олимпиада ПГУ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 9

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!»

по истории

Ушакова Артема Дмитриевича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«19» марта 2016 года

Подпись участника

Ашаков

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 4.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Старший сын Владимира Мономаха, князь Новгородский (1088-1094, 1095-1117), Великий князь Киевский (1125-1132)

Ответ: Мстислав Владимирович (Великий)

2) Вице-канцлер Российской империи (1725-1741), президент Коллегии иностранных дел (1734-1740), руководитель русской внешней политики аннинского времени

Ответ: Остерман А.И.

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1730-1780 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Белградский мир 1739 г.	Запорожье и Азов перешли к России	Россия получила право на пролив в Азовском море, Крымское ханство прекратило казачьи и вольничьи выступления
Юнкер-Кайнарджийский мирный договор 1774 г.	Росии была возвращена южная часть Крымского полуострова, Керч (5 восточных крепостей) перешли к России	Крымское ханство вошло из вассальное Османской империи; Россия установила каботажные отношения с Великобританией

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва эсеры получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: 1907 г., II созыв Государственной Думы. Эсеры поддерживали крестьянство, социалистически настроенная интеллигенция; рабочие, не потерявшие связи с деревней, интеллигенция; представители таких слоев, как социализация земли, улучшение жилищных условий, создание федерального законодательства; создание трудовых учреждений; развитие социализма; всеобщее избир. право

4. Кто из президентов СССР и Российской Федерации оставался на второй срок и в каком году?

Ответ: Путин В.В. 2004 год (до 5 баллов)  
Ельцин Б.И. 1996 год

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).  
Обсуждение вопроса о перспективах и особенностях революции в России (1900-е гг.): эсеры и социал-демократы

95-14-79-29  
(172.1)

138

Примерный план сочинения:

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения представителей данных партий
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

**Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)

95-14-79-29  
(172.1)

Олимпиада ПГУ

2016

Чистовская с.1

Сочинение на тему: Обсуждение вопроса о прекращении и особенностях революции в России (1900-е гг.)  
эсеры и соц.демократы

Россия в начале XX века напоминала готовый взорваться в любой момент кипящий котел. Империя входила в новый век с целью решить перманентные проблемы и противоборству претендующих модернизации и дальнейшего развития. Власть, хотя и предпринимала некоторые меры для улучшения положения, явно была предрасположена к консервации существующего порядка, что и определяло, мягко говоря, не поддерживало в своем большинстве.

Что нас загорел, уже существовал в российской действительности начала XX века? Прежде всего, остро стал аграрный вопрос. Крестьянство, припадая к выжимкам крестьянства, малоземельем и утратившим условия жизни, оставалось самой гнилой и забытой частью общества, где существовало ~~большое~~ подавляющее большинство. В этой гнилой, ~~как~~ традиционной массе, прежде довольно-таки колониальной правительству, резко ведомство, выявившее в росте числа банкротств, самовольном разделе земель и сомнительных сделок. Нарастало напряжение в связи с расхождением и медлительностью, но верным распадом общины. Община по-прежнему выживала крестьянство, но в конце времени и начала развиваться капиталистические отношения. Двухстороннее отношение к общине в ~~то~~ правительстве (Пилвак ~~и~~ Волгин+Викте) способствовало затягиванию решение вопроса о ее дальнейшем существовании. Она тормозила развитие, однако сохраняла порядок. В 1906 году была проведена Столыпинская реформа, направившая выход из общины. Аграрники ~~уже~~ успехи на фронте сохранения традиционных малоземельных породили расхождение и, как следствие, еще больше опустошили крестьянства. Реформа не была панацеей и кричала своим не способствовала успокоению России. Как и в 1910, аграрная реформа способствовала более активному орошению раздвинуться на раз ~~раздвинуться~~ крестьянства на разных уровнях благосостояния, но только не способствует делу социалистической революции.

Главным из аграрного вопроса является рабочий вопрос. Промышленность в России формировалась из крестьян, ушедших в город на заработки. Как следствие, ~~эти рабочие~~ рабочие до сих пор ~~работы~~ рабочий класс ~~был~~ <sup>сформирован</sup> на две группы - ту, которая сохранила связь с деревней и которая окончательно обрелась на фабриках. ~~Из деревни~~ Из деревни навсегда уходит человек, однако 2-я категория все-таки медленно росла. Рабочий класс составил малую часть населения - в пределах около 10% и рос медленно. Однако его концентрация в нескольких индустриальных районах способствовала сплоченности, бодрости. Длинной рабочей день, аграрии, темные условия ~~и~~ <sup>а</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> подчас и умственная эксплуатация иностранным капиталом подталкивали рабочих, несмотря на довольно развитое суд. законодательство (которые ~~не~~ <sup>просто</sup> инкарнацией фабричных), защищая свои права и организовывать единые движения. Вплоть кие крестьяне, оказавшиеся в безрадостном положении, однако освобожденные от оков деревенской косности и патристичности, несмотря на малую численность, оказали на ~~представителей~~ <sup>представителей</sup> международно ~~рабочей~~ <sup>рабочей</sup> движения.

Еще одним слабым местом Империи оказалась ~~экономика~~ <sup>экономика</sup> ~~национальная~~ <sup>национальная</sup> экономика. Фронтное копирование народов с самыми разными традициями, культурой, а также государственными опытом. Ответственно все нарастающее давление правительства, ввязавшись в реформу казны в связи с угрозой повышения националистических движений. Особенно сильными недовольство было в Польше и Финляндии, когда казны дивиденды в особом почете. Это недовольство на Кавказе и в Средней Азии. Ино ~~формирование~~ <sup>формирование</sup> дифференциация на русских на великоросов, малоросов и беларусов. ~~Каждому~~ <sup>Каждому</sup> Европ. народам в связи с продолжавшимся погромами и сдерживаемые угрозы оседлости. И, что хуже всего, импортеры никак не могли повлиять на власть малыми путями, что подталкивало к радикализации. Критичные уступки в связи с революцией 1905-7 гг. Иные сразу же ликвидировали курсы и экзамены. Российская Империя оставалась жестким унитарным государством с целью изобрести распада.

И на такие трие пороховые бочка идею российского самодержавия, ведущие родословную еще со времен Московских государей. Империя оставалась ~~одной~~ <sup>одной</sup> из ~~последних~~ <sup>последних</sup> последних диктатур абсолютизма в Европе. С каждым годом все больше увеличивалось непереносимой массы проблем и продолжалась модернизация, <sup>самодержавия</sup> ~~что не пасть~~ <sup>идеи в попу</sup> жертвоприношение европейских хищников и ~~всплеск~~ <sup>идеи в попу</sup> со временем. Для проведения преобразований было необходимо создание представительного органа власти, на который можно было бы опереться. Однако Николай II высказывался об этой идее, как о безмысленные метаморфозы, в нем видел представительный элемент, что отталкивало ~~его~~ <sup>его</sup> даже самых умеренных либералов. <sup>от власти</sup>

Удивительно разнородная и крокодилая Империя с большими потенциалом была в XIX век во главе с самодержавием, которое ~~хотело~~ <sup>хотело</sup> пыталось себя на 2 курса: без перемены <sup>политики и структуры</sup> ~~структуры~~ сохранить мощное государство путем проведения осторожной модернизации. ~~Вместо~~ <sup>Вместо</sup> показало, что исторический запад времени был <sup>будущее</sup> ~~исчерпан~~ <sup>исчерпан</sup>, и русская пробка неслась как между революцией, дуреветнижками <sup>которой</sup> ~~которой~~ стали две партии одного корня, однако впоследствии ставшие ~~крупнейшими~~ <sup>крупнейшими</sup> акторами - РСР и РСДРП.

Какие же воззрения у нее были на будущее России? Обе партии являлись социал-демократическими, однако разного толка. РСДРП принадлежала к шкату европейской марксистской партии, РСР же уходила корнями в народничество. <sup>Говорили</sup> ~~Обе~~ <sup>Обе</sup> партии мечтали о социализме, однако ждали пути, что социал-демократическое

государство установится благодаря рабочему классу, который впоследствии пойдет во всем мире и придет к безгосударственной форме общества - коммунизму. Достичь этого, как писали марксисты, можно было при устранении частной собственности на средства производства, в первую очередь, промышленности.

Здесь же к коммунизму не стремились, и это у России особый путь крестьянского социализма, а благодаря сближению с общиной. Однако у нас не было четкой цели устранить торговлю и промышленный капитал, не было общности с мировым освободительным движением. Во многом потому жиды <sup>социалистическими</sup> будут обвинять в защите капитала, в повороте к капитализму. Жиды рассматривали крестьянство как единственный класс, а капитализм в России считали неразвитым.

Соц-демократы считали же, что капитализм глубоко нужен в России свои корни, Ленин доказывал это в своей работе "Развитие капитализма в России". Однако вопрос о готовности к диктатуре пролетариата оставался среди жидов дискуссионным. Ленин говорил, что Россия готова к соц. революции, а Мартов и Плеханов - нет. Впоследствии этот раскол, произошедший в 1903 году на VI съезде партии, ярко вылился, оформившись в две фракции - большевиков и меньшевиков.

Авангардом революции жиды считали рабочий класс, который может организовано возглавить ~~этот~~ переход к социализму крестьянство, в частности, жидов. Жиды же во главе с Черновым, Гюлем, считали, что рабочий класс еще слишком мал численностью, а его лидерство будет только усиливать ~~отсталость~~ <sup>крестьянство</sup>.

Аграрный вопрос также решался по-разному, несмотря на единение в левых партиях большевиков и меньшевиков и коллективно землевладельцев. Жиды предлагали социализацию земли - передачей в собственность государственных земель, коллективизацию земель, коллективизацию земель - передачу земли в частную общинную собственность, большевики - национализацию земли с переходом на создание в будущем коллективных хозяйств. Впоследствии большевики в 1917 реализуют программу жидов для поддержки крестьянства, однако жиды пойдут и наступили на кулачество и т.д. на землю.

Все стороны предлагали укрепление положения рабочего класса путем принятия соответствующих законодательств

однако здесь впоследствии сделать рабочий класс  
 главным союзником власти при установлении диктату-  
 ры пролетариата. Впрочем, меньшевики и большевики  
 разошлись в прогнозах и планах ее реализации.

Национальный вопрос обе стороны предположили  
 решить созданием федерации, однако РСДРП  
 пошла еще дальше и даже добавила в программу пункт  
 о самоопределении народов, вышедших из состава  
 государства. Впрочем, марксисты считают, что в ходе  
 мировой революции ~~то~~ пролетариат всех стран  
 объединится и установит мировое социалистическое  
 государство, поэтому данный пункт можно считать  
 только как временную меру.

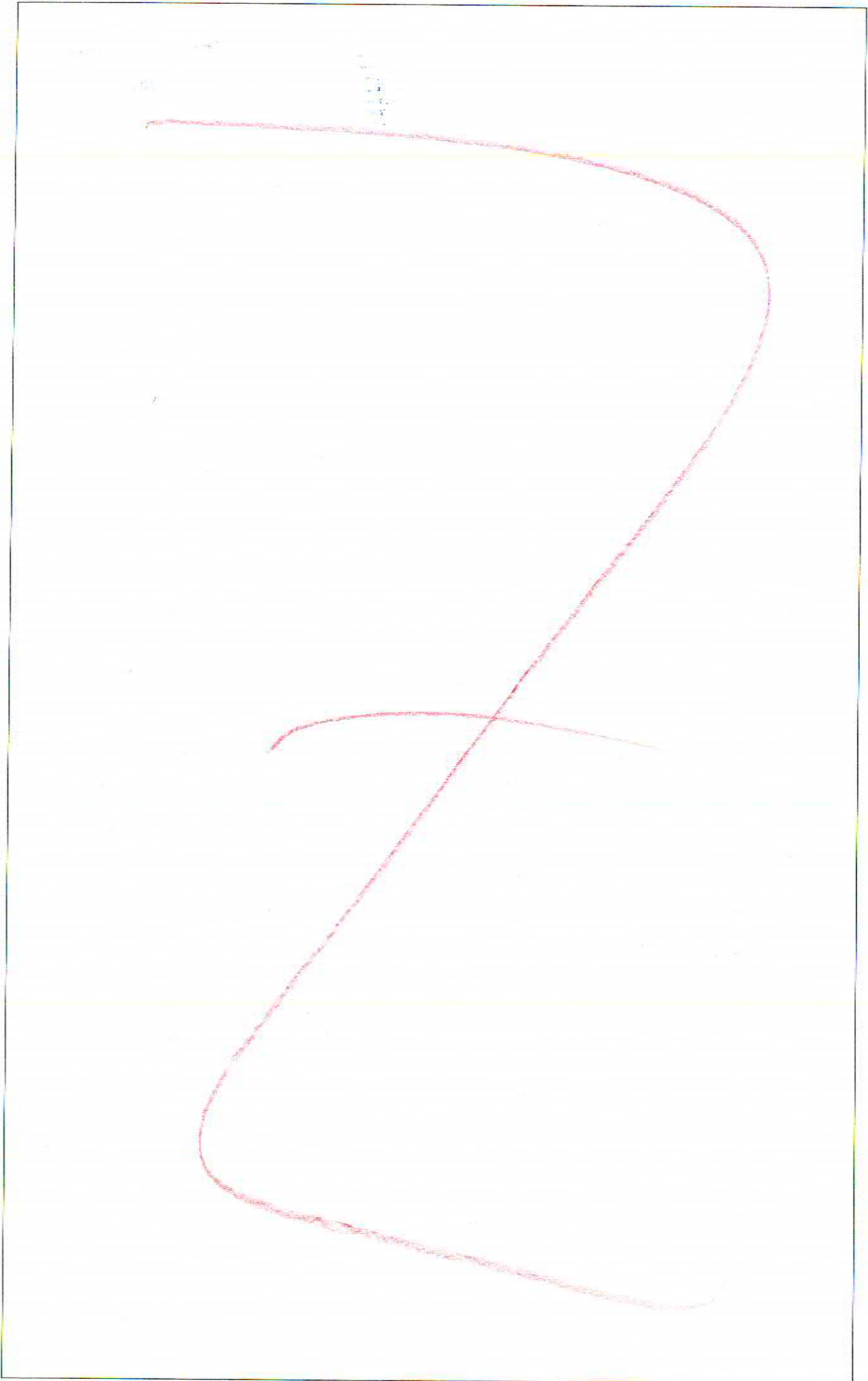
Обе партии были солидарны в том, что самодер-  
 жавие должны быть и должны быть установлены  
 демократическая республика с представительством.  
 Однако если меньшевики и левые готовы были  
 удовлетвориться парламентаризмом и судебными  
 органами, то большевики в целях борьбы установили  
 диктатуру пролетариата, реализуемую посредством  
 Советов, т.е. власти за пределами буржуазной демок-  
 ратии.

Как же партии хотели прийти к победе?  
 Не здесь считали, что можно организовать рабочий  
 класс посредством партий, млек, газет, профсоюзов  
 и массовых демонстраций (восстанием или столкновением)  
~~просто~~ свергнуть царизм и установить дикт. республику.  
 Большевики считали, что дальнейшая борьба будет вестись  
 в <sup>со таве с Мартовым</sup> рамках парламентаризма и законном порядке.  
 И постепенно общество придет к социализму. Большевики  
 не считали, что остается на демократическом пути  
 и в рамках реализации программы <sup>крестьян</sup> пролетариата  
 должен воссоединиться и упрочиться капитализм.  
 Здесь считали, что цель восстания <sup>крестьян</sup> подорвать  
 царизм. Как средство <sup>со</sup> <sup>крестьян</sup> рассматривались <sup>крестьян</sup> восстания и профсоюзы.  
 Ни индивидуального террора, который здесь считали  
 бесперспективным. Со свержением монархии пошла  
 программа реализации в рамках УС и  
 парламентаризма. Актация крестьян и создание  
 газет также могли использоваться как средство борьбы.

Подводя итоги, хотелось бы отметить следующее.  
 РСР и РСДРП, стоя на левой фланге, имели <sup>Однако</sup> однако  
 большие различия в полит. программе. <sup>Две</sup> Две социалистические  
 партии имели две разные идеологичес-  
 кие основы (марксизм и крест. социализм), разные  
 методы борьбы, <sup>(интернационализм)</sup> (интернационализм), разные  
~~разные~~ разное видение будущего устройства России.  
 Бурная полемика 1900-х выявила вождей,  
~~раскол в~~ раскол в партиях из-за ~~разно-~~  
 различных мнений по вопросам (Меншевики и  
 большевики; правые эсеры и левые эсеры), расстановку  
 сил в 1910-х, а также на момент революции  
 1917 года. Левая идеология господствовала в  
 России, как показала то же УС, однако именно  
 социалистические партии по сути и развели  
 между собой <sup>Гранданскую войну</sup> Гранданскую войну, что проис-  
 кало из-за различного отношении к радикализму,  
 интересам социальной базы (крестьянства и  
 крестьянства). Колоссальная усложнившая политичес-  
 кий спектр, породил большой спектр мнений.  
 Забавно, что победило самое, на первый взгляд,  
 слабое, непопулярное. Однако, несмотря на  
 ограниченность соц. базы, большевики продемон-  
 стрировали большую сплоченность и организованность  
 и добились в решении насущных вопросов и  
~~важных~~ <sup>важных</sup> важнейших вопросов на выборах в Учредительное  
 собрание. Несмотря на слабость в аграрном вопросе, большевики  
 смогли благодаря решительности увлечь крестьянство.  
 Модернизационная схема развития позволила  
 провести впоследствии модернизацию, а легкая  
 политическая программа - укрепить позиции.  
 Но РСДРП(б) не пришла к этому сразу, вдруг.  
<sup>В</sup> ~~В~~ В партии большевиков произошла через <sup>соци-</sup>  
 эволюцию, это первая русская революция,  
 которая шла вразрез с социализмом. На дискуссию  
~~и~~ и определили соответственно весь XX век российской истории



# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

Черновик

1. Исторический контекст

Россия в начале 20 века:

- 1) самодержав. монархия
- 2) жесткая унитар. гос-во
- 3) аграрная страна с подавляющим числом сельского населения, страдающего от малоземелья
- 4) Индустриальные районы с большим влиянием интел. капитала и большой потребностью укреплённого рабочего класса, несмотря на подвиги в Труд. законод-ве
- 5) ~~неформальной~~ развития; тех. отставание медленная модернизация
- 6) ~~отношение~~ ~~община~~ и ее разрушение

2. Форма правления 1) Революционная борьба и ее методы

Представители  
Левановичи Ленин Мартов

Чернов, Гус, ~~Савинков~~

Целина - Марксисты-социалы

продолжение дела народничества  
кред. социалы

Большинство крестьяне

кредитное  
+ ~~выступать~~ ~~отходники~~

Соз. база - раб. класс + безземелье крестьянство

Форма правления:  
а) диктатура пролетариата

дикт. пролетариата

б) диктатура пролетариата + ~~кауч. борьба~~ ~~коммунизм~~

Терр. устройство + кауч. борьба  
Федерация + право на самоопределение Народов

Федерация

Аграрный вопрос

Социализация земли

- а) муниципализация земли
- б) национализация земли

Раб. вопрос

Труд. зак-во

раб. контроль; труд. законод-во

Как прийти к власти  
владель. работн.

- а) партия ~~проб. пропаганда~~ ~~сп. член~~
- б) диктатура пролетариата ~~идея~~
- в) партии ~~идея~~ ~~через~~ ~~власть~~ ~~советы~~ ~~движения~~

- а) революционный террор
- б) пропаганда среди крестьян
- в) партия ~~идея~~ ~~инверсия~~ ~~у. софали~~
- г) ~~идея~~

Развитие капитализма в России

- а) развит (медлен)
- б) не очень развит

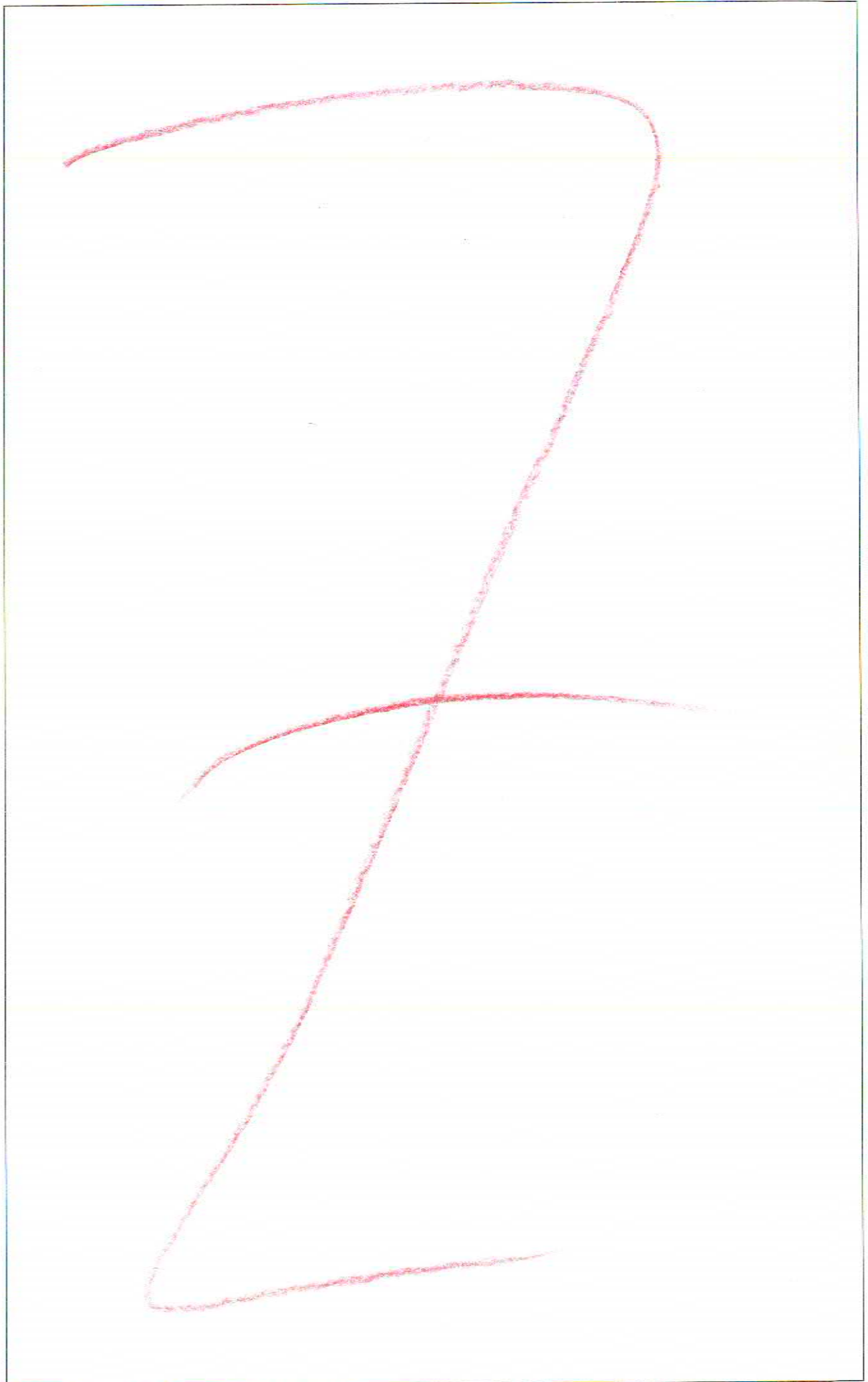
не развит до сих пор односторонний

Угол - стремление к самодержавию  
республиканская и федерация  
демократ. права

Угол  
в структуру  
раб. класса  
междунар. характер

кредит, социализм  
с сохранением  
общины, но  
не препятствовали  
развитию капитализма  
на в городе.  
были двоякого рода

# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

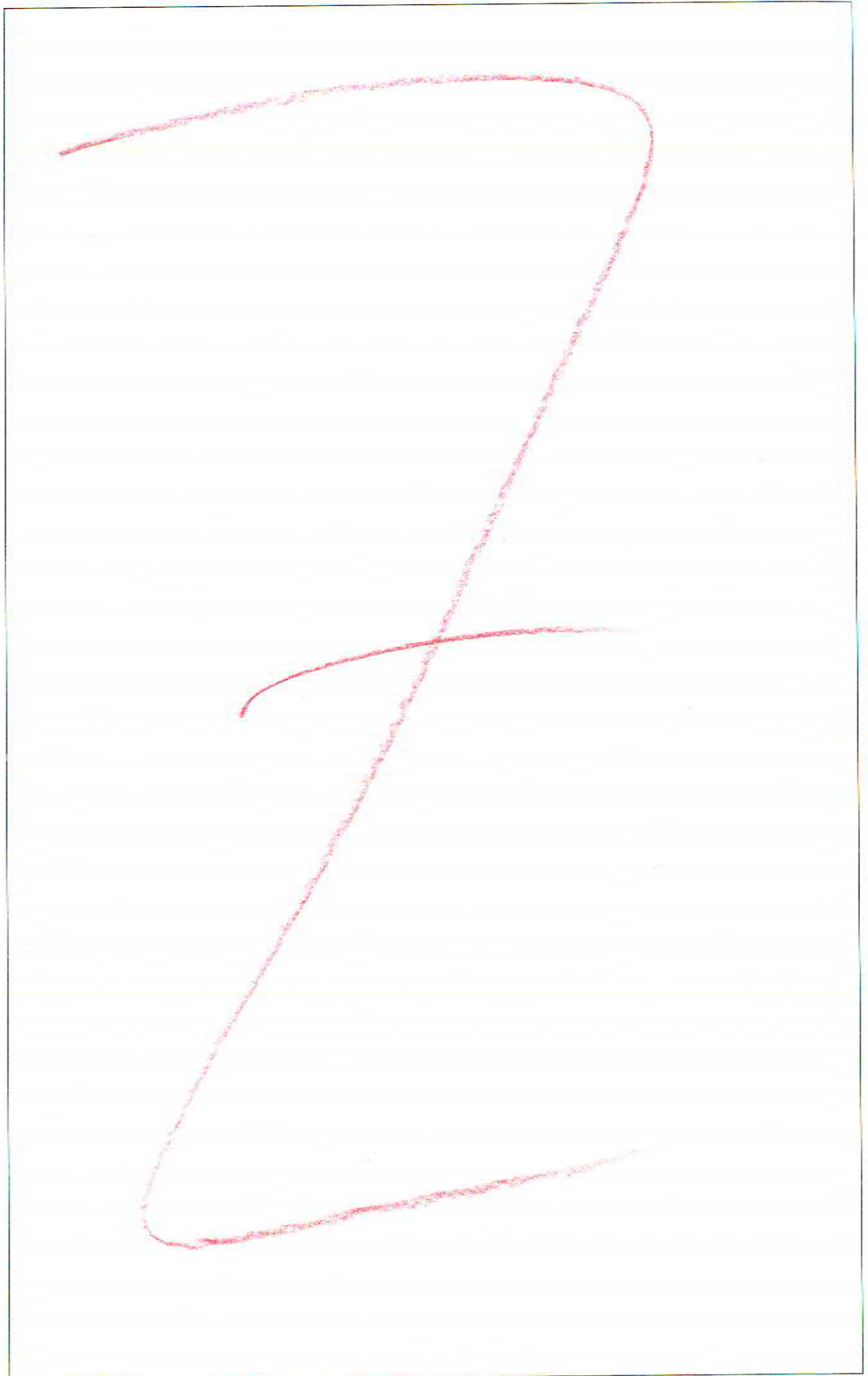


Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**

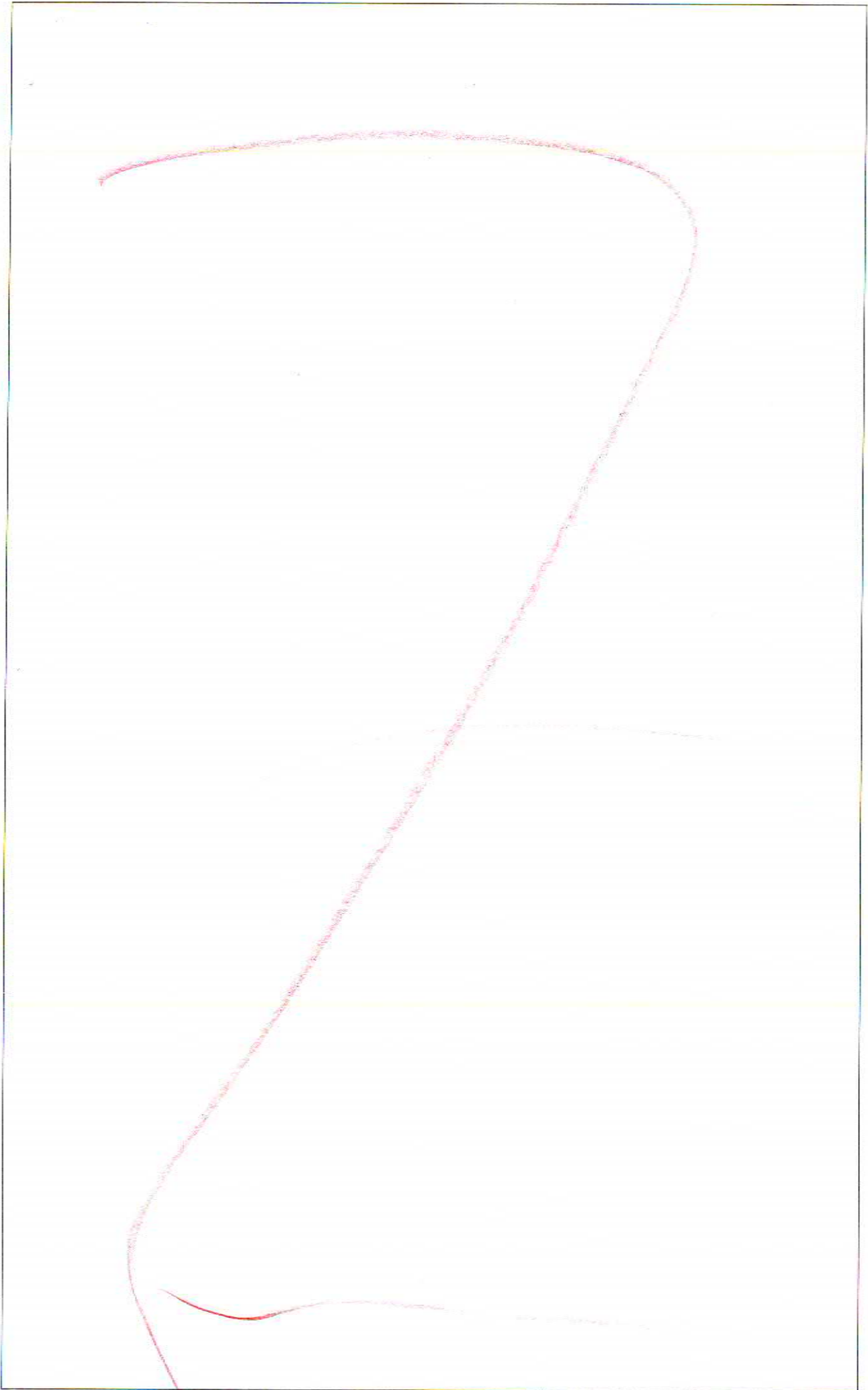


# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подчеркнуть лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!