

65-88-98-17  
(138.1)



Олимпиада ВВГ  
2016

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 5

*г. Уфа*

*Выход 18 44-46*

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Тюльки Воробьева гора

по истории

Тимошовой Юлии Владимировна

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«12» марта 2016 года

Подпись участника

Тимош

**Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы**

Вариант 5.

**Часть А**

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Сын Изяслава Ярославича, князь Туровский (1088-1093), великий князь Киевский (1093-1113)

Ответ: Святослав Святославич Изяславович 3

2) Военачальник и флотоводец, один из главных деятелей переворота, возведшего на престол Екатерину II, автор замысла и руководитель Первой Архипелагской экспедиции.

Ответ: Фоминцев Тимон 0

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1770-1800 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
<u>Кючук-Кайнарджийский мирный договор, 1774</u>	<u>От Днипра до Юты</u> <u>нао Бура, Керчи к России</u>	<u>Османской империей</u> <u>призналась нежелательна</u> <u>кроме</u>
<u>Ясский мирный договор, 1791</u>	<u>От Южного берега</u> <u>до Днипра к России</u>	<u>Крым присоединен</u> <u>к России (1783)</u>

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва прогрессисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: 1906 год, второго созыва. Царский привилегия ин-  
видуемой помещичьей землевладения, самостоятельности и права  
нарефв на избиратель, ~~Атвны~~ отмены смертной казни (смерта). Их  
поддерживали крестьяне, интеллигенция.

4. При каком из действующих президентов СССР и России название страны, которой он руководил, изменилось и как именно?

Ответ: президент Ельцин (до 5 баллов)

название СССР и России изменилось на Российскую Федерацию.

**Часть Б**

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).  
Обсуждение вопроса о перспективах эпоха в коммунистической партии в 1920-х гг.:

Л.Д.Троцкий и Н.И.Бухарин

Примерный план сочинения:

15

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

**Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)

Беловик

1) Политика всемогущего коммунизма, превращаясь в большевизм, привела к экономическому спаду (спаду экономического развития) в стране. Во многих районах люди страдали от нехватки питания, а из-за раскулачивания и национализации пришли в упадок многие хозяйства.

Но ведь для построения коммунистического общества, социализма, необходима более сильная, развитая экономика. Внутри коммунистической партии возникает идея проведения Новой экономической политики. Суть данной идеи заключается в возвращении к рыночной (а в то время существовала командно-административная, плановая экономика) элементам рынка.

Внутри партии возникли противоречия. Ведь коммунизм - это общество равенства, где все ответственность является общественной. А рыночная экономика основана на конкуренции, что порождает неравенство социального положения различных слоев населения. Как же тогда можно построить коммунистическое общество, вернувшись к рыночной системе элементов рынка? Каковы перспективы рыночных действий? Именно этот вопрос и стал «яблоком раздора».

2) Лев Троцкий говорил о том, что проведение НЭПа не противоречит сущности коммунизма. Это возвращение рыночной политики превратит к окончанию от пути построения

няя социализма, коммунистического общества. Однако он понимал, что это необходимо для принятия коммунизма. Франкель Троскинский на "минималках" ввершил элемент рожка.

Н. И. Бухарин был сторонником превращения НЭПа. Он считал, что ростить сталь коммунистического контроля коммунизма можно, пройдя через ступень введенный элемент рожка. Верь именно это сейчас, но его мнение, может позволить добиться понимания экономического интереса людей, их индивидуального участия в экономическом развитии государства. Как впоследствии скажет В. И. Ленин: "НЭП - это не навсегда". Новая экономическая политика является лишь инструментом, с помощью которого можно "пробиться" на путь построения коммунистического общества.

Взгляды Франкель и Бухарина сходились на необходимости проведения НЭПа для построения единого социалистического государства. Но различие в том, что Троскинский видел в этом "отход" от пути построения коммунизма, а Бухарин же, напротив, - необходимость, то без чего коммунизм построить нельзя.

Вообще Бухарин всегда являлся сторонником ввершения элементов рожка в коммунизм. И, если задвинуть немного вперед по линии времени, то мы увидим, что в конце 1920-х годов, когда встал вопрос о проведении коллективизации в СССР, Бухарин стоял на том, что НЭП свергать не нужно, а стоит лишь провести некоторое изменение закупочной цен на хлеб (повысить цену). Но, как известно, Сталин тогда "победил" со своей позицией свернуть НЭП и начать политику раскулачивания.

Но вернемся к теме о вопросах обеспечения перспектив проведения НЭПа. Итак, Бухарин видел очень хорошие перспективы в данной политике, а Троцкий считал это отходом от верного пути.

3) Горького можно сказать, что вопрос о проведении НЭПа однозначно был решен в пользу его необходимости. Произошла национализация мелких и средних предприятий, легкой промышленности, началась приватизация собственности, были введены концесии, появились товарно-денежные отношения. Однако тяжелая промышленность и монополистическое право внешней торговли остались у государства.

Такими образом, зная политику раньше или позже Троцкий и Бухарин в том, что все же был найден менее компромиссный вариант проведения новой экономической политики. Ведь были введены именно лишь элементы рыночной экономики, но сохранено монополистическое право государства, все так же была национализирована тяжелая промышленность.

Сама же <sup>раньше</sup> экономическая политика, как и многие другие в истории, имела как положительные, так и отрицательные последствия. Но политика была все же более или менее правильной.

55 Q (Dyrrhals)  
K (Uchinskaya)



судя по переписке, возможности в рамках индустрии не вполне было уверено.

Н. Ч. Бухарин был сторонником введения НЭП. Он считал, что развитие страны должно строиться на коммунистической основе, но при этом вводить элементы рыночной экономики, все шире это будет применяться, особенно в отношении торговли, промышленности и сельского хозяйства в том числе. Как впоследствии скажет В. Ч. Ленин:

НЭП это не капитуляция. Новая коммунистическая линия на развитие страны и социализма, с помощью которого можно добиться на пути построения единого народного хозяйства.

Впервые Троцкий и Бухарин спорили на конференции по введению НЭП. Они построили много социалистическое хозяйство. Но размышляя в это, что Троцкий видел в этой "охране" в пути построения коммунизма, а Бухарин же был - капиталистическое. Но без чего построить коммунизм в рамках страны не было.

Вскоре Бухарин всегда являлся сторонником введения элементов рынка в экономику. В начале 20-х годов, когда велся спор о введении коммунизма, Бухарин (своей не так, что НЭП сворачивать не нужно, а если лишь нововведения, которые уменьшат цен на хлеб. Но, как известно, самим тогда "подарил" со своей точкой зрения о сворачивании НЭП и объявлении коммунизма реализовывались.

Но вернемся к теме о вопросах обеспечения переклада введением НЭП. Хотя Бухарин видел очень хорошие перспективы в рамках политики с Троцкий считал это "сворачиванием" с верного пути.

3) Споры о том, можно ли строить коммунизм, НЭП однозначно был решен в пользу его введения; поэтому дальнейшее развитие коммунизма зависит от эффективности, качества и скорости реформ, НЭП имеет решающее значение, были введена комиссия, которая должна рассмотреть отноше-



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

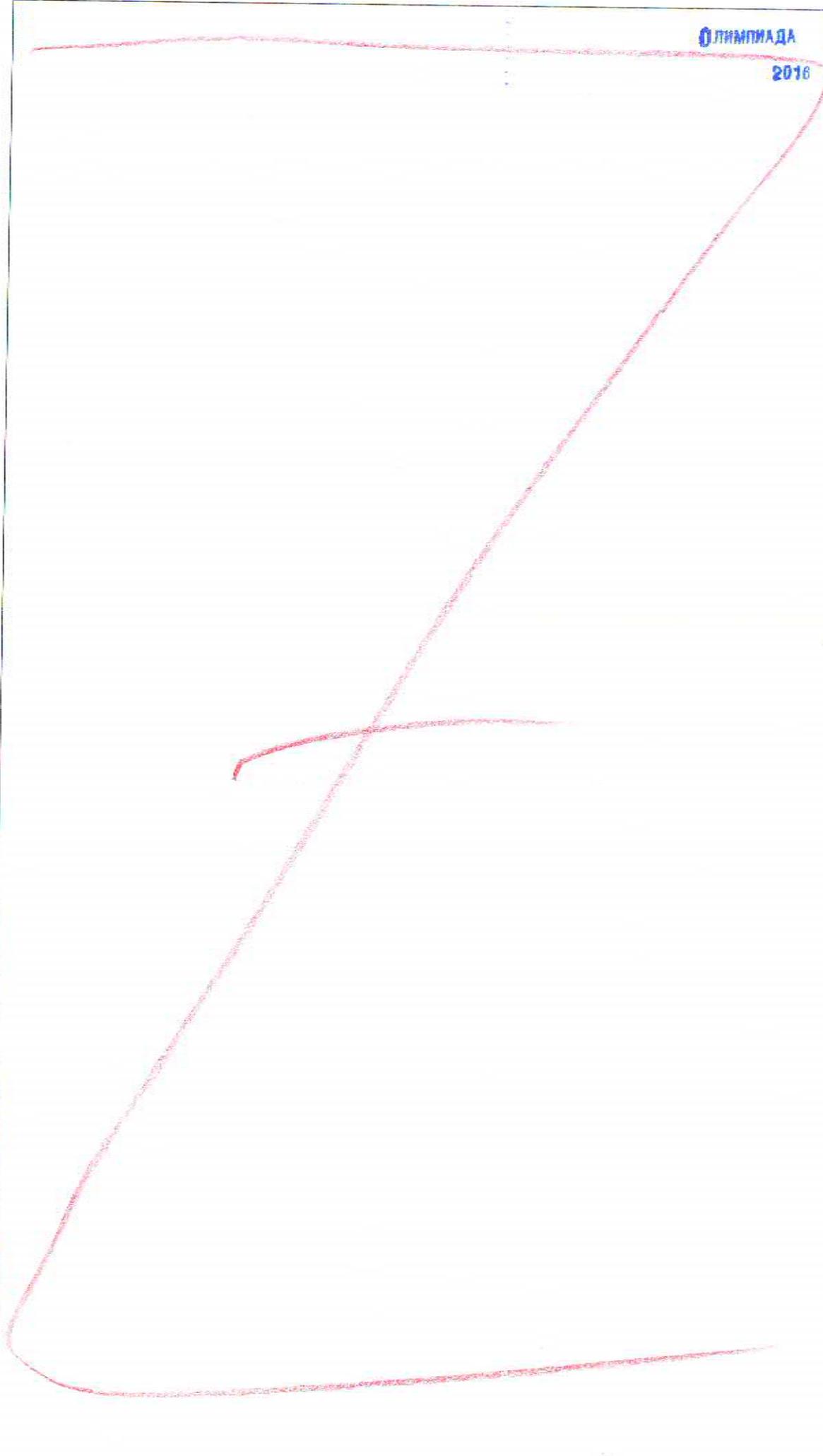
65-88-98-17

(138.1)

Олимпиада

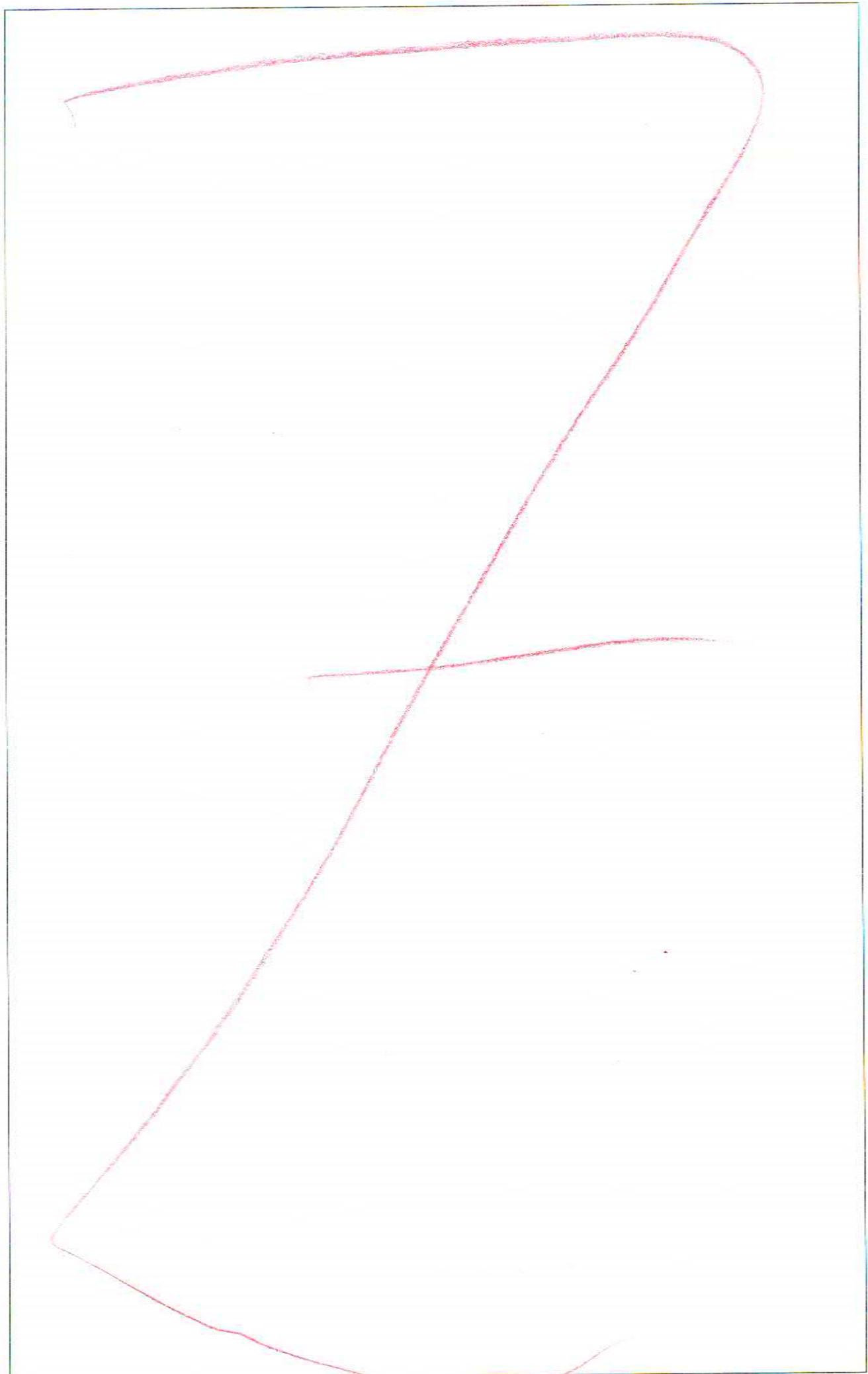
ПГУ

2016



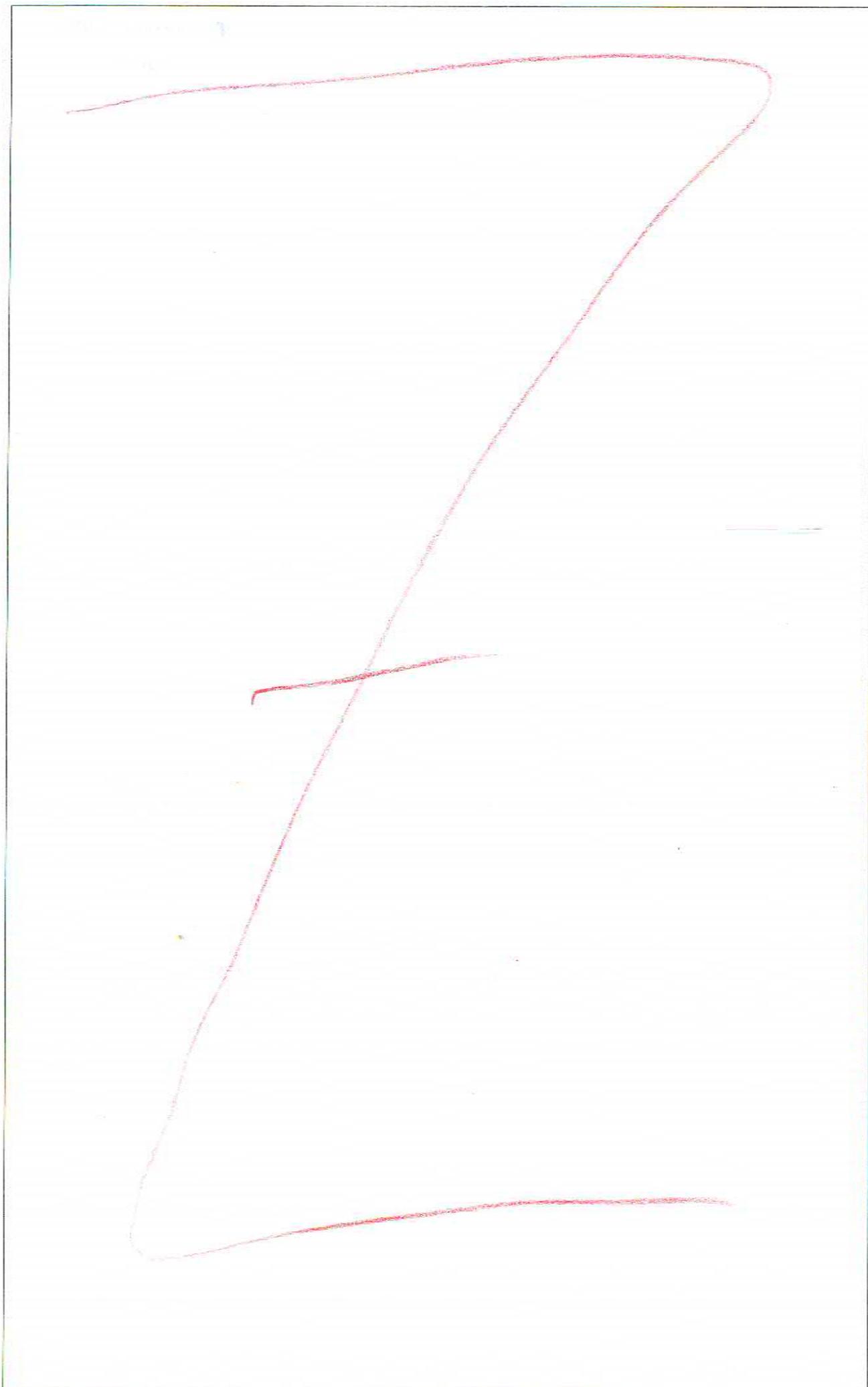
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

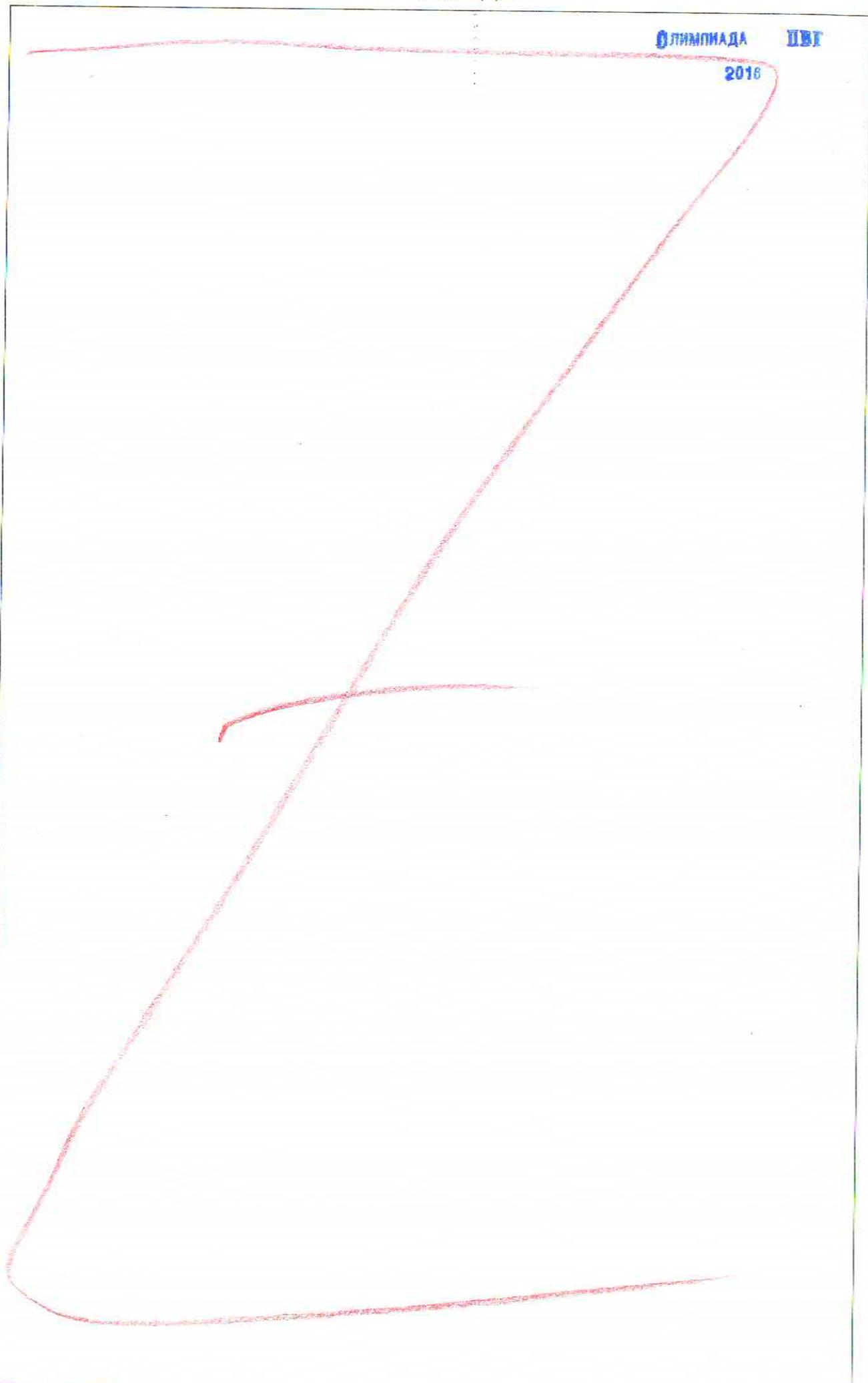
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

65-88-98-17  
(138.1)

ОЛИМПИАДА

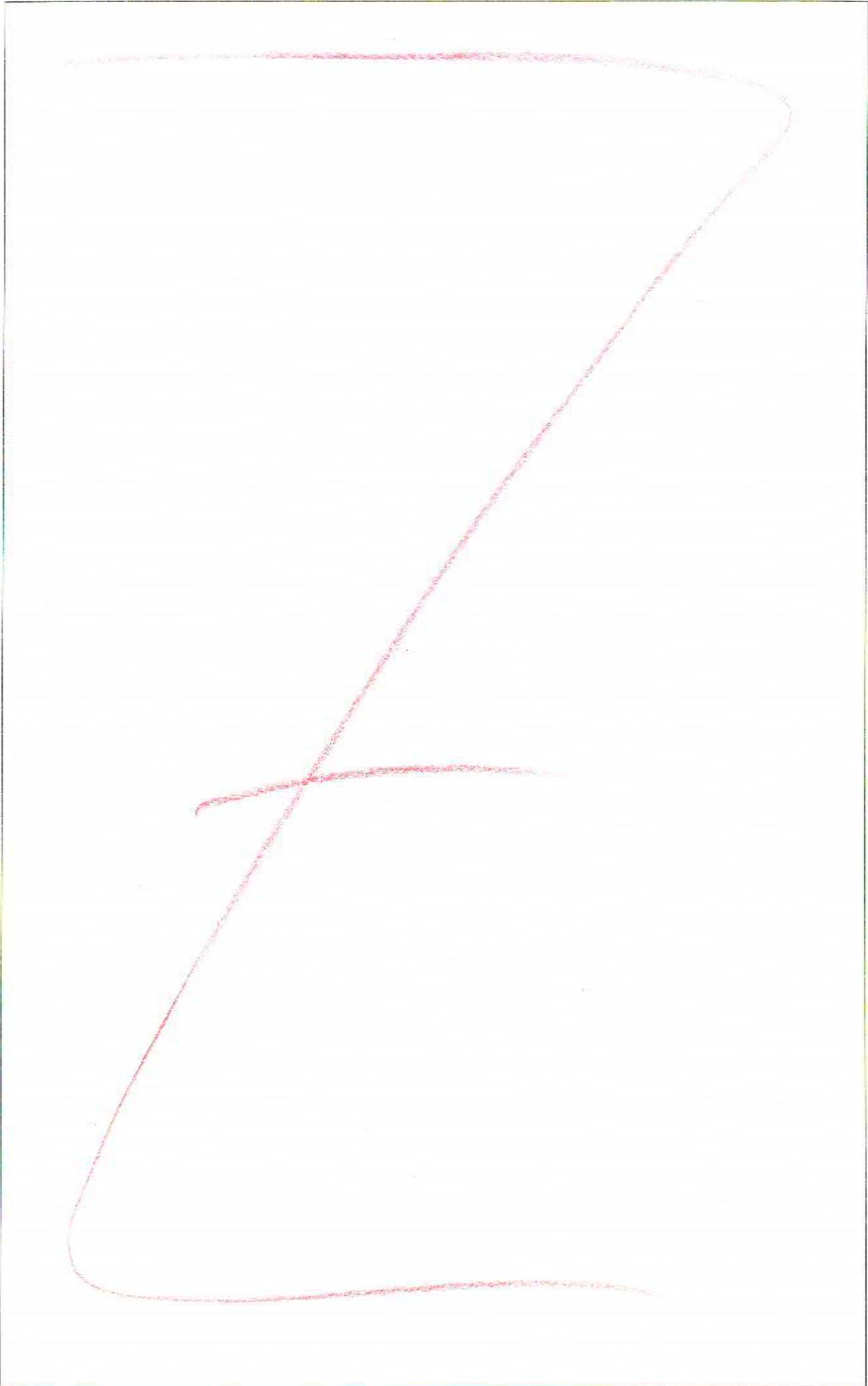
ПВГ

2016



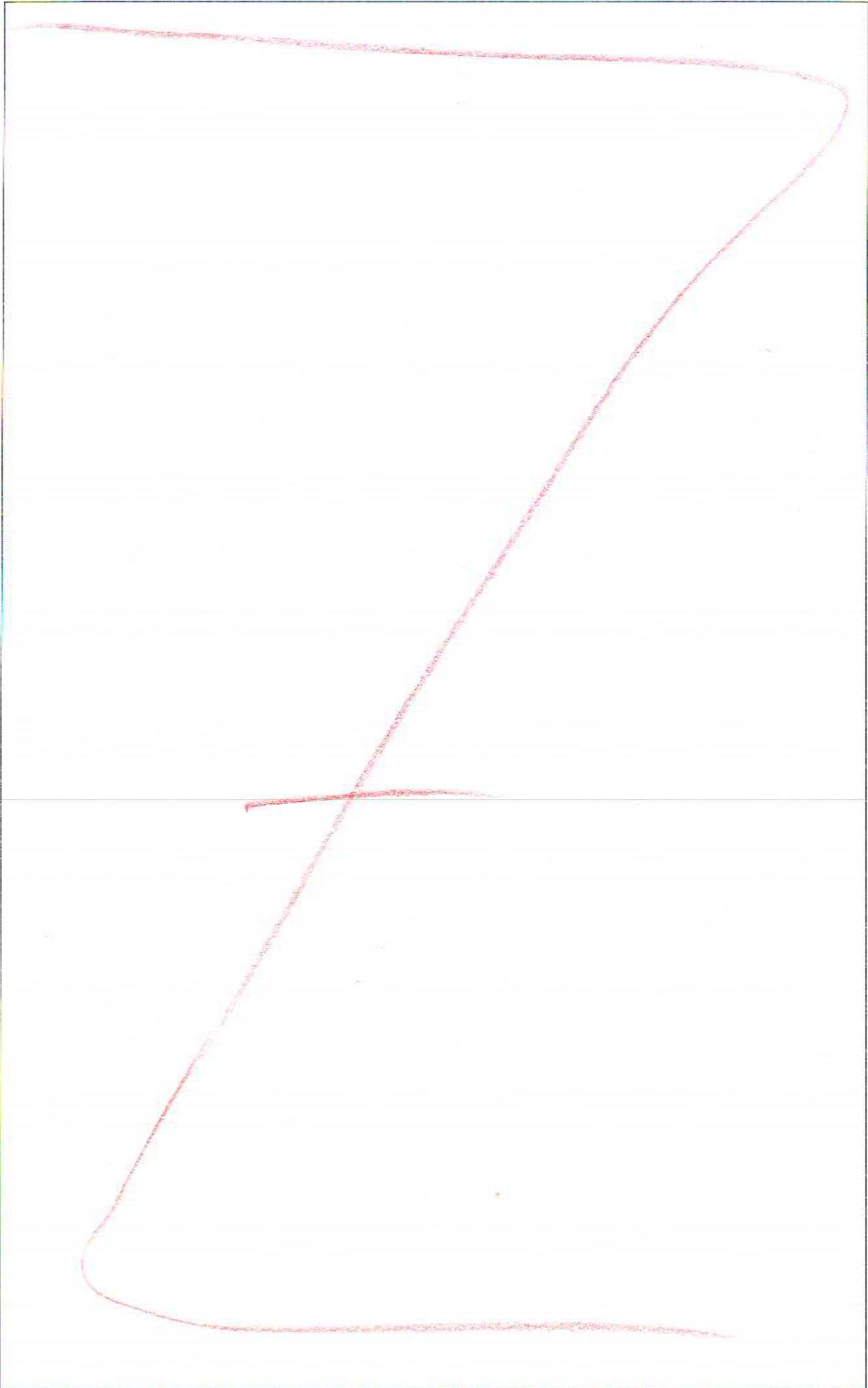
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**



**Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!**