

45-92-96-71

(112.5)



Олимпиада ПЭТ

2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 7

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы

по истории

Сокольской Арины Константиновны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Выезд в 18¹³
возврат 18¹⁹

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

Аноф

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 7.

Олимпиада ПГУ

2016

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Второй сын Ярослава Мудрого, занимал киевский престол с перерывами с 1054 по 1078 г.

Ответ: Владимир Изяслав

2) Выдающийся русский флотоводец, победитель в сражении при мысе Калиакрия, адмирал (1799), командующий морскими силами России в Средиземном море (1798-1800)

Ответ: Ушаков

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1810-1830 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Санкт-Петербургский мир 1812 г.	см. источник стр. 7	см. источник стр. 7
Андриановский мир 1829 г.	см. источник стр. 7	см. источник стр. 7

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва русские националисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: см. источник стр. 9

4. Кто из президентов СССР и России избирался на 5-летний срок и в каком году?

Ответ: М. С. Горбачев в 1990 г. (до 5 баллов)

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы). Обсуждение вопроса о народном представительстве и "незыблемости самодержавия" в общественной мысли 1870–1880-х гг.: М.Т.Лорис-Меликов и К.П.Победоносцев

Примерный план сочинения:

21

45-92-96-71
(112.5)

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)

Горозин В. В. Ковалев
С. П. Пайда

Чистовик

3. Русские националисты получили
 максимальный результат на выборах
 в Государственную Думу в 1907 году.
 Отличительной чертой программы националистов
 в целом было то, что они хотели бороться и
 в необходимых методах удовлетворять потребности,
 назревающие в обществе. Так, националисты благодаря
 своим идеям и пунктам смогли найти
 поддержку не только в среде рабочих, но и в
 среде крестьян. В особенности они хотели
 переменить один пункт из программы крестьян,
 а именно положение о социализации
 земли, то есть свободного и беспричинного
 перехода земли в руки крестьян. Не
 менее важным пунктом стало право нации
 на самоопределение. Это сильно повлияло на
 мнение угнетенных народов, страдающих от
 черной расы и притесняющих
 социальное неравенство. Таким образом
 националисты смогли удовлетворить интересы
 широких слоев населения, вследствие этого
 их поддерживали представители разных
 социальных слоев: крестьяне, рабочие и бед
 люди других национальностей.

Часть Б

Исторический период, к которому относится
 предложенная тема - конец правления
 императора-реформатора и освободителя
 Александра II. Рядом обозначается необходимость
 окончательного завершения его Великих реформ.
 Возможно, именно здесь Россия могла бы
 вступить на путь конституционной монархии. Но
 по сути подобный проект не удалось превратить в

45-92-96-71
(112.5)

жизнь?

Как уже было определено в теме сочинения, представляемши двух противоположных точки зрения, стали два видных государственного деятеля. С одной стороны, это - М.Т. Ворси-Мешков - человек видной, пользующийся большим авторитетом в кругах русской элиты. С другой же стороны - К.П. Победоносцев, воспитатель императора, сильно повлиявший на его взгляды. Отличительными отличиями между двумя государственными деятелями их политические взгляды: если М.Т. Ворси-Мешков был сторонником ~~из~~ ~~наиболее~~ ~~высшей~~ разработчиком проекта создания парламента, то К.П. Победоносцев являлся ярким консерваторм. Не менее важным предметом разногласия между государственным деятелем стало вопрос о народном представительстве. М.Т. Ворси-Мешков пытался вести политику "кнута и пряника": с одной стороны сохранять абсолютную монархию и помещичье землевладение, а с другой - облегчение и улучшение положения крестьян. При этом он пытался удовлетворить интересам всех слоев населения (вероятно это именно этот факт заставил его проект) для дворянства он планировал расширение прав землевладения, для земств - самоуправления, а для интеллигенции - ослабление цензуры. Положение усугубилось тем, что в 1878 году было совершено покушение на императора Каракоевими. Именно этот случай стал аргументом К.П. Победоносцева в пользу сохранения абсолютной монархии. Либеральное же реформы (крестьянская, военная и судебная), по мнению консерватора, только будоражили общество и подрывали авторитет Российской империи в качестве монархического государства. Не менее важным являлась и деятельность М.Т. Ворси-Мешкова, точнее проект его

45-92-96-71

(112.5)

ОБЛАСТНАЯ

ИЗБ

2018

Конституции, о которой часто говорим было Горие-Мешков с помощью ней собирается разделить власть с народом.

Таими образом, причина кардинальной несомненно, а скорее даже противостояния Л.Т. Горие-Мешкова и К.П. Победоносцева заключалась не только в их несомненных и абсолютно противоположных взглядах, но и во взглядах эти касательно государственного устройства. Стремление завершить процесс либеральной реформы Горие-Мешкова и "медленная кузня" К.П. Победоносцева кончилась победой последнего государственного деятеля.

3. Русские националисты получили максимальный результат на выборах в Государственную думу в 1910 году. Основным и, пожалуй, наиболее важным пунктом программы националистов стала борьба о единой и неделимой России. Подобная "единость и неделимость" заключалась не только в территориальном плане, но и в национальном вопросе. Предполагалось дальнейшее проведение национальной политики, какая была ранее, включая борьбу с расовыми и социальными неравенствами, которые претерпевали представители иных национальностей.

Подобный пункт относился и к феодальному землевладению, то есть закреплению земельных наделов за помещиками.

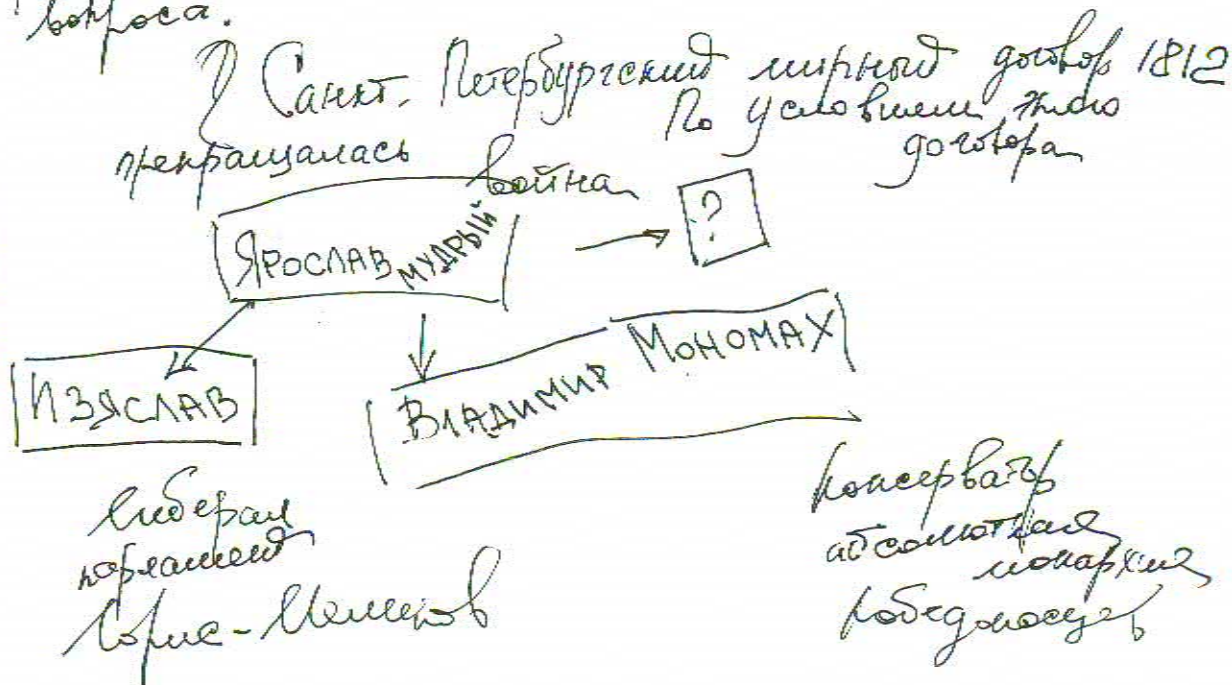
В целом националисты явились проправительственной партией. Это подтверждалось и тем, что правительство оказывало поддержку этой партии. Несмотря на то, что на стороне националистов была и Русская православная церковь, активно призывающая к единству в России. Таими образом, представители различных социальных слоев поддерживали националистов и в большинстве своем тогда именно представителей имели в виду (помещи-

ки и духовности). ~~Именно~~ Националистов поддерживали - 4-
представители наиболее социально-значимых слоев
населения.

51

Черновик

Пункты большевистской программы
~~привлечем не только массы~~
 рабочих нашим свою поддержку не только
 в лице рабочих, но и в лице
 крестьян. В особенности большевики упирали
 перенести один пункт из программы жреб,
 а именно ~~национализацию~~ социализации
 земли, то есть свободной и беспричастной
 передаче земли в руки крестьян. Не менее
 важным пунктом в программе
 большевиков стало в программе
 право нации на самоопределение. Таким образом
 большевики в своей программе стремились
 удовлетворить интересы мировой слоб населения
 как рабочих, так и крестьян, а самое
 главное - пообещать угнетенным народам
 страдающим от царской несправедливости и крепостного
 режима социальное равенство, свободу и
 в конце-концов решение национального
 вопроса.



Черновик

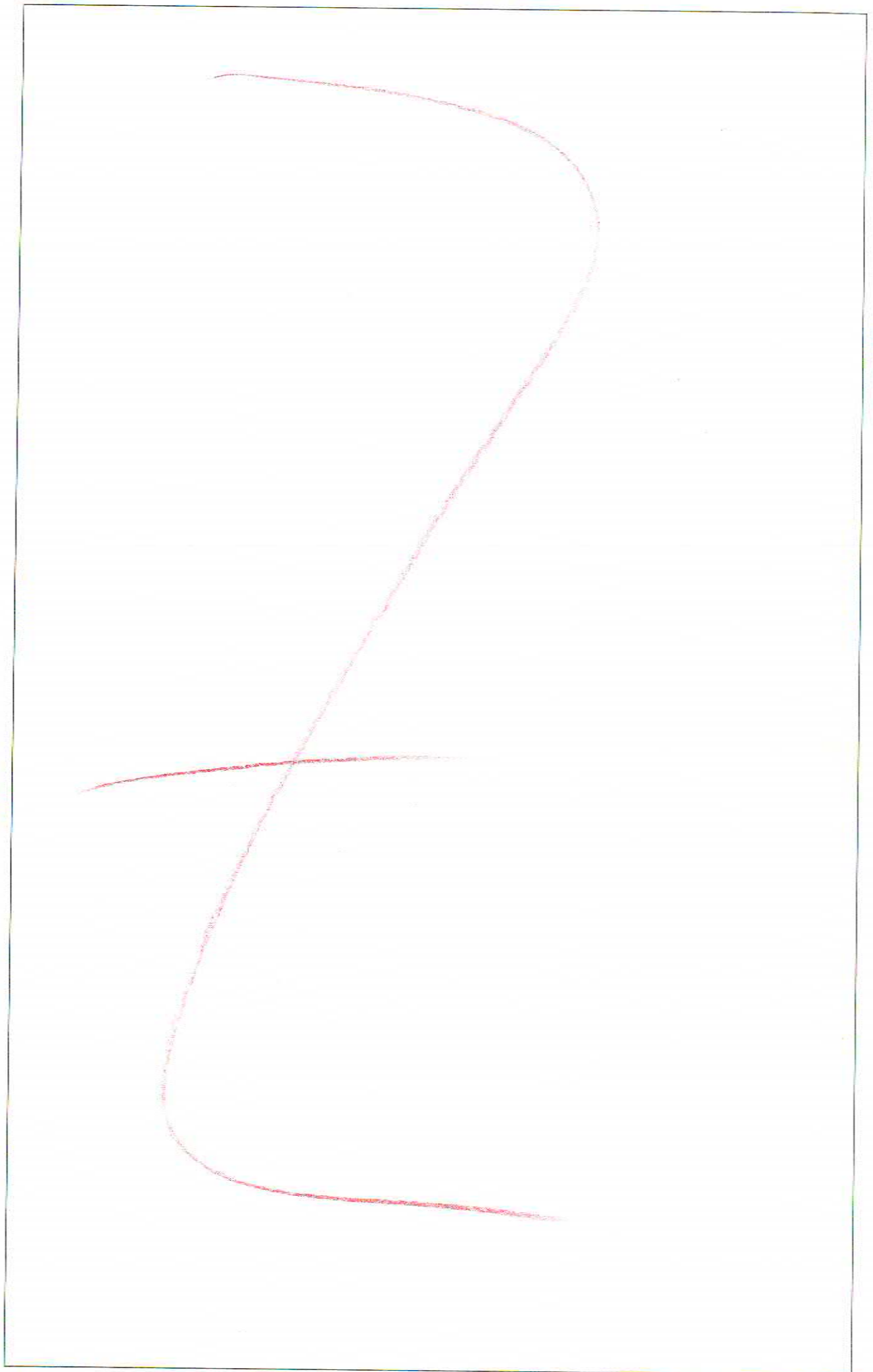
Предметом разногласия между Борис-Меншиком и Победоносцевым стал вопрос о власти. Так об этом свидетельствуют и их письма. К. П. Победоносцев являлся автором манифеста о неподелимости самодержавия. В то время как Борис-Меншиков как бы уже ранее создал разработанный проект создания парламента. Именно тогда 1-го марта 1881-го года Александр II намеревался подписать этот документ.

<p>2. Название, год Бухарестский 1812 мф</p>	<p>Территории, перешедшие к одной из сторон Бессарабия, Валахия отходит к России, а Также Молдавия. К Турции же отходит Валахия.</p>	<p>другие условия -7-</p>
--	---	-------------------------------

<p>Андрианопольский мф 1829г.</p>	<p>К России отходит участок Дуная, а пролива Босфор и Дарданеллы становятся свободными для торговли русских судов.</p>	<p>Провозглашается автономия Турции, Сербии, Молдавии</p>
---------------------------------------	--	---

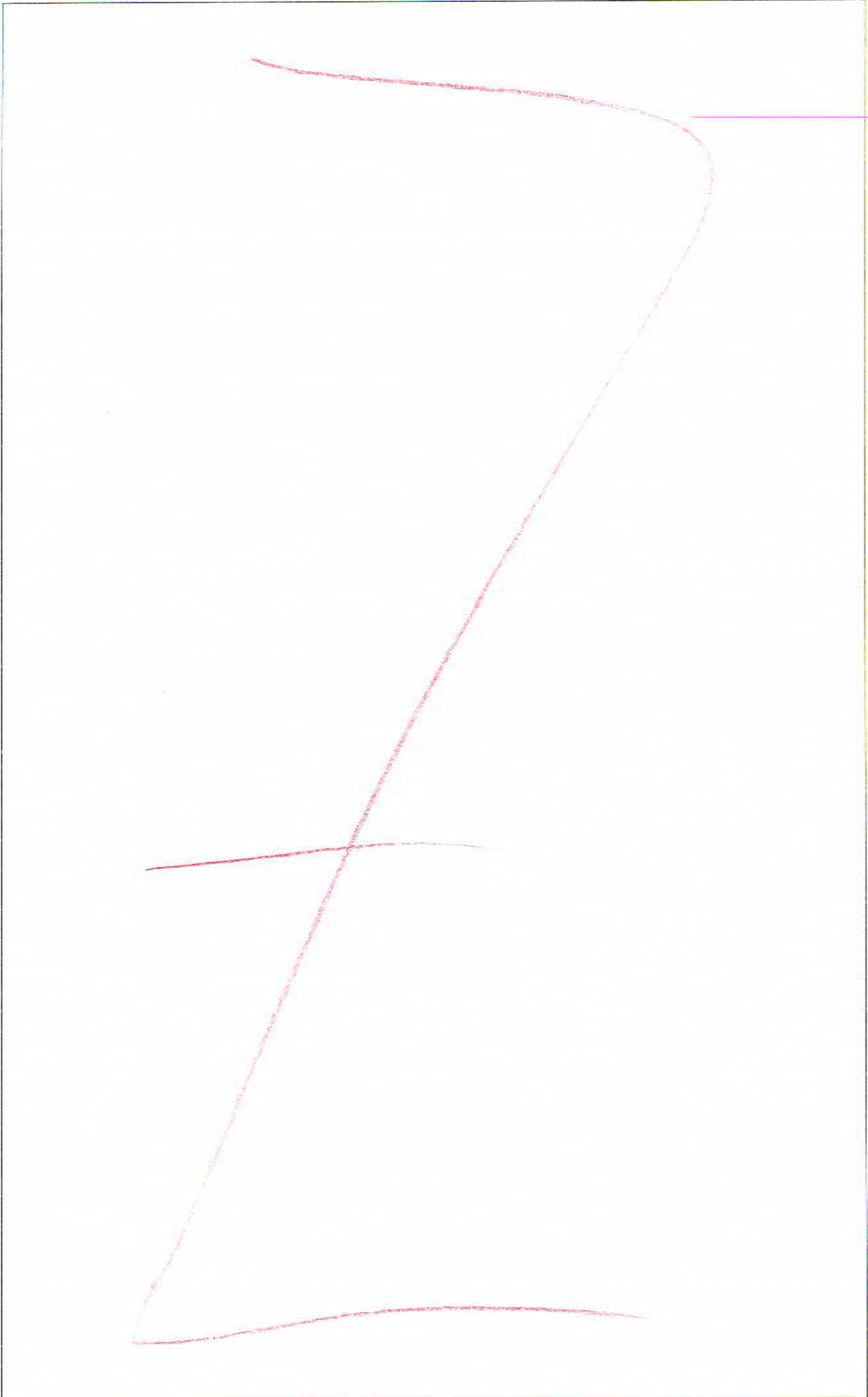
(51)

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

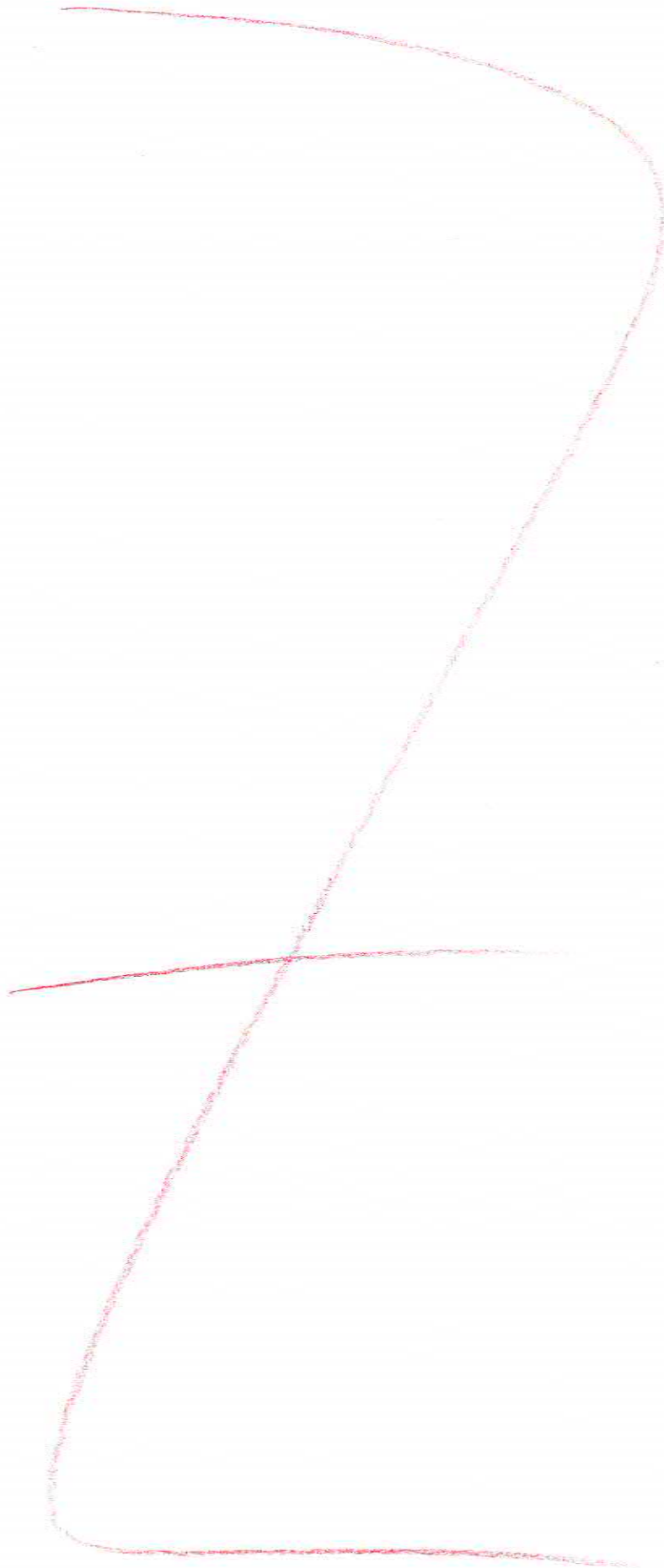


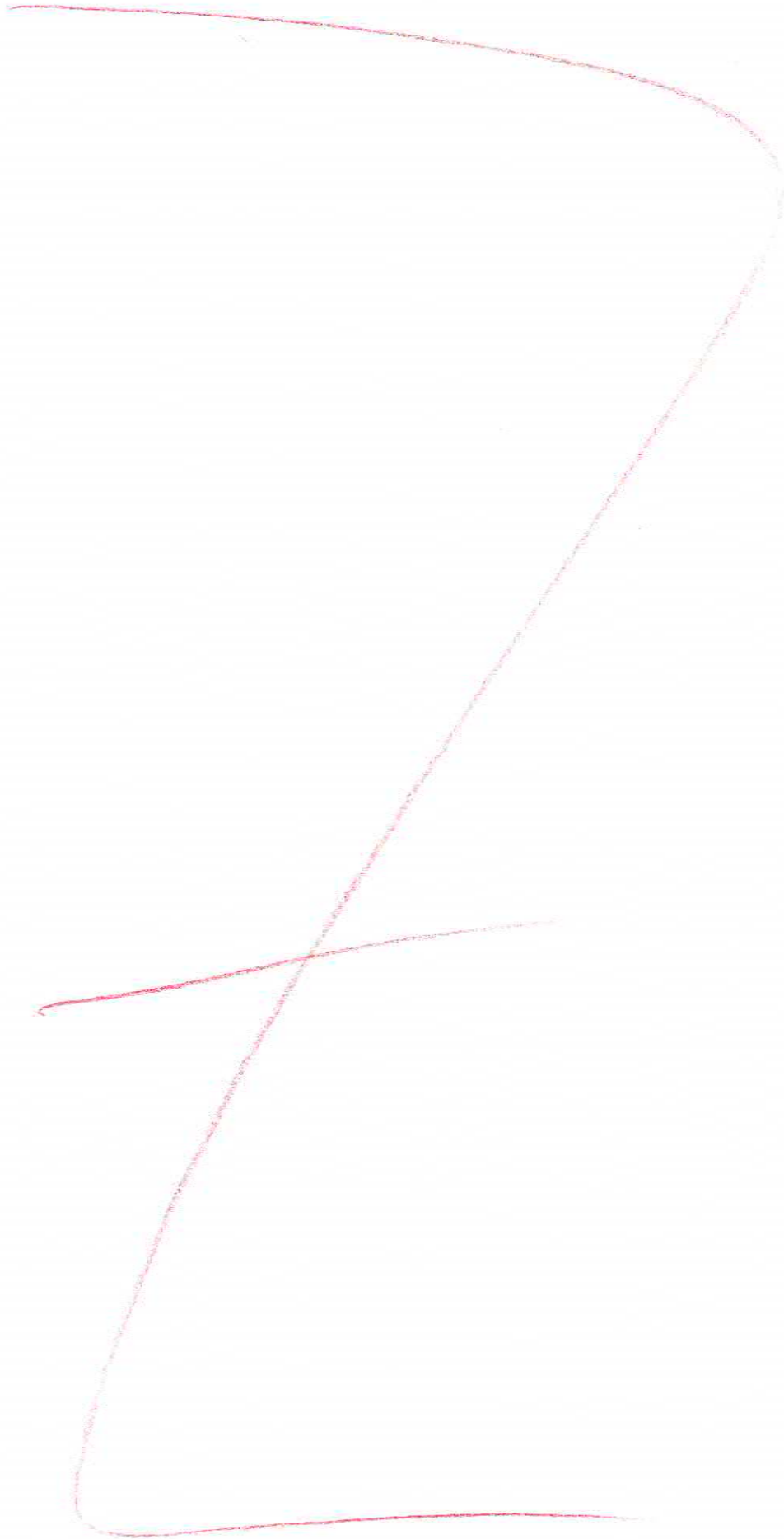
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

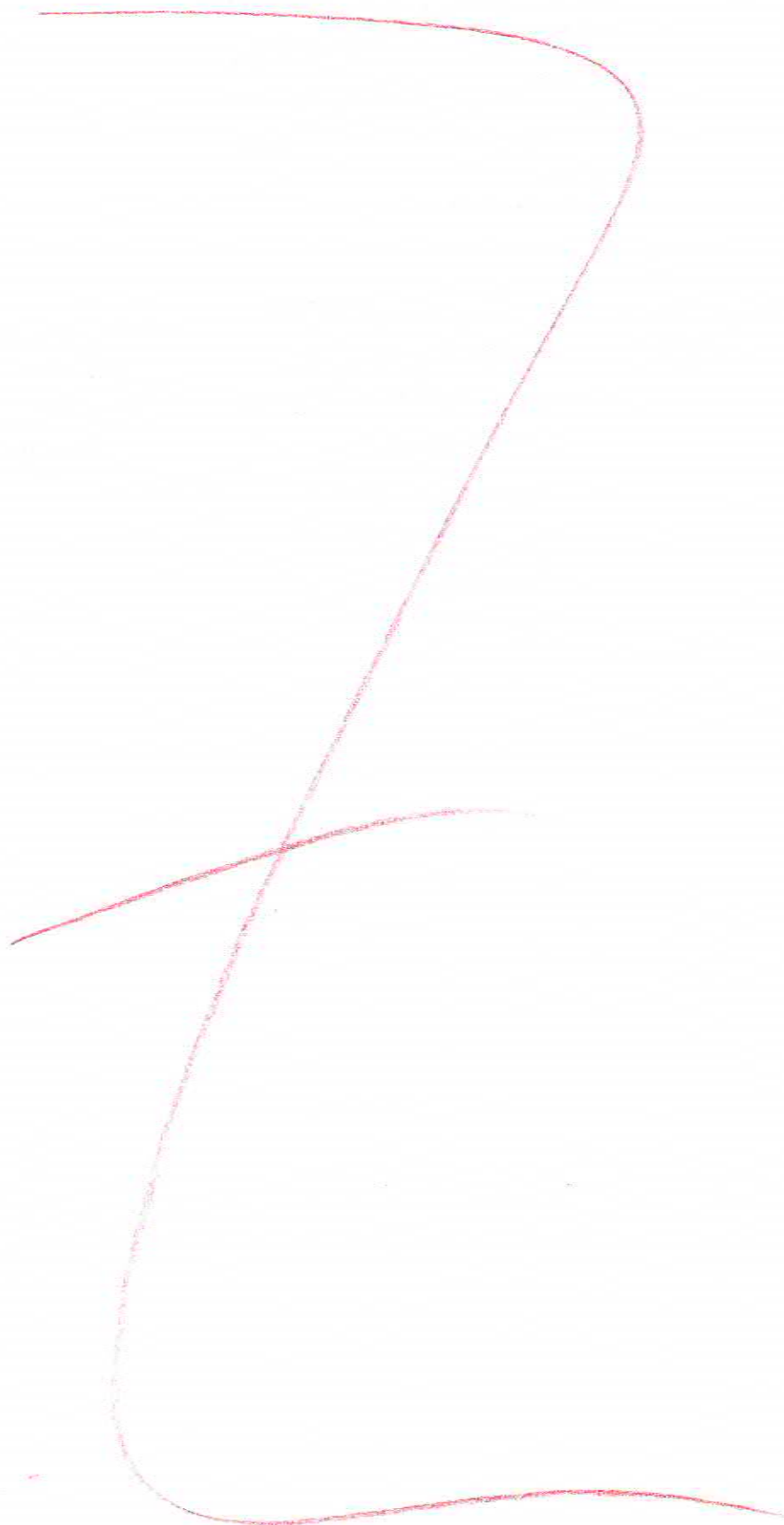


Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!





ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!