

66-31-74-05  
(112.6)



Олимпиада ПБГ  
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 7

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников

„Горы Восточных

горы!“

по истории

Синдеева Михаила Максимовича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Вход в 18<sup>08</sup>  
в 18<sup>12</sup>

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

**Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы**

Вариант 7.

Олимпиада ИВИ

2016

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Второй сын Ярослава Мудрого, занимал киевский престол с перерывами с 1054 по 1078 г.

Ответ: Изяслав Ярославич

2) Выдающийся русский флотоводец, победитель в сражении при мысе Калиакрия, адмирал (1799), командующий морскими силами России в Средиземном море (1798-1800)

Ответ: Ф. Ф. Ушаков

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1810-1830 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
<u>Букарестский, 1812</u> <u>Мирн. договор</u>	<u>Молдавия и Бессарабия</u> <u>р. р. Дунай</u>	<u>Венгрия и Румыния</u> <u>под русским сюзеренитетом</u> <u>везде</u>
<u>Адрианопольский, 1829</u> <u>Мирн. договор</u>	<u>Крепости Варна, Ватина,</u> <u>Севастополь и другие</u> <u>торговля между Азией и Европой</u>	<u>Возникшее с Турцией</u> <u>приближение</u>

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва русские националисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: 1907г. (IV созыв). Скорее всего, это было обусловлено тем, что  
пошли много нацистских-караемых

4. Кто из президентов СССР и России избирался на 5-летний срок и в каком году?

Ответ: Н. С. Воробьев в 1990 году (до 5 баллов)

20

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о народном представительстве и "незыблемости самодержавия" в общественной мысли 1870–1880-х гг.: М.Т.Лорис-Меликов и К.П.Победоносцев

Примерный план сочинения:

66-31-74-05  
(112.6)

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

**Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



80  
 Корзин  
 3  
 Клар

3. П. Серв (1907г.) Скорее всего, член партии на выборах в 2016

С:

1. участие деятельностью Н.А. Стоянина (символизировало национализм) на посту председателя Совета мичманов, в т.ч. и контрреволюционного плана;

2. программами правых партий, в которых указывалось также положение как:

- сохранение существующего территориального и политического устройства, ("Россия единая и нерушимая") т.е. централизма, который расценивался как "временный этап";
- приверженность к консервативным идеям и православию.

• в ультраправых партиях (Своя Милота-армия etc.) игра на национальном чувстве русского населения. Это касается также и в первую очередь русского православного зажиточного населения (помещиков и дворян) а также городского мелкого населения (мелкобизнес) и ~~занятых~~ высококлассных рабочих.

Б:

Обсуждение вопроса о народном представительстве и необходимости самодержавия в общественной мысли 1870-80х гг. Н.М. Берс-Мещеряков и К.Н. Лебедев.

Эпоха правления императора Александра II характеризуется мощным порывом общественной и политической мысли и деятельности в Российской империи. В 1870-е годы они стали принимать всё более радикальные формы, оркестр



из которых являлись политическим терроризмом. Они боролись с ним стали одной из важнейших проблем и концу царствования Александра II, хотя эта проблема никогда не являлась самоустраивающейся. Она трансформировалась из ряда буржуазных, более или менее и массовых, а именно таких, как неопределённое положение крестьянства, которое по мере большей частью во временнообязанном положении, ещё не обрело полной свободы и земли как ~~не~~ собственности; неравенство либерально-консервативных сил общества между собой и уровнем реформ; более того, реформы начинаются с середины 70-х годов иметь обратный эффект, они становились не "отчаянием", революцией сверху", а защитными, "революцией снизу" о чём говорят нам "права 183-х" и дело Засулы (политические дела, связанные с противонаправленными тенденциями деятельности "реформами" в де-факто условные по ихведению и их осуществлению были большей частью аравскими). Кроме того, существовавшие иные не менее важные проблемы но я это был, на мой скромный взгляд, самые важные и масштабные (~~естественно~~ конечно, а также и другие).

Вопрос естественно что власть в лице императора Александра II и на различных вероисповеданиях пытались найти выходы из вышеуказанных и иных общественно-государственных проблем.

И здесь мы можем хорошо наблюдать ~~на~~ противостоящие формы мировоззрения, на



ными лицами которого являлись со стороны  
либералов — министр внутренних дел М. П. Ко-  
рок — Мещков и обер-прокурор Святейшего Синода  
Р. П. Гобдеркоцев.

Переход к шлоханию и сравнению их взгля-  
дов я считаю необходимым указать ещё раз. ~~В~~  
Вражде полагать итересный коммент их де-  
ятельности, о котором я писал выше и в которой  
(визит) были упомянуты о роде революционного  
движения, и именно эта причина можно считать  
общим бегством в программах Лорис-Мещкова и  
Гобдеркоцева.

Но всё-таки, о чём итересно говорить по вопросу  
ности?

Своей идее Лорис-Мещкова можно считать  
попечительский переход к конституционной монархии  
представительского типа, да чего и было составлен  
проект Конституции. При всём при этом роль  
правую монарха оставалась весьма значитель-  
ной, что роднит Милана Карловича с иде-  
ями шведского обер-прокурора Гобдеркоцева,  
по сути своей, был идеальным прообразом и пре-  
дшественником идеи С. С. Уварова, вышедшего теор-  
етически официальной народности. Естественно, что  
своей идеей и программой Константина Петровича  
составили идеи неопубликованной (и.е. абсолю-  
тистской) монархии и её сохранение, не рождая  
при этом никаких "народных представительств" и  
иных либеральных и умных нововведений.



Конечно же, прагматичная действительность была бы  
 менее возмущающей действительностью не столько  
 своей этикой. Если быть честным, то значащая часть  
 в ранней нашей эпохе судьи и даже не вешают  
 снимать полную картину их деятельности.  
 Вообще, вся их ~~деятельность~~ работа на коррупци-  
 онных решениях так или иначе была связана  
 с сокращением коррупционного зримого и ко-  
 рупта. Принимали бы решения в ~~судебных~~ дел-  
 ецких и не только (и Лерне-Мейшов и  
 Колюпанов) ~~в~~ принимали участие в сокра-  
 щении коррупционного зримого, при этом как ми-  
 нимум вступают же Лерне-Мейшов обра-  
 щаясь к власти и формально являя  
 вторым человеком в ~~коррупции~~ и оставаясь им  
 до смерти Александра II. Собственно наша спо-  
 собность в идеях минимума и сверх-процесса-  
 мина две вариации одной и той же пред-  
 метности по всеобщности и упрощенности по-  
 ка в Российской империи.

~~Наша~~ Жеренко и замосенко и Выверан  
 о значении наших между Л. Н. Лерне-  
 Мейшова и К. Я. Колюпановым, мож-  
 но сказать следующее.

Вообще в конце правления Александра II  
 общество и общественная мысль в России рас-  
 коловась на три лагеря — ~~либералов~~ консер-



Самороз, либералов и революционеров, кеморьбы  
 уровень сурреальности перестал быть. Поэтому  
 можно наблюдать такую комбинацию (как  
 бы в духе идеологии либералов, и консервативной.  
 Именно примером именно такого содержания  
 является политика между Тобольскими и  
 Морис-Мещковскими. Кеморья на внешние  
 партии в их программах, но сути своей они  
 занимают борьбу с революцией, но в отличие  
 от той борьбы определяемой политическими воз-  
 зможностями.

Собором значимости этой борьбы, мы можем сна-  
 зать это значение её весьма велико.

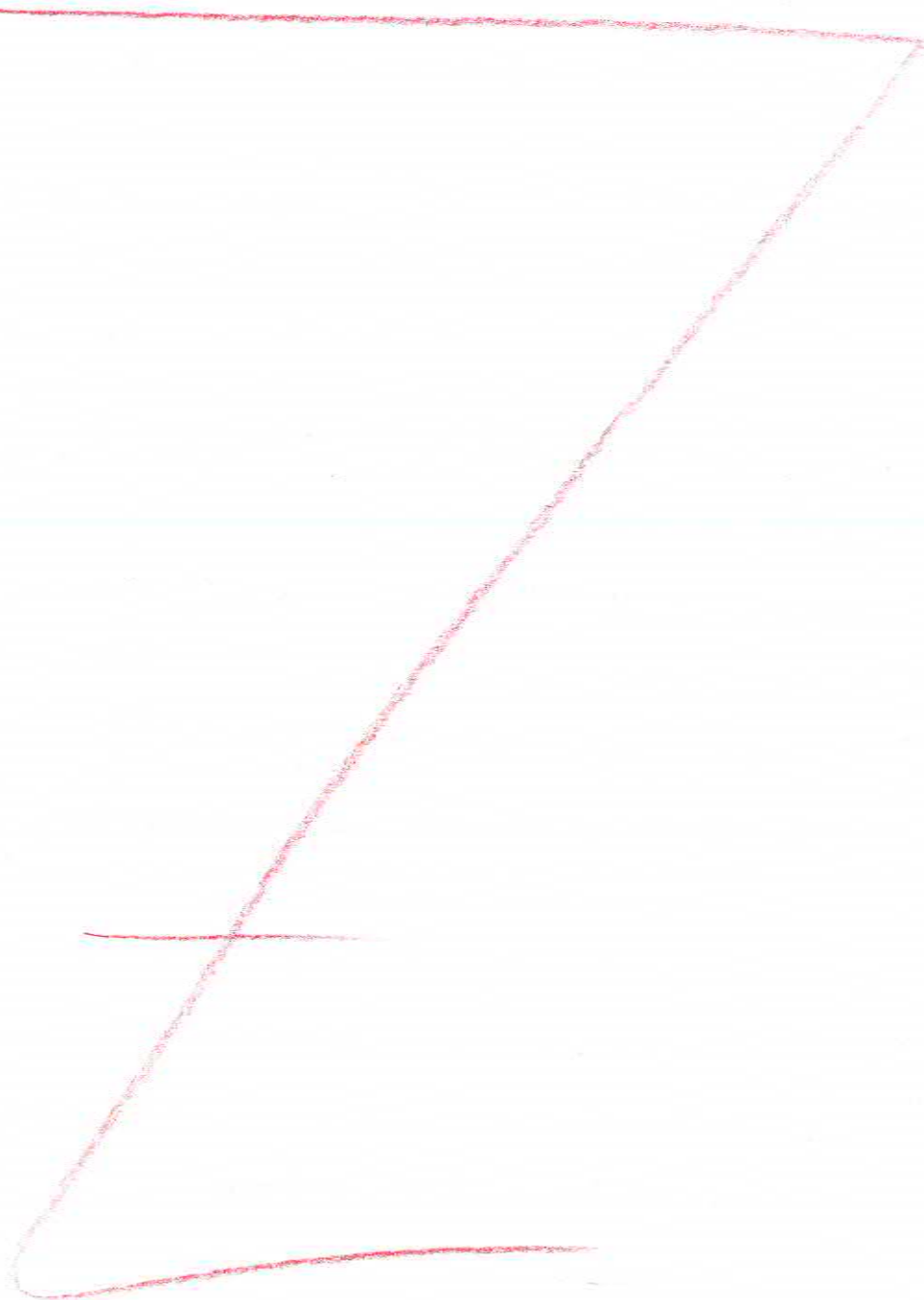
Во-первых, она показала готовность власти  
 идти на некие уступки и компромиссы (о чём сви-  
 детельствуют провозглашённые Александром II в  
 1880-81 гг. манифесты).

Во-вторых, она показала разрешаемость  
 кризиса общества в такие политические  
 моменты, это потом широко известно.

В-третьих, она показала возможность выбора  
 между различными путями развития страны, и я  
 считаю это одним из самых важных моментов.  
 Но что! Смерть Трубецкого 1 марта 1881 года Алек-  
 сандра II, который, по данным историков, среди  
 своих друзей считался сторонником и утверждения  
 неких моральных принципов — именно в этот момент



цми, повнаю на фальшивую сурьбу Овсина  
 Бендара III, великий вельможа Ковалевский  
 сын, в апреле 1881 года получил сурьбу в  
 помощь его члена Мониторинга о курьбленос  
 ти самодержавия, и эта великая мера  
 кончилась смертью по тем причинам, которые  
 привели её за два революции — 1905 и 1917  
 годов...





Черновик

Олимпиада ИБЭ

2018

1. Своден выи выдран в Юм кон при КСР  
и переключена в РБ - в лет В - длина на  
а Торбачев молет и на В  
моме в Юм

Семенине Вене Менов - Родраф  
и кон:

1. Коллекст коллекси
2. Взрарь и чи составлене
3. Имом и ее урачене

1. Коль-мешт

Российская школа в конце управления Алиан  
фра в характеристике работы досуде  
развитии политической и общественной  
мысли в самом разном в.т.ч. и самом ра-  
циональном на уровне борьбы и помощи  
авра коллективизм терроризм Национал

Осужден его включившись в сеть политических  
на Венедикта Ваше закономерное  
и интересное важные крупи

Имя Василия  
Ирина ва Земельный  
Досуде его Организации Организации  
родственников Сила ва Народная ва Сергей







Кубович  
применяется в медицине (С.К.)  
народ

Реформа касается / переносимая  
право

Жен, а что хотим - то?

Народная - первичная и первоначальная  
смысл 30 лет

все 30 лет IIII II

всего 30 лет

Результат - власть народа

Сила - есть! Советские революционные движения

Наша Анна-Миховна и Колесниченко,  
по сути своей являясь борющейся силой и  
зрелищ и духом <sup>типов</sup> коммунистическим взглядом. Неудивительно,  
что, чтобы бороться эта борьба за перемены  
Великие успехи её от революции, если бы не  
сбылись, прозвучали бы в 1987 году.



~~Делать (исполнять) итерацию новой итерации,  
Получить сразу бумажку бира, бумажки средн  
ним проект Космической, составитель Л. М. и  
подпись А. А. (на 4, 1/2 бумажки)~~

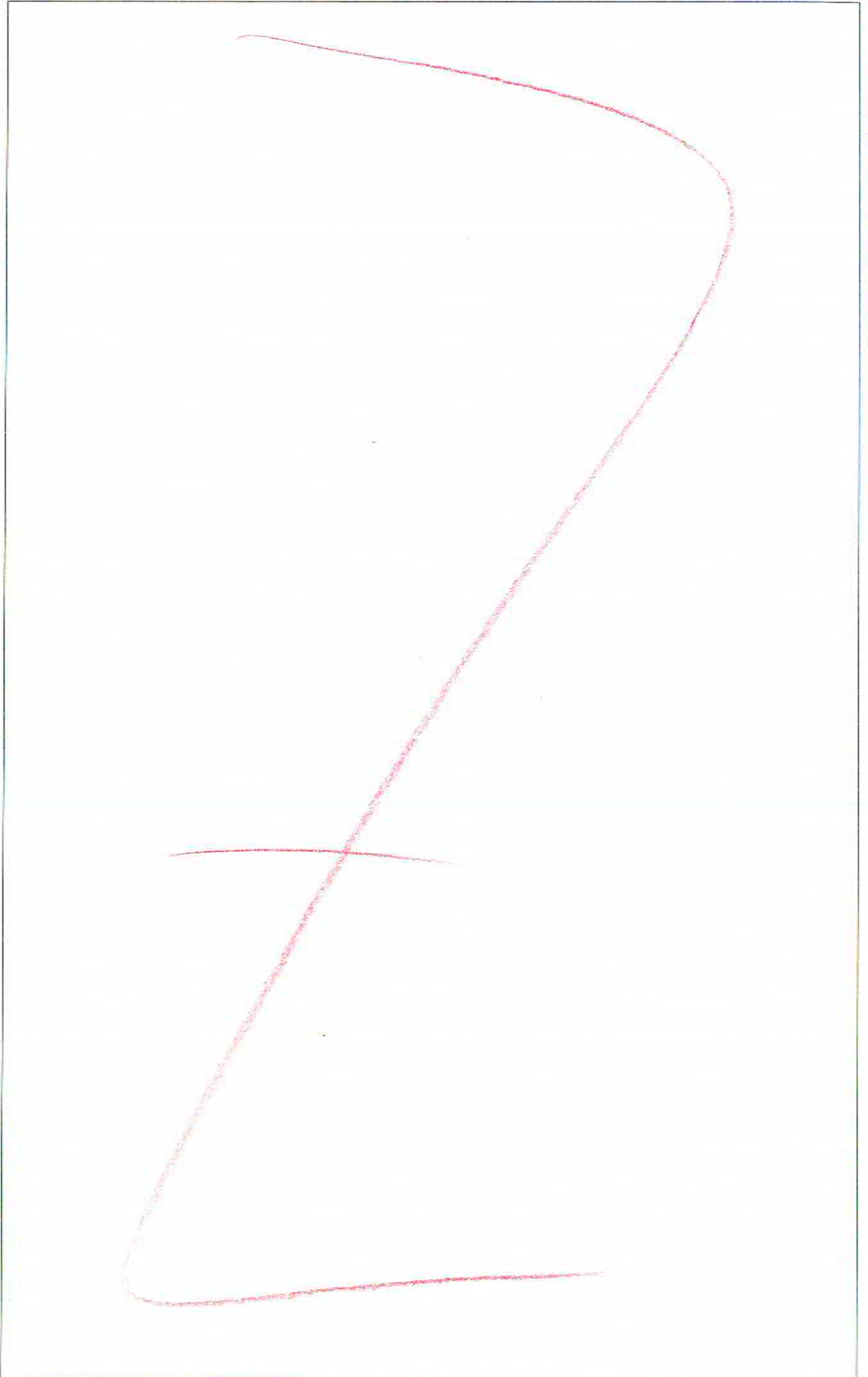
~~По сути своей, проект Бирба-Мибера-  
обширные работы~~

Копию этой бирбы пошло по почте  
в апреле (88) года Комитета окупленных  
самодержавия ~~в~~ в составлении по его пред  
мат уполномочен Добровольцев. Устраивать основные  
его (включая посыл) посылки на почте  
сделать выбор это прилагается в этой бирбе  
список конструкторов. Кирба это не имеет  
Решено от редакции (А. А., 1/2 бумажки  
(список))

- Кирба о значимости самой посылки  
шару Л. М. и А., но она посылка чмо:
1. Общественно-решительно на ~~дело~~ (дело)
  2. готовится обдумывать эти проекты  
решительными итмами ~~дело~~ (дело)
  3. ~~не по, не по!~~



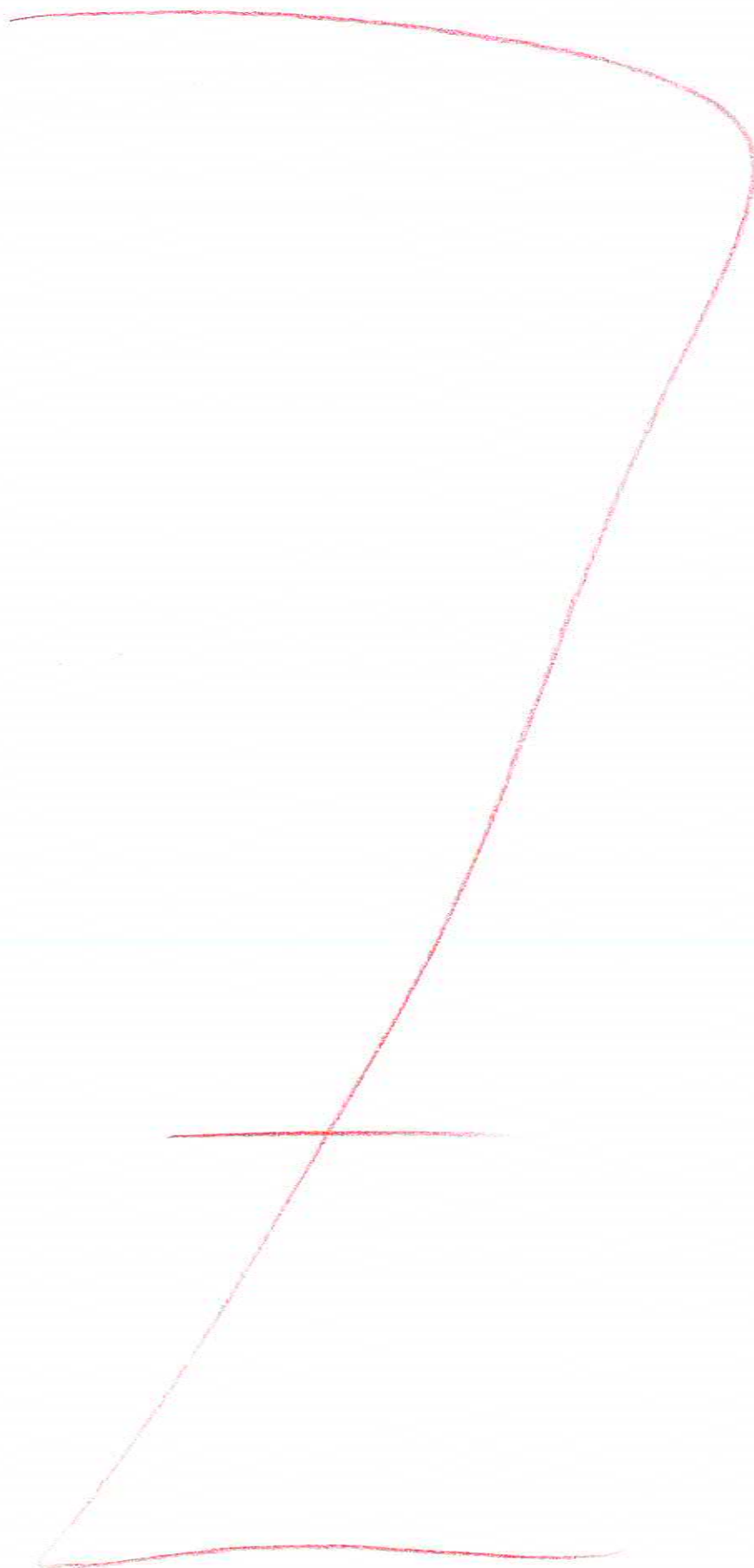
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!