

49-91-42-19
(112,6)



Олимпиада ИВГ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 7

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Токори Воробьевы горы»

по истории
Самахутдиновой Кашии Искандеровны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

Сама

49-91-42-19
(112.6)

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Олимпиада ПВИ

2016

Вариант 7.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Второй сын Ярослава Мудрого, занимал киевский престол с перерывами с 1054 по 1078 г.

Ответ: Изяслав-Святослав Изяслав

2) Выдающийся русский флотоводец, победитель в сражении при мысе Калиакрия, адмирал (1799), командующий морскими силами России в Средиземном море (1798-1800)

Ответ: Ушаков

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1810-1830 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
<u>Бухарестский, 1812 г.</u>	<u>Бессарабия</u>	<u>Турция не вступала в сторону Франции</u>
<u>Адрианонопольский, 1829 г.</u>	<u>Молдавия, Валахия (к России)</u>	<u>Турки потеряли независимость.</u>

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва русские националисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: III созыв

4. Кто из президентов СССР и России избирался на 5-летний срок и в каком году?

Ответ: М. Горбачев (1990 г.) (до 5 баллов)
и Б. Ельцин (1991 г.)

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы). Обсуждение вопроса о народном представительстве и "незыблемости самодержавия" в общественной мысли 1870–1880-х гг.: М.Т.Лорис-Меликов и К.П.Победоносцев

Примерный план сочинения:

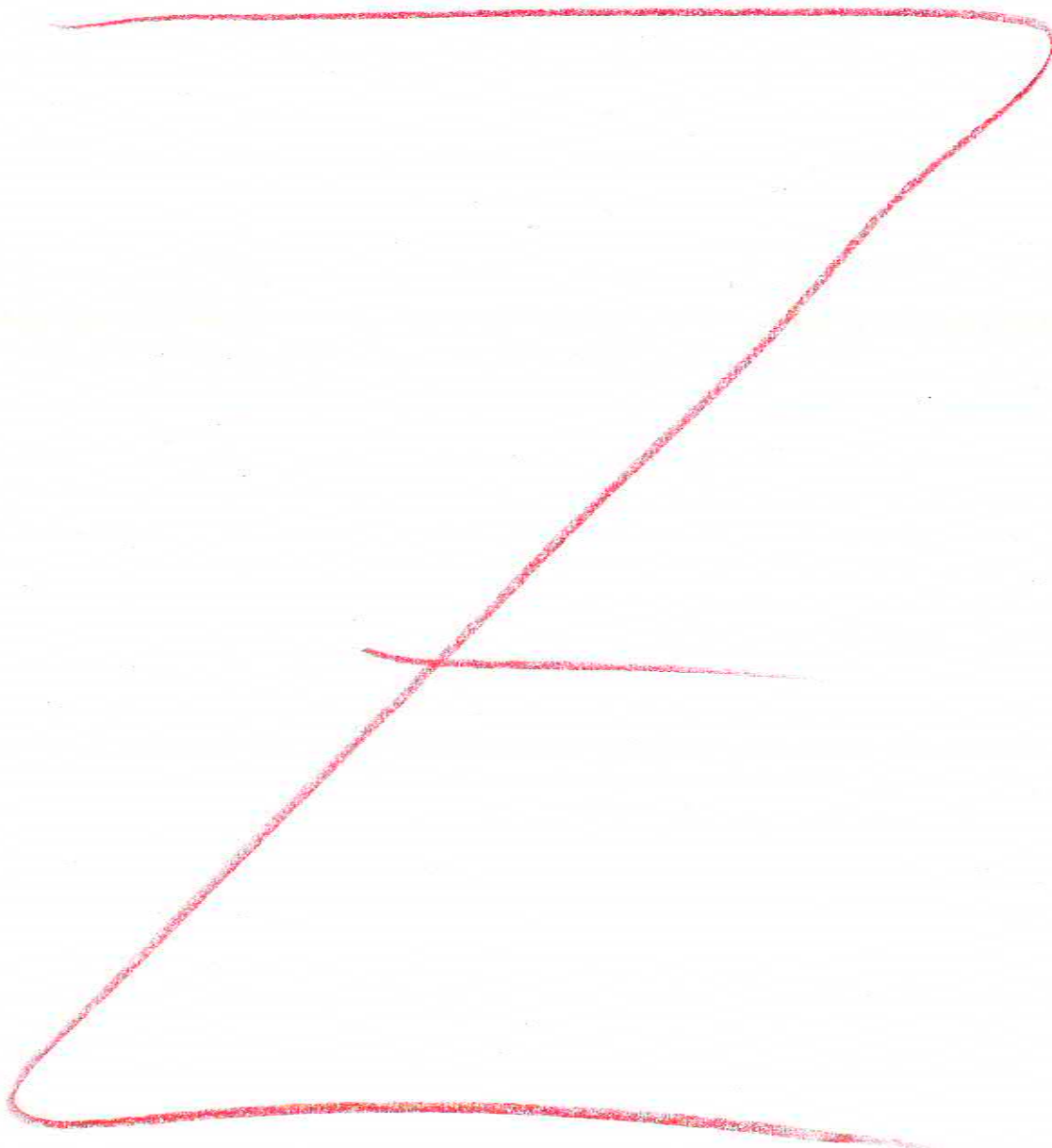
1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)

см. шетовик.



Горюхи
Влас
Край
Влас
2016

49-91-42-19

(112.6)

3) Максимальный результат
русские националисты получили
на выборах в Государственную
думу IV созыва в 1912 г.

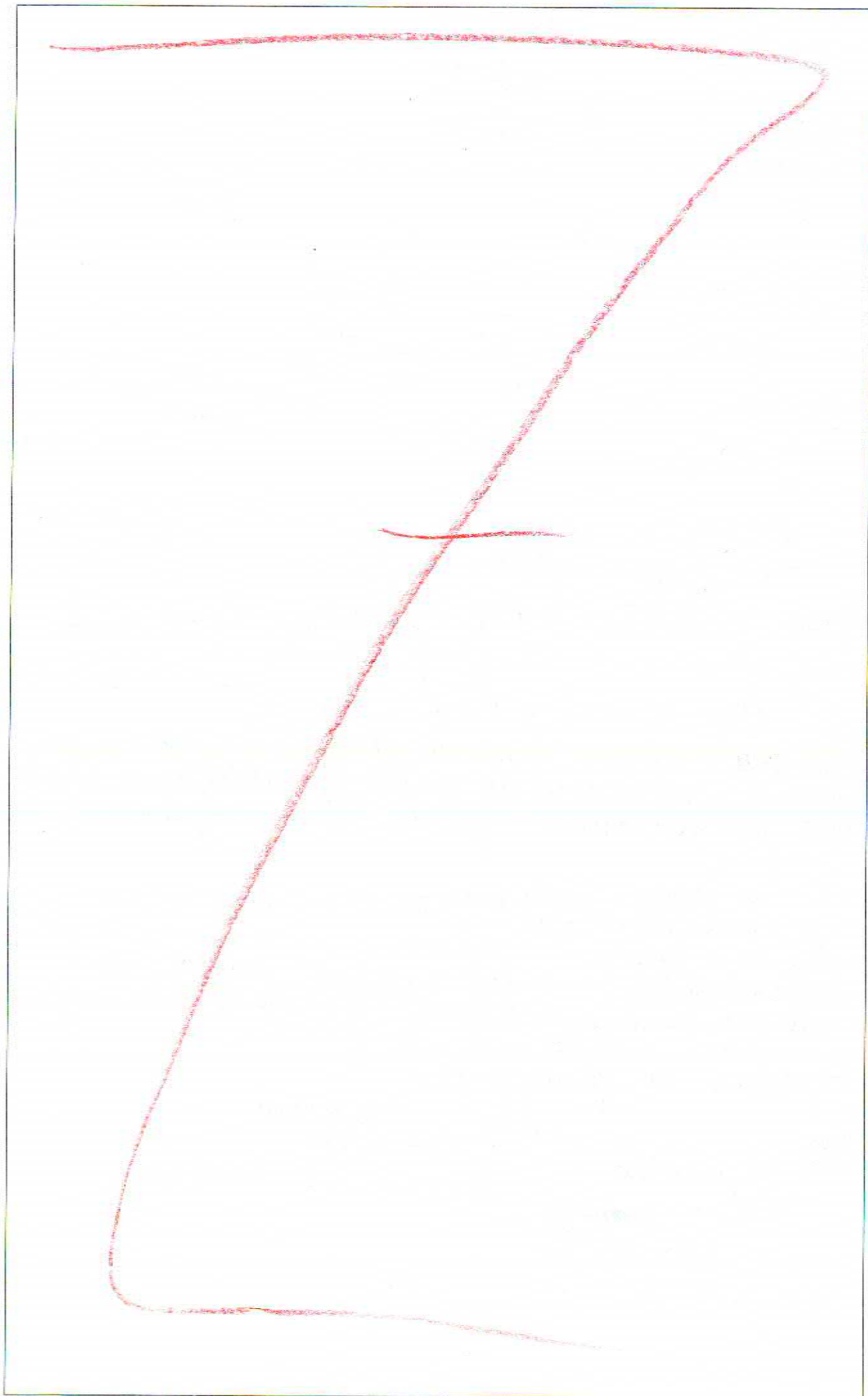
Как как основной социальной базой нацио-
налистов являлись помещики и помещи-
чьи дети, они поддерживали их идеи и
программные требования, касавшиеся
решения основных вопросов Российской
империи XIX в. Националисты предлагали
сохранение в полной мере помещичьей
собственности, ословий, помещичья дво-
рянства как основы поддержки монархии.
Такое одобрение поддерживало наци-
оналистов, т.к. те требовали сохране-
ния предтечи войны до победного конца
и укрепления лесостепного помещи-
чьей страны. Из-за этого их поддержива-
ли и наиболее крупные промышленные
магнаты, т.к. война была огромным сти-
мулирующим фактором их производства.

5) 1870-1880-е годы — это время невероятно
важное в отечественной истории. Именно
тогда началось самодержавие начало
осознавать, что находится в тупиковом
положении, так как наиболее отсталые
земли ранее проявились кризисе власти.
Осознание этого факта вызвало бур-
ную полемику среди высшего интел-
лигентства и высших приближенных.
Как это же подталкивает сказать о пробле-
ме кризиса абсолютно неграмотного само-
державия? Во-первых, с созданием в
1864 г. земств и в 1870 г. городских управ,
отвечавших за хозяйственные обеспечения
населения, произошло общественное
движение. Современники как пример назо-
вали земства, земства, земства, земства
функционировали и кризиса, т.к. земства
отсутствовали на уровне волостей и всей
империи. Либеральные земские деятели

ратовали за общеземский съезд, но власть усматривая в этом посягательство на свои неограниченные полномочия. Но несмотря на это, съезд прошел нормально, что позволяет говорить о пробуждении общественной мысли и желаниями и невозможности царства пойти этому навстречу. Но впрочем, о кризисе власти довольно ярко свидетельствует всплеск революционного движения и радикализируемая группа либералов. На царя Александра II и его приближенных регулярно совершались покушения, некое из которых стало фактом царя 1 марта 1881 г. Даже министр внутренних дел Л.А. Маилов в своих дневниках писал, что «во всех слоях населения ощущается какое-то странное, обаявшее всех неудово́льствие» и в этих условиях, когда очевидно стала потребностью пойти на уступки обществу, инновационное и предельно чуждое царю радикализм на два лагеря: либерально-консервативный и консервативный.

Первый либеральный лагерь представлял собой Л.Л. Лорис-Меликов — человек, обладающий чрезвычайно широкими полномочиями, в последнее десятилетие царствования Александра II, его полнотелая поущина коварные «диктатура сердца». Он в условиях активной общественной деятельности, предлагал создать орган народного представительства от всенародный алфредо шестератом. Именно Лорис-Меликов выступил с инициативой ограничить содержание, что нашим выражением в его проекте под названием «конституция» (которую к сожалению, Александр II дать бы не подписал на кануне убийства). Оппонентом Лорис-Меликову был

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

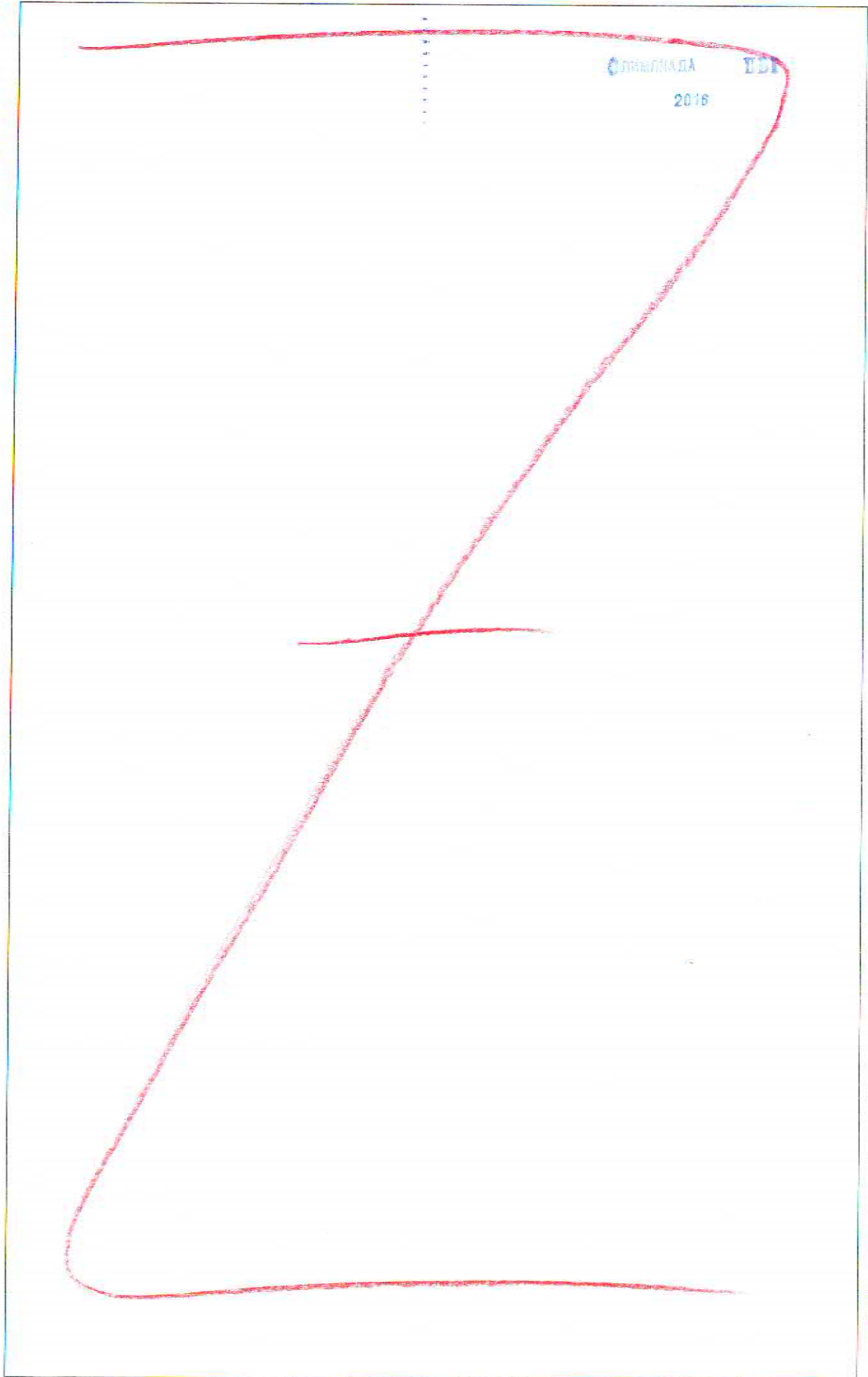


Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

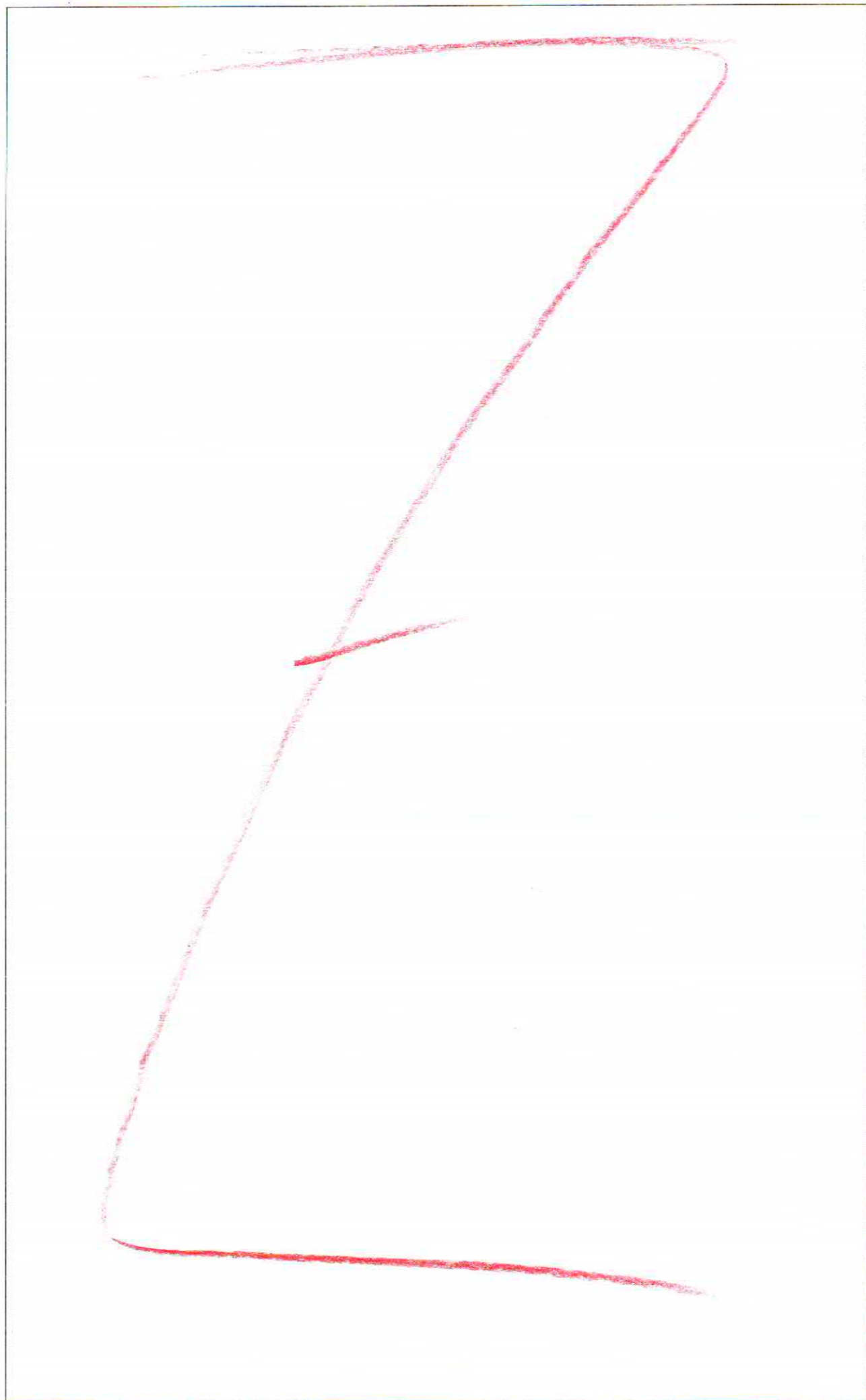
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

49-91-42-19
(112.6)

ОЛЫМПАДА
2016



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

министр просвещения обер-прокурор
Синода К. Т. Лободкоосцев. Он категори-
чески отвергает народное представит-
ельство, считая франкские выборы
царя делом, противоречащим божествен-
ной сущности власти. Можно сказать,
что ~~он~~ в своей политике он сеноловский
любимую русскими националистами
приману "православие, самодержавие,
народность". Лободкоосцев считает, что
общая сущность "Кривошею" можно под-
бить, уместная политика русифи-
кации в христианстве. Рядом с
неисторичностью просвещения, он активно
поддерживал консервативные печат-
ные органы, например, "Московские
ведомости" М. К. Каткова. Лободкоосце-
ва некаким образом радикально настроенные
действия которых осуждали про него
следующую фразу эмигранта:

Лободкоосцев для Синода,
Лободкоосцев при дворе.

Он Лободкоосцев для народа.

Лободкоосцев просто при дворе "царе".

Итак, два мнения, два взгляда на
безусловность франкского самодержав-
ной власти присутствовали при дворе
в 1870-1880 гг. И хотя по отношению к
дворянству этих позиций одно в
дворе было схоже - это признание шавкеней-
ва самодержавия не в народе шавкеней-
во во Франции как же невидимых друзей
людей. Даже шавкенейское действие бро-
де де Т. Лорис-Меликова не были то-
тальн против на уступки более большие
существенные изменения представит-
ельства при царском дворе как в том
декабрьского кетили реально.

И всё это происходило из-за мировоззренческой
примитивности императора. Версия же
К. Т. Лободкоосцева основывалась на понимании
царской власти как дарованной Богом.
Шло и столкновение этих двух
позиций какое-либо значение в Ото-

государственной историей? Я считаю что да, т.к. эта полемика показала правительству и первым делом императору два пути, две возможности возврата к кредитной системе. И к сожалению, император Александр III выбрал путь, предложенный Робертосудовице (который помимо этого был и военным министром того царя). Кроме одобрения народного представителя поднят в 1870-1880-х гг. породе тот англо-русский общественный мнением который в итоге вылился в первую русскую революцию и в публикацию Закона 17 октября 1905г. 17 октября 1905г. победу наконец таки одержала сторона М.Т. Ломоносова, смутая долги и давшие им.

60

Ломоносов
1905г.