

34-42-73-82

(112.1)



Олимпиада

ПВТ

2016

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 7

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы»

по Истории

Лёрова Владимира Владимировича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 7.

Олимпиада ПГУ

2016

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Второй сын Ярослава Мудрого, занимал киевский престол с перерывами с 1054 по 1078 г.

Ответ: Израиль Ярославич

2) Выдающийся русский флотоводец, победитель в сражении при мысе Калиакрия, адмирал (1799), командующий морскими силами России в Средиземном море (1798-1800)

Ответ: Ф. Ушаков

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1810-1830 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Бухарестский мир. (1812)	Аджария, Западная Грузия, Мегрелия	Автономия Абхазии и Гурзии
Адрианопаольский мир (1829)	Устье Дуная, Тон	автономия Сербии, Черногории, независимость Гречески

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва русские националисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: III на Либсе-Владими (I P. 1)

4. Кто из президентов СССР и России избирался на 5-летний срок и в каком году?

Ответ: Б. Ельцин 1991 (до 5 баллов)
М. Горбачев 1990

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы). Обсуждение вопроса о народном представительстве и "незыблемости самодержавия" в общественной мысли 1870–1880-х гг.: М.Т. Лорис-Меликов и К.П. Победоносцев

Примерный план сочинения:

34-42-73-82
(112.0)

20

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



(70)

Петров (Петрова В.А.)
ВН (Виктор)

20+50

Чистовик

ОБЛАСТНАЯ ЦБТ

34-42-73-82
(112.1)

~~№3. В связи с распадом СССР, отделением ряда республик, автономных областей в России сильно возрасли националистические настроения. О своем уверенитете заявили многие регионы. Особенно сильно о независимости заявили Башкирия, Чечня и Татарстан. Центральная власть была слаба для подавления этих настроений. В Чеченской республике возникла вооруженная конкуренция~~

• Гл. Дума 2-го созыва, 1907 год.

В ходе Первой русской революции по стране прокатилась волна террористических актов, политических убийств. Многие люди, включая Российское правительство, винили в них еврейское население. Они считали, что евреи подстрекают народ на бунты, сами совершают преступления. Многие национальные области заявили о своем праве на самоопределение. Русские монархисты и националисты не могли терпеть такие события. Они создавали боевые отряды, которые разгоняли бунтовщиков, убили ^{поселения} ~~мелкие~~ меньшинств. В качестве примера можно привести еврейские погромы, происшедшие во многих городах. Националисты вызвали широкое неприятие со стороны единой и нераздельной России, незыблемости самодержавия. На выборах во 2-ю Гл. Думу массы помещиков, купцов, капиталистов и консервативно настроенной интеллигенции могли выбрать националистов, т.к. им казалась революция, насилие, они хотели стабильности и процветания.



№5 Обсуждение вопроса о народном представительстве и «самодержавия» в общественной мысли 1840-1880-х гг.: М.Т. Лорин-Михов и К.П. Подорожников.

В ходе Крымской войны 1853-1856 гг. в России вскрылись многие социальные, экономические и политические проблемы. Стало ясно, что необходимо провести реформы. В первую очередь нужно было отменить крепостное право, замедлявшее развитие страны. Целями реформ было продолжение технической отсталости России, преобразование государственного аппарата, создание современной армии, предотвращение социального конфликта крестьянства с помещиками.

Новый император Александр II взял на себя ответственность за проведение реформ. Только своей любознательностью и неформальностью он смог отстоять многие реформы и провести их. В 1860-1870 гг. были совершены следующие реформы, называемые позже «великими»: отмена крепостного права, земская и городская реформы, реформа среднего и высшего образования, судебная и военная реформы. Они были проведены в либеральном духе и ввели много новых возможностей для развития в России капитализма, общественной мысли и гражданского общества. Правда уже тогда общество разделилось на защитников и противников реформ. Одни считали, что изменения нужны и необходимо продолжать их, а другие говорили о слишком радикальном характере реформ.

В 1866 году на Александра II было совершено покушение Каракозовым. Император чудом избежал смерти. Террористом был русский радикал. Это событие взорвало общественность. Никто не ожидал такого посягательства. Террористы, принадлежавшие организации Ишуткина, были пойманы и отправлены в тюрьму. В этот раз суд присяжных был на стороне самодержавия. Именно с этого события, как говорят историки и биографы императора, Александр II разошелся в реформах и пустил все на самотек.

В 1877-1878 гг. была Русско-Турецкая война, завершившаяся полной победой России. Между Российской империей и Турцией был подписан выгодный для нашей страны Сан-Стефанский мир. Но все достигнутый успехи русской армии и дипломатии перевернула Берлинская конференция, на которой условия Сан-Стефанского мира были изменены не в пользу России. Общество, поддержавшее правительство в войне, было разочаровано ее итогами. По Европе прокатилась волна недовольства, ~~что~~ началось террористические акты. В конце 1870-х вновь покушения

В. Засим на губернатора Трепова, она была признана невинной и судья приняты. Население отвернулось от правительств. Производилась среди министров. Образовались консервативное и либеральное направления. ~~В~~ С 1879 по 1881 на императора Александра II было совершено множество покушений. В стране было введено чрезвычайное положение, диктатором был провозглашен М.Т. Лорис-Меликов. Он немало стабилизировал обстановку в стране, подготовил проект конституции, обсуждение которого должно было состояться 4 марта 1881 года. ~~Но~~ Говорят, Александр II поддерживал проект в беседе с М. Лорис-Меликовым и собиравшим подписать его, ввести нечто вроде конституции в России. Но 4 марта 1881 года на императора было совершено последнее покушение. Император-освободитель погиб. Решать судьбу реформы предстояло его сыну Александру III.

В марте 1881 года ~~на~~ произошло обсуждение "конституции" М.Т. Лорис-Меликова, на которой председательствовал новый император. Именно на нем произошла главная расщелина между либералами и консерваторами. ~~В~~ ей было необходимо подробней познать комитет с их взглядами. Начали с либералов. Их представляли был М.Т. Лорис-Меликов, министр обороны по военным и морским делам Д. Милютин и граф Вагнер. Они считали, что "важные реформы" были незавершенными, поэтому возмущали недовольство населения. Чтобы успокоить его правительство должно продолжить реформирование страны. Главным изменением должно было стать ~~введение~~^{гарантии} основных гражданских прав ~~населению~~^{и вообще}, создание при императоре постоянно-представительного органа. Эти мысли были отражены в проекте М. Лорис-Меликова.

Консерваторы во главе с К.П. Победоносцевым считали либеральные реформы преждевременными. Они ~~предлагали~~^{считали}, что они ~~не могли~~^{не могли} перво-степенной задачей успокоить население. После этого любые реформы должны были быть свернуты, а в стране вводился жесткий полицейский контроль. Штыковая самодержавная власть сохранялась.

Мы можем найти сходства и различия во взглядах этих двух направлений. Для этого сравним основные положения по пунктам. ~~Начнем со сходных черт.~~ Во-первых, и у либералов и у консерваторов были похожие взгляды на текущую ситуацию в стране. Они считали ее опасной для государства и собирались сначала "успокоить" население. Различие заключалось в причинах народного недовольства. М. Лорис-Меликов и товарищи считали, что причина кроется в незавершенности реформы, в том, что надели предпосылки ^{для} их продолжения. Консерваторы наоборот отмечали слишком прогрессивный характер изменений, ~~да~~ считали, что население страны еще не доросло до такого уровня. И те и другие признавали необходимость нового витка реформы. Только либералы настаивали на расширении прав

населения, введение начал парламентаризма и конституционализма, а консерваторы предполагали урезать «Великие реформы»? Словно представительского органа К. П. Победоносцев отрицал и утверждал, что только в самодержавии кроется сила России. Следует сказать, что представители обеих течений предполагали введение конституционного строя в России. Только М. Т. Лорис-Меликов ~~Фред~~ говорил о проведении этой реформы уже сейчас, даже подготовив ~~то~~ конституцию, а К. П. Победоносцев откладывал этот вопрос на неопределенный срок.

На этой собраниях коллегиальность членов одного и другого направления было примерно равной. Поэтому решением этой сессии ~~делами~~ делами был избран император. Конечно, убийство отца стало шоком для молодого Александра II. ~~В то время~~ Россия была в трауре. Но в этот момент решалась ее судьба, судьба дальнейшей судьбы страны. ~~Перед Александром II лежал трудный и темный путь~~ ~~свободы~~ — он выбирал направления всего правления. Возможно это был самый важный выбор в ~~его~~ жизни. Он поддерживает консерваторов. Все 13 лет правления Александра II прошли под влиянием К. П. Победоносцева и были тяжелыми периодами контрреформ.

~~Вот так~~ Историки до сих пор спорят о причинах победы К. П. Победоносцева. Кажется, его победа была очевидна в то время. К главным причинам и следствиям относят боязнь правительства и помещиков потерять власть, популярность терроризма и смертью Александра II. Другие отмечают влияние К. П. Победоносцева на Александра II, так как тот был убийцей юного цесаревича. Третьи говорят о своеобразии разочарованных в реформах, усталости от них, о консервативном характере нового императора. Это мнение разделяет С. Ю. Юткевич. Он говорит о том, что Александр II к концу своего короткого правления был более ~~ради~~ либеральным, думал о введении свобод, проведении ряда реформ. На мартовской собраниях комитета министров все висело на волоске, но император выбрал путь успокоения народа, путь на дальнейшее усиление, а не расширения границ. В итоге ~~палатка~~ палатка между либералами и консерваторами закончилась публикацией манифеста «О необходимости самодержавия», составленного К. П. Победоносцевым. Страна встала на путь контрреформ, успокоения, ~~и~~ укрепления власти. ~~Но~~ ~~указ~~ Возможно именно это событие привело Россию к двум революциям начала XX века. Кто знает, как бы решалась судьба нашей страны, если бы Александр II подписал бы проект конституции М. Т. Лорис-Меликова.

/50

Победоносцев (Победоносцев К. П.)
 Лорис-Меликов (Лорис-Меликов М. Т.)

Черновики.

ОПЛАТОВА ДА ЦБГ

2016

34-42-73-82
(112.1)

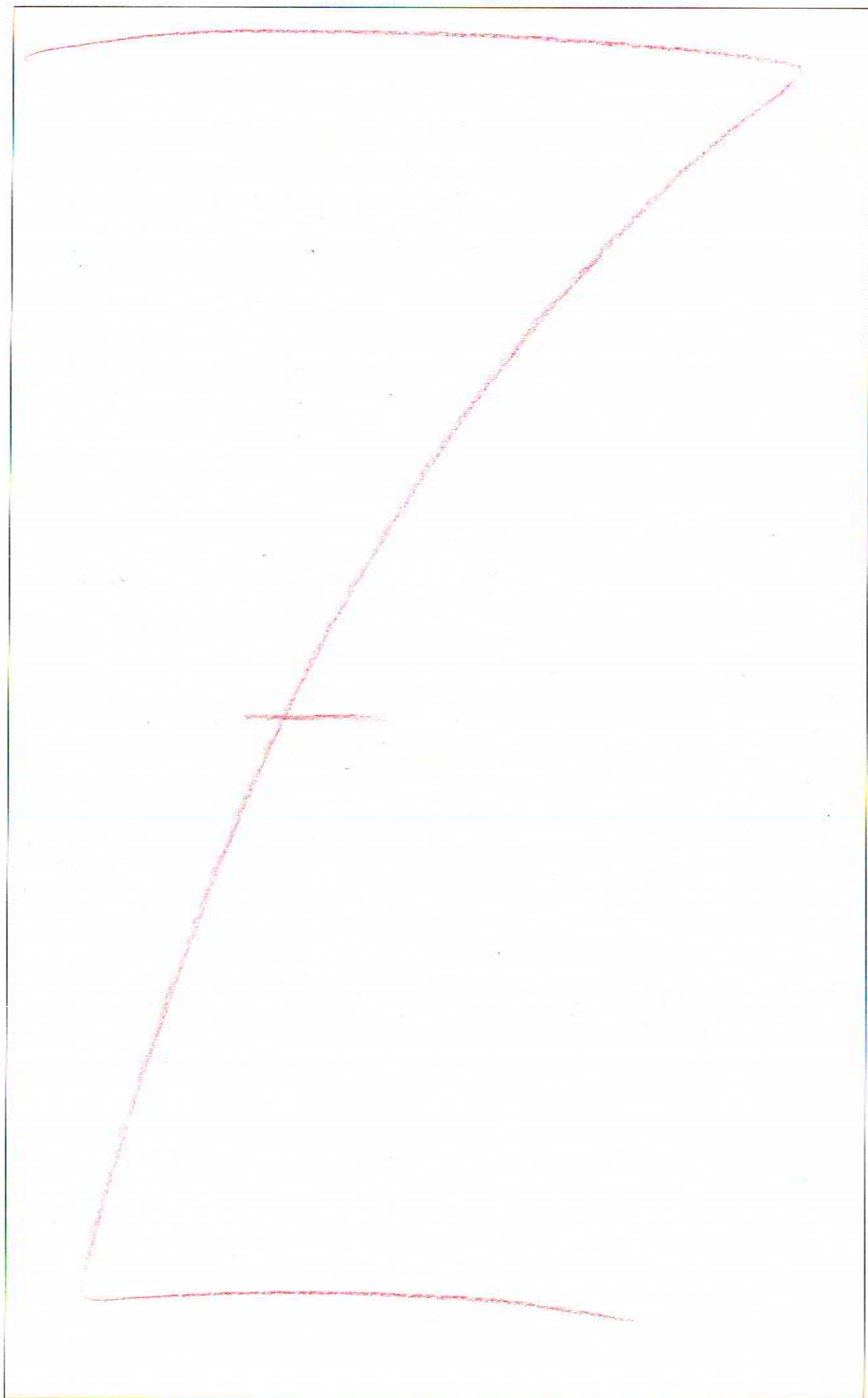
- № 5
1. Перестроенный период:
 - правительств
 - цели реформы
 - обществ. отнош. к реф.
 - 1866г - покушение Каракозова на А.И.
 - общ. реакция → реформы, итоги войны
 - волна революц. настроений
 2. Осн. напр. в общ. мысли в 1870-80:
 - I → продолж. реформы
 - созд. кредит. органо
 - введение конституц.
 - ↳ М.Т. Лорис-Меликов
 - II → реф. неуправд. надежды
 - сворачивание реформы
 - темный и неопределенный период
 - успокоение революц. настроений
 - ↳ К.П. Победоносцев
 3. Влияют на:
 1. Тек. ситуация: → правительств
 2. Как реформы: → последствия → успокоение
 3. Представит. орган: → продолж. / не продолж.
 4. Конституция: → введение / невведение.
 - и. Итоги: победа консерваторов → контр реформы.

Обсуждение вопроса о нар. кредит. сист-ве и "неудачливой самодержавия" в общ. мысли 1870-80-х гг.: М.Т. Лорис-Меликов и К.П. Победоносцев.

- правительств
- терроризм
- борьба
- реформы в реф.
- влияние на А.И.

- Критерии:
- 1) истор. контекст: реакция на волну революц. (террор) насилия
 - 2) влияние: → успокоение → свертыв. реформы → шов. нац. власть
 - продолж. реф. ← недовольств. во камен ← недовольств.
 - 3) —
 - Итоги: в сложивш. ситуации должно было победить консерв. напр. Т.е. в. нужно было стабилизировать не либеральные механизмы власти из прав. ва. Контр. период контрреформ.

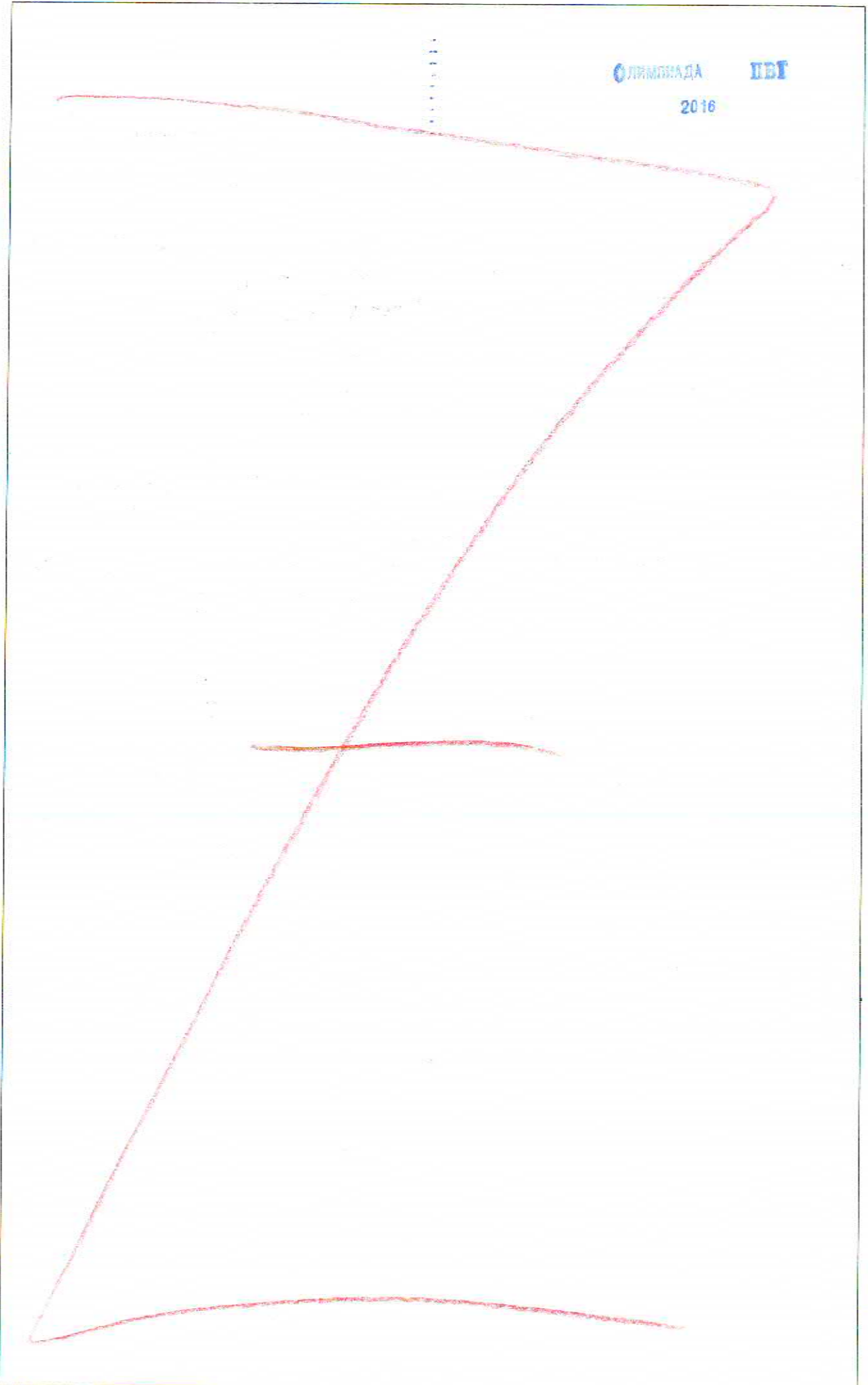
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



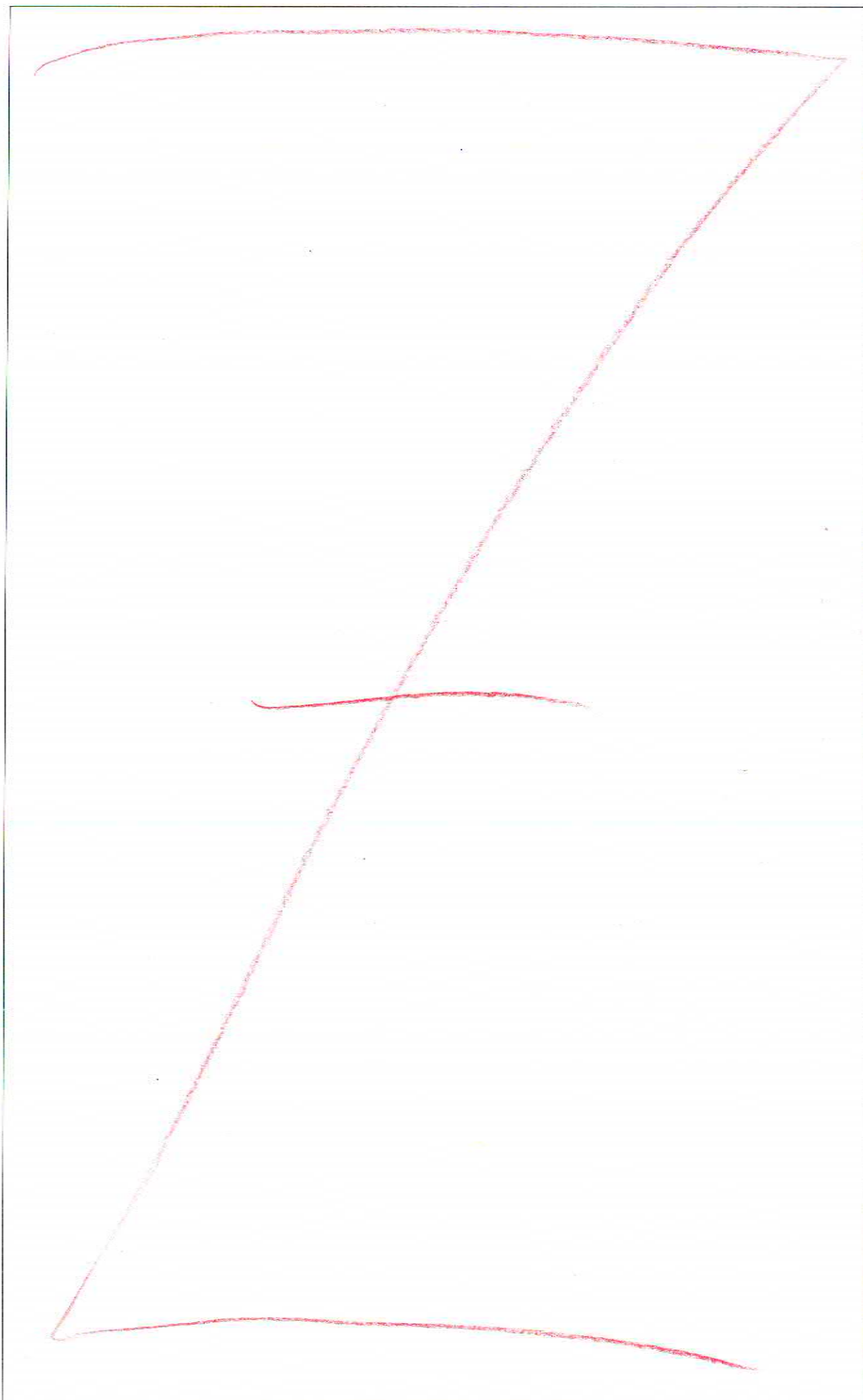
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

34-42-73-82
(112.1)

ОЛИМПИАДА ПБГ
2016

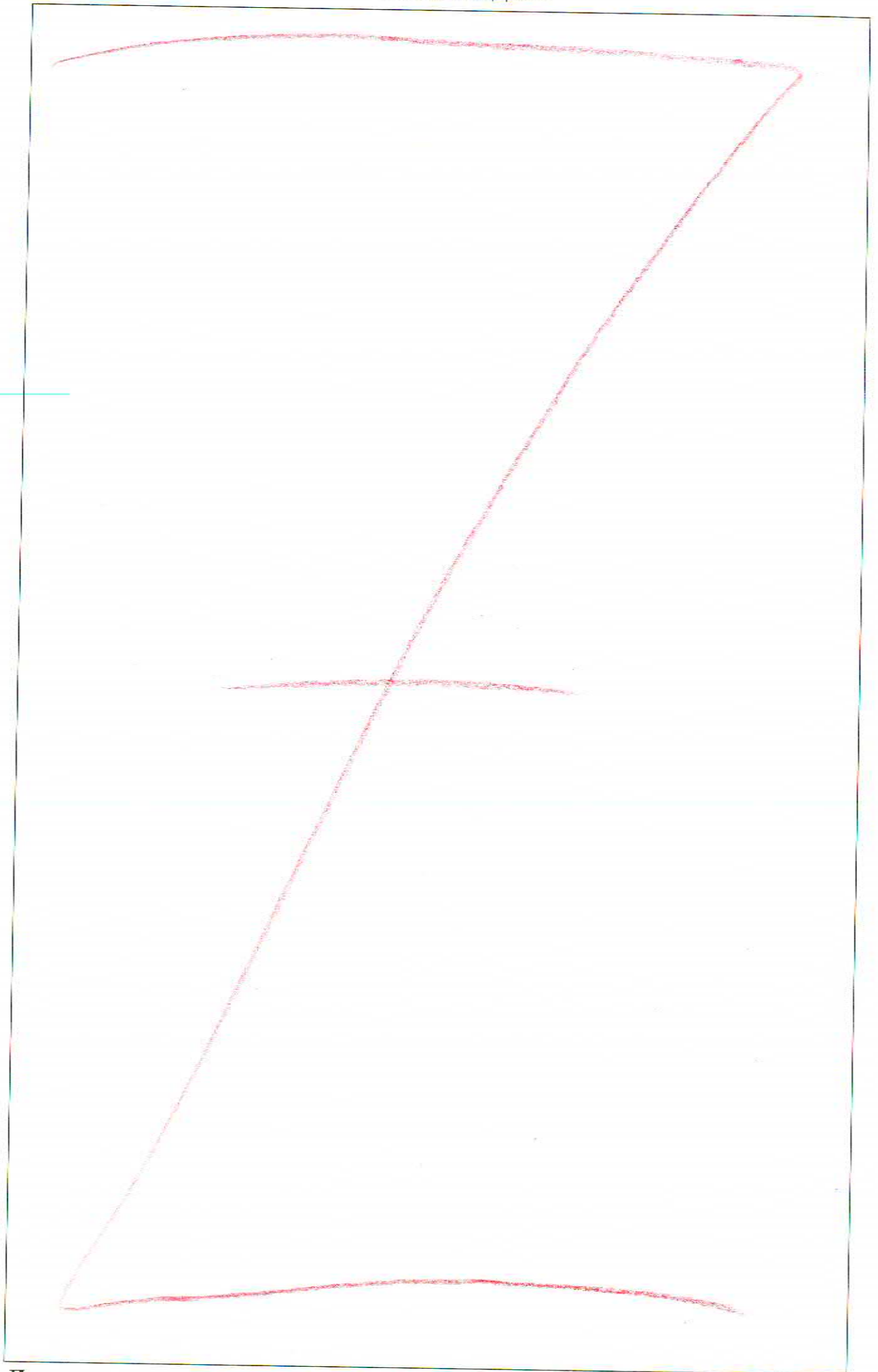


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



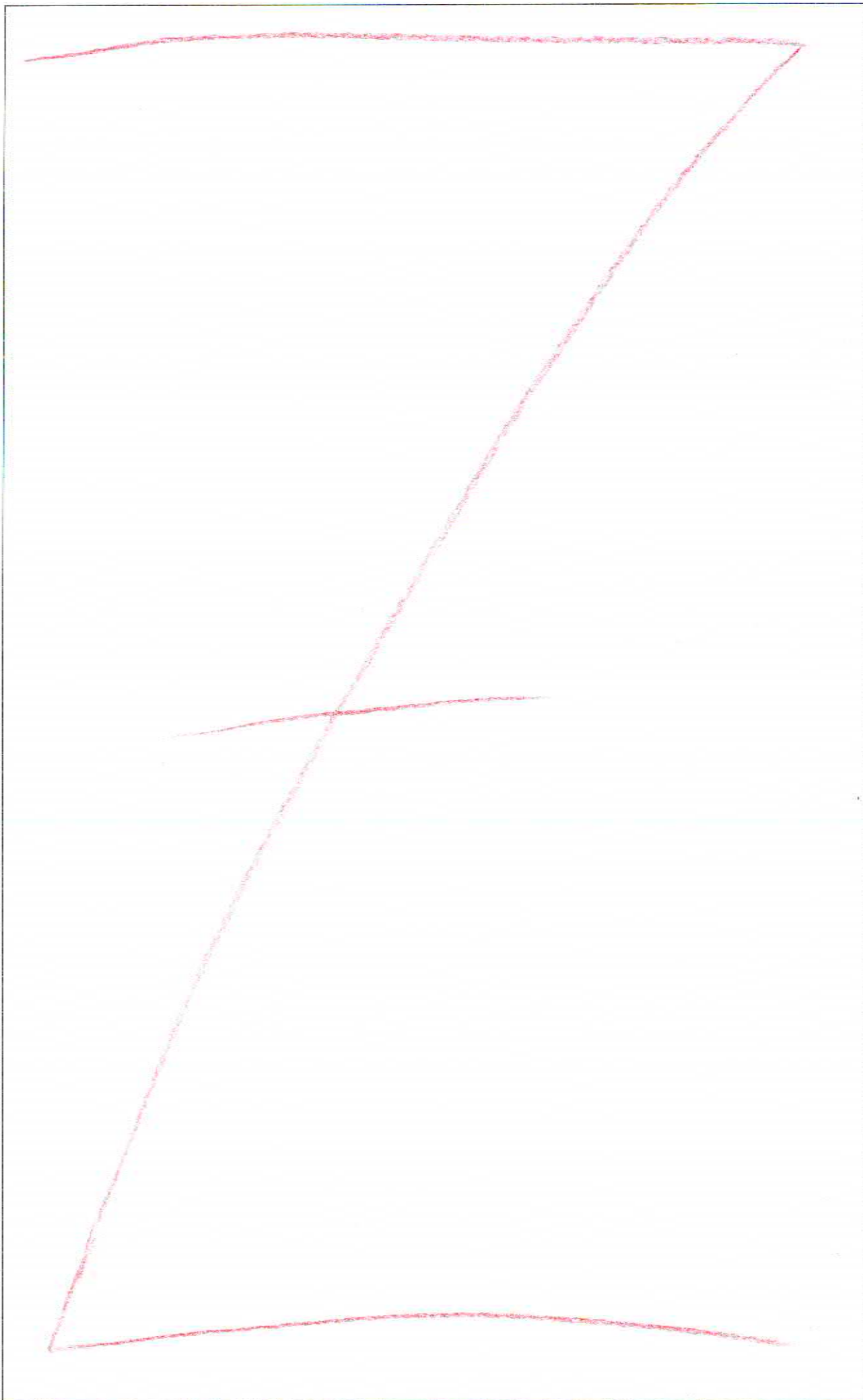
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



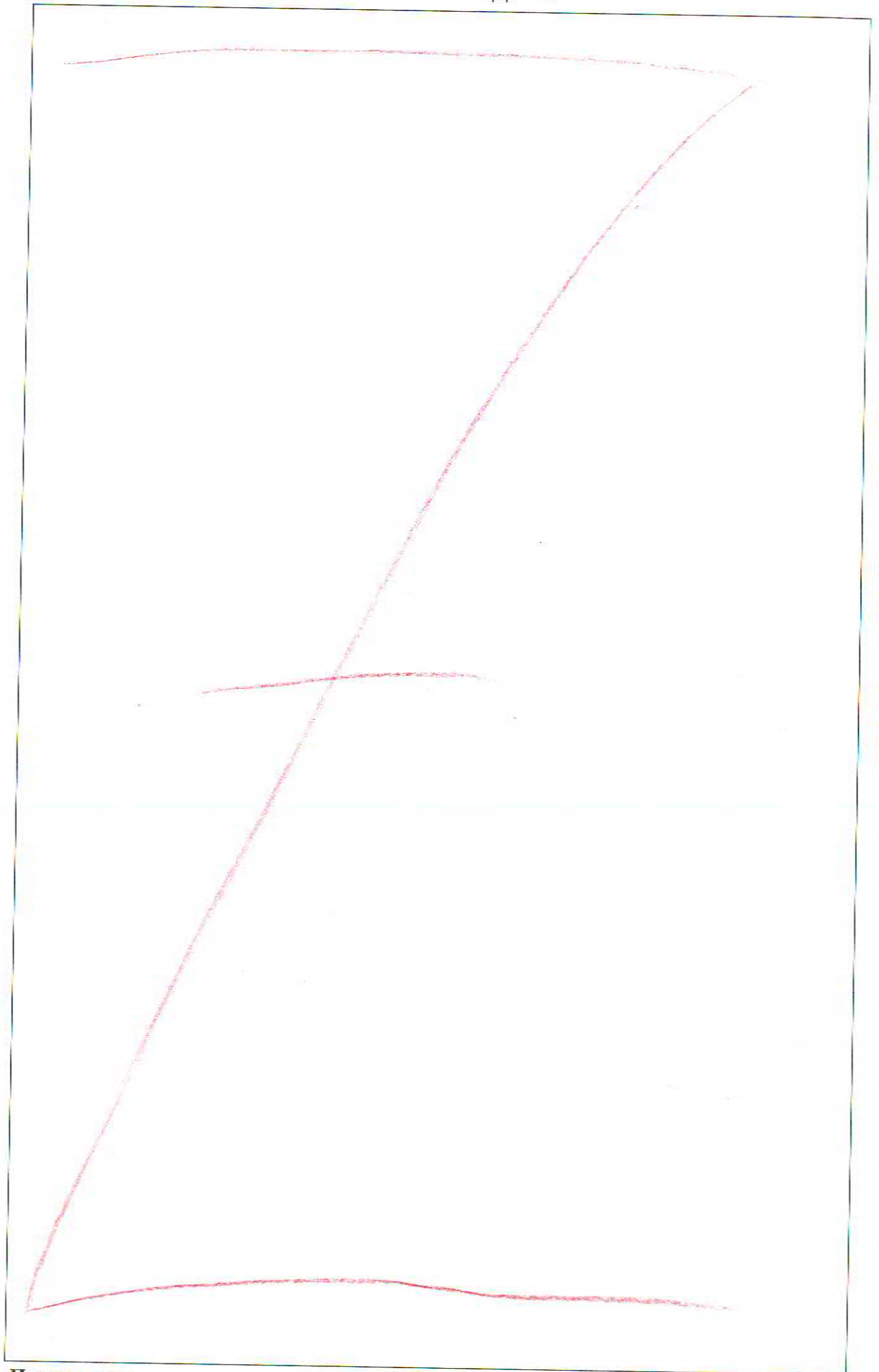
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



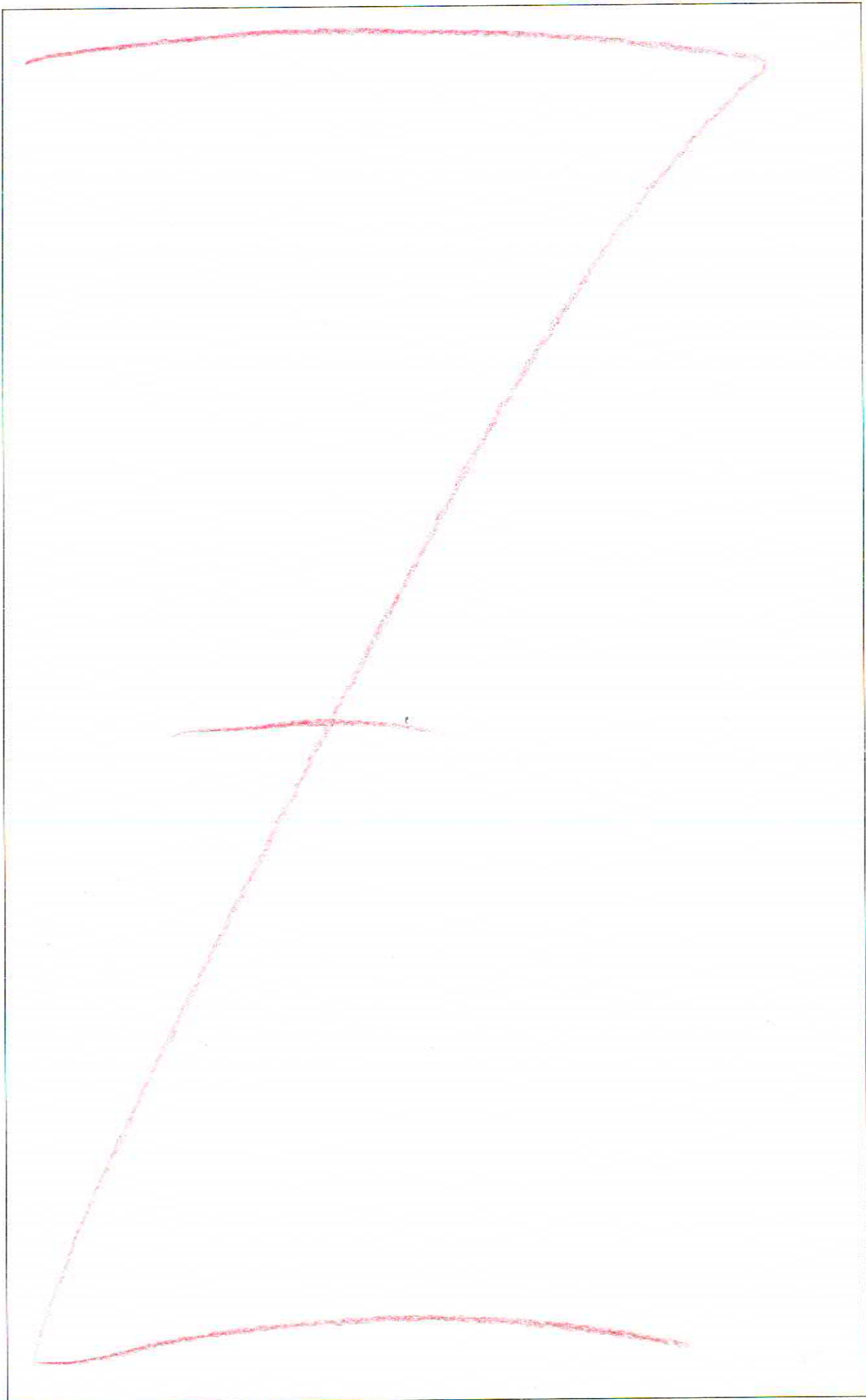
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!