

57-09-98-81
(113.3)



Олимпиада НВГ
2016

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 6

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Покори Воробьевы горы“

по Истории

Окороковой Елизаветы Ильиничны
фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2016 года

Подпись участника

Подпись *Владимир Р. А. Смирнов*

(64)

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Олимпиада ДВУ

2016

Вариант 6.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Четвертый сын Ярослава Мудрого, князь Переяславский (1054-1073), черниговский (1073-1078), великий князь Киевский (1078-1093)

Ответ:

Мстислав

2) Русский военачальник, генерал-фельдмаршал (1759), победитель в сражении при Кунерсдорфе

Ответ:

Румянцев Шувалов

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1790-1815 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Ясский, 1791	Земли между Бутом и Севастополем	Подтверждение присоединения Крыма к России
Бухарестский, 1812	Присоединение России к Южной Бессарабии	Нейтралитет в войне России против Франции

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва правые партии получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программ могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ:

4. Кто из президентов СССР и России был избран на свой пост народными депутатами и в каком году?

Ответ: Ельцин; 1993 (до 5 баллов)

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о государственном управлении Церковью в XVIII в.: Феофан (Прокопович) и Арсений (Мацеевич)

Примерный план сочинения:

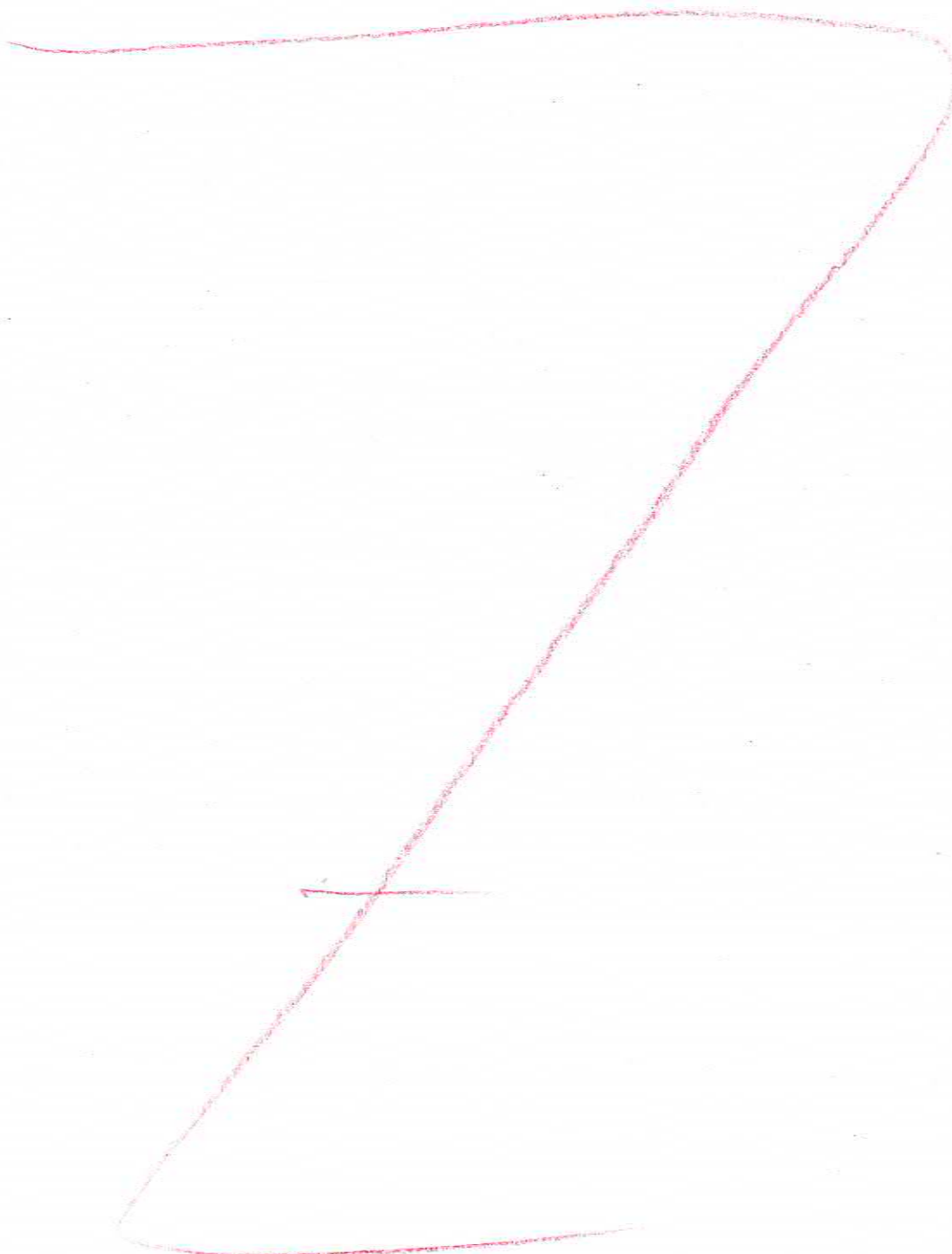
$$74 + 50 = 64$$

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



Числовик. $14+50=$

64

Олимпиада ПЭГ

2016

Часть А. Задание 3.

На выборах в Государственную думу IV созыва в 1907 году правые партии получили максимальный результат. Пунктами их программы, которые могли бы привлечь избирателей, являлись:

- 1) Равномерное распределение земли между крестьянами
- 2) Ограничение рабочего дня до 8-ми часов
- 3) Созыв Крестьянского собрания
- 4) Окончание войны. Именно поэтому правые партии поддержали крестьяне и пролетариат.

Часть Б. Задание 5.

Не случайно церковный вопрос стал наиболее актуальным именно в XVIII веке. Это была эпоха Петровских преобразований — время модернизации и европеизации страны, ее перехода на новые рельсы хозяйствования и управления, а также коренной ломки привычных устоев жизни всех слоев населения Российского государства: бояр, дворян, горожан, крестьян, духовенства. В кюто е этих преобразований церковный вопрос не стал менее актуальным. После смерти патриарха Адриана в 1700 году в светских кругах возникла острая дискуссия о роли церкви в государстве. Одни утверждали, что церковь должна стать зависимой от государства, другие же полагали, что церковь как и была, так и должна оставаться независимой.

Феофан Прокопович, сподвижник Петра I во многих его начинаниях, был одним из тех, кто утверждал, что церковь должна быть зависимой от государства. В подтверждение этому мы можем (1)

Кто Чистовик

найти множество его трудов, где он обосновывает данное суждение. Арсений Мацеевич, который был уверен в неправильности действий Петра Алексеевича (к примеру, в перемывке колоколов церквей для нужд Северной войны 1700-1721 годов) и утверждает, что церковь должна оставаться обособленным институтом, независимым от государства. В этом заключается основное отличие между их мнениями. Однако, несмотря на это, и Феофан Прокопович, и Арсений Мацеевич были уверены в том, что церковь в этот период более чем нуждается в преобразованиях, в приспособлении к реалиям новой эпохи, нового времени. В этом заключается сходство мнений между Феофаном и Арсением.

Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что церковная полемика, существовавшая в начале XVIII века, имела огромное значение. Она продемонстрировала важность церкви в жизни людей, их отношение к ней как к одному из важнейших институтов в их жизни. Однако данный спор был разрешен Петром I в пользу Феофана и его сторонников. Государь не стал утверждать нового священнослужителя на роль нового патриарха, а в 1721 году учредил Священный Синод с обер-прокурором, ставший всего лишь одной из Коллегий Сената. Таким образом, именно в правление Петра I был положен предел самостоятельности церкви в государстве российском.

57-09-98-81
(113.3)

Олимпиада ИВГ
2016

Черковик

Яский - 1791

Эуря Бухарестский

IV 1907

Пункты, из которых программы, которые могли привнести избиратели: 1) ~~Первая земля крестьянам~~

- 1) Равномерное распр. земли между крестьянами
- 2) ограничение раб. дня до 8-ми часов
- 3) созыв Учр. собрания Южн. России

Поддержали: преле, аркаб, крестьяне

Государств. управление церковью
→ независим.

Зависит.
(полн. подг.)
Федерат.

Обсужд. вопр. о гос. упр.

Андрюшич
Учр. Синода - 1721
Смерть посл. цар. - 1700

Табз. Обсуждение данного вопроса относится к 18 веку, ~~Он был связан с началом перовских реформирования страны. Тому времени, когда Перовские преобразования охватывали на всех отрасли жизни людей. Черковная жизнь тоже не стала исключением~~

Не случайно церковный вопрос стал наиболее актуальным в 18 веке. Это было время ~~перовских преобразований~~ - ^{перехода} модернизации страны, ее перехода на новые рельсы ^{хозяйства и управления}, а также ~~привнесения~~ ^{коренной} ~~потребности~~ ^{потребности} привнести ^в ~~устав~~ ^{устав} ~~жизни~~ ^{жизни} ~~всех~~ ^{всех} ~~людей~~ ^{людей} ~~государства~~ ^{государства} ~~и~~ ^и ~~саяр~~ ^{саяр}, дворян, горожан, крестьян, духовенств. В итоге эти преобразования церковный вопрос не стал ~~исключением~~.

После смерти Андрюшича в 1700 году в светских кругах

Черновики
 — приспособ. к реалиям ^{новой} ~~новой~~ ^{эпохи}
 отразилась острая дискуссия о ~~роли~~ роли церкви в
 государстве. Одни утверждали, что церковь должна
~~оставаться~~ ^{стать} зависимой от государства, другие же
 полагали, что церковь как и была, так и должна оставаться
 независимой.

Феофан Прокопович, Сподвижник Петра I во
 многих его начинаниях, был одним из тех, кто
 утверждал, что церковь должна быть зависимой
 от государства. В подтверждение этому мы можем
 найти множество его речей, где он обосновывает
 данное суждение. Арсений Мацеевич, напротив,
 был уверен в неправомерности действий Петра I
 (к примеру, переименование колоколов церквей для
 нужд Северной войны) и утверждал, что церковь
 должна оставаться собственным имуществом,
 независимым от государства. В этом
 заключается основное отличие между их
 мнениями. Однако, несмотря на это, ~~он~~ и Феофан
 Прокопович, и Арсений Мацеевич были уверены
 в том, что церковь в этот период более чем
 всегда нуждается в преобразованиях, в
 приспособлении к ~~новым~~ реалиям новой эпохи,
 нового времени. В этом заключается сходство
 мнений между Феофаном ~~Прокоповичем~~ и Арсением
~~Мацеевичем~~.
 пол. 3.

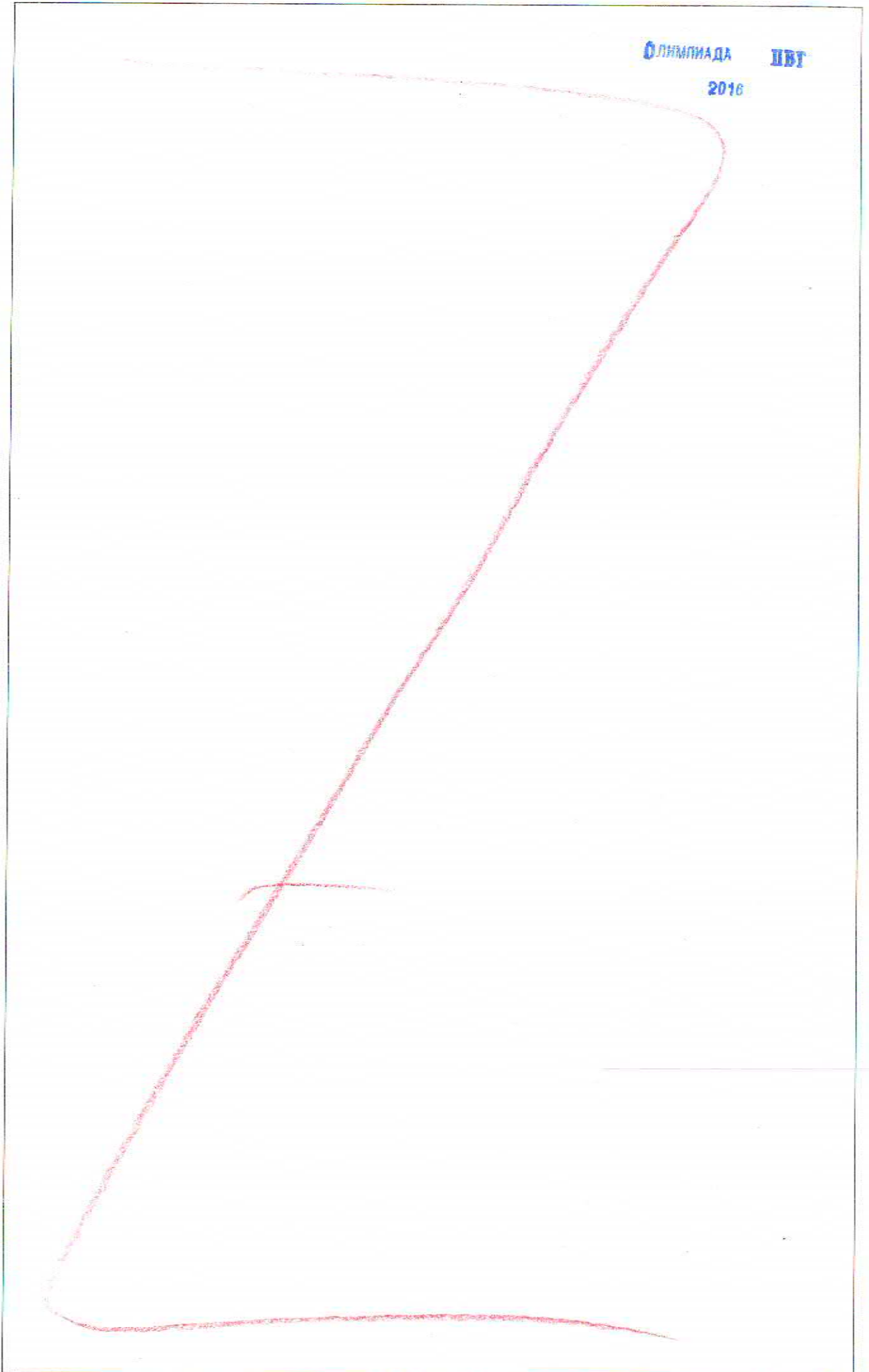
Подводя итог всевышесказанному, можно
 утверждать, что церковная полемика, существовавшая
 в начале 18 века имела острое значение.

Чертовик. Обер-пр.
 Она проделывает и продела важность церкви в жизни
 людей, их отношение к ней. Однако ^{как к одному из ветв. инос. ил. инос.} данный спор
 был разрешен в пользу Петра I в пользу
 Феодора и его сторонников. Государь не стал
 утверждать нового ~~иерея~~ ^{священника} на место
 нового патриарха, а в 1721 через Священную
 Синод, ставший ^{всеподобен} одной из коллегий во главе
 с обер-прокурором, ставший ^{всеподобен} всего лишь одной
 из коллегий Сената. Таким образом, именно
 в правление Петра I был положен предел
 самостоятельности церкви в ^{государстве} Российской
 империи

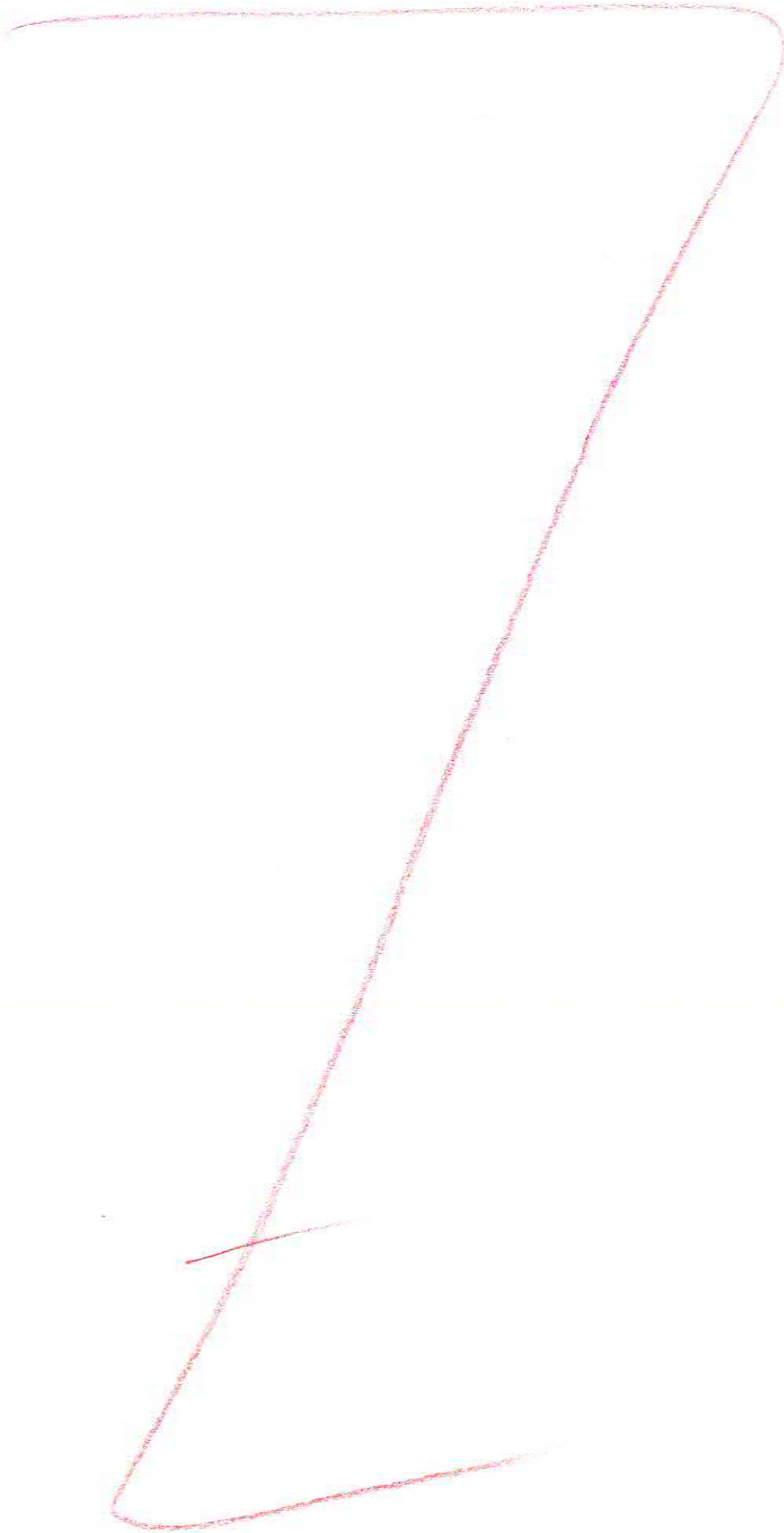
57-09-98-81
(113.3)

ОЛИМПИАДА ЛВГ

2016

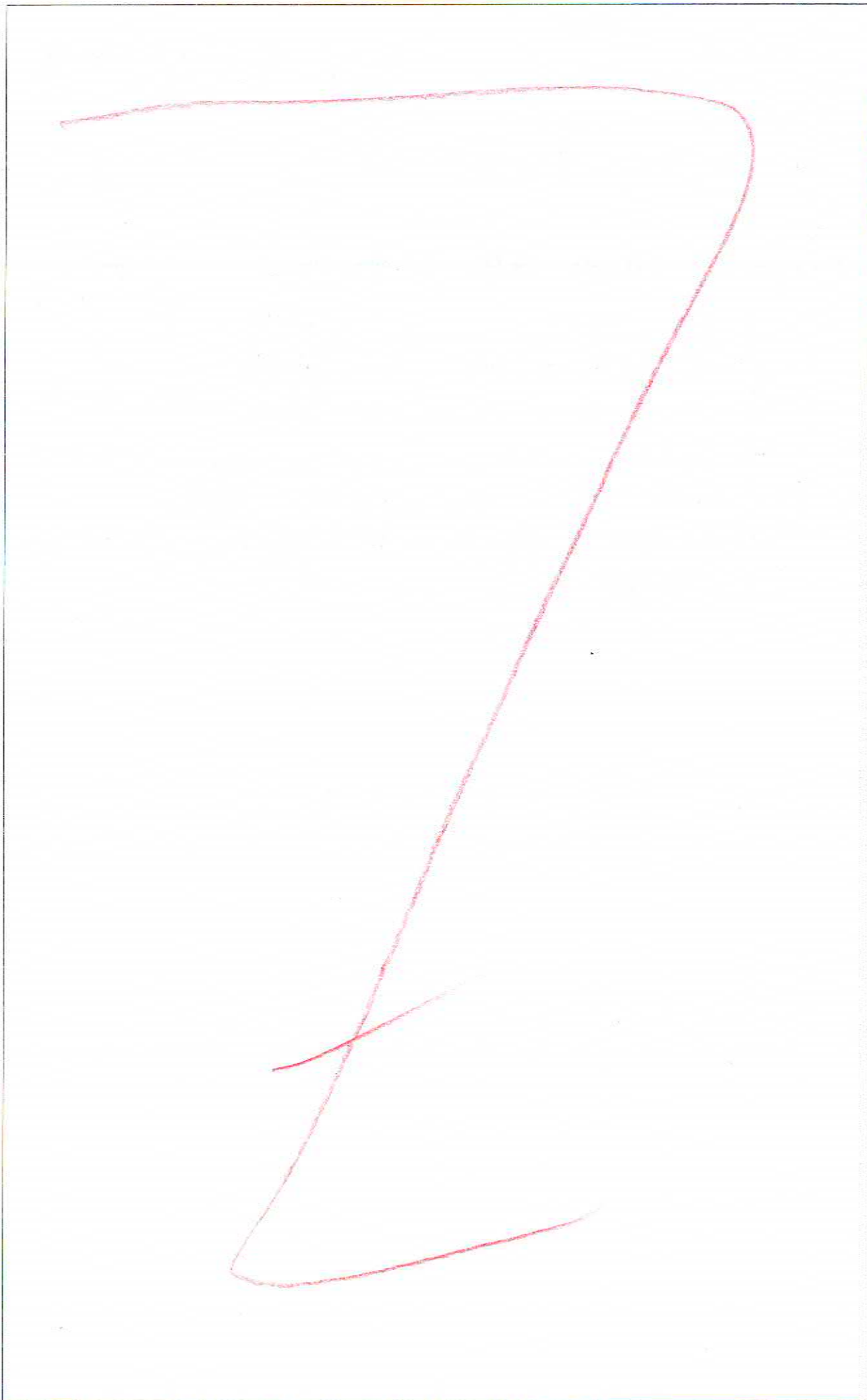


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



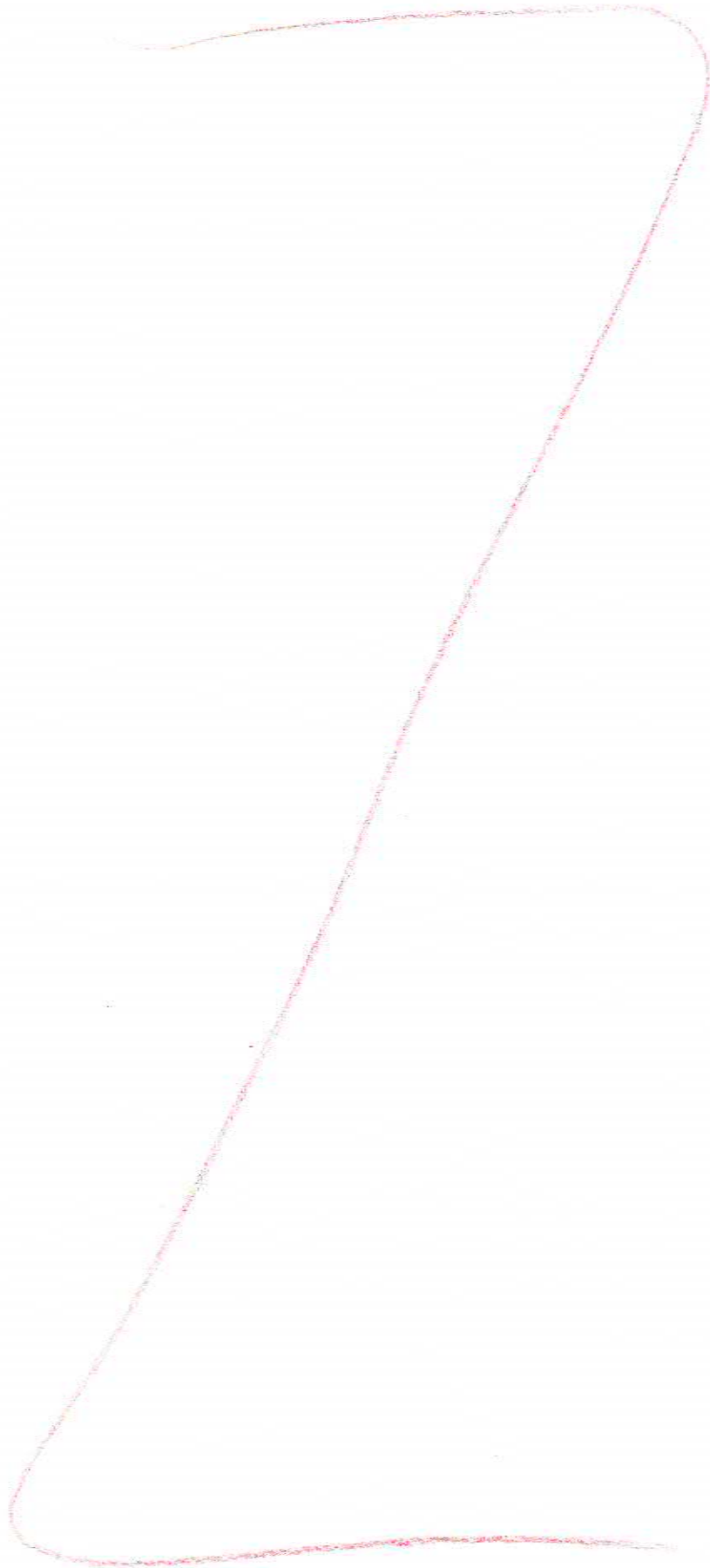
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

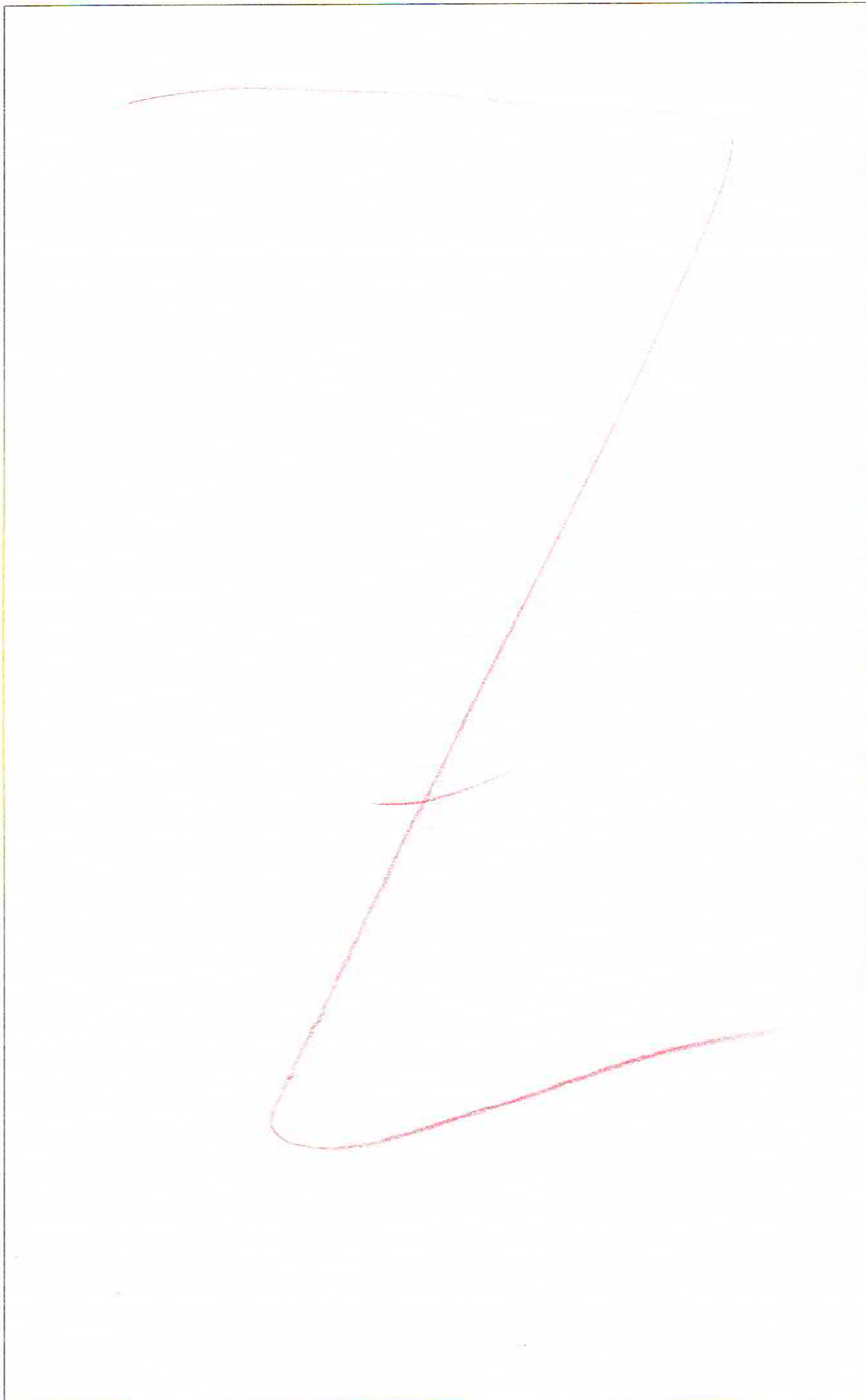


Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

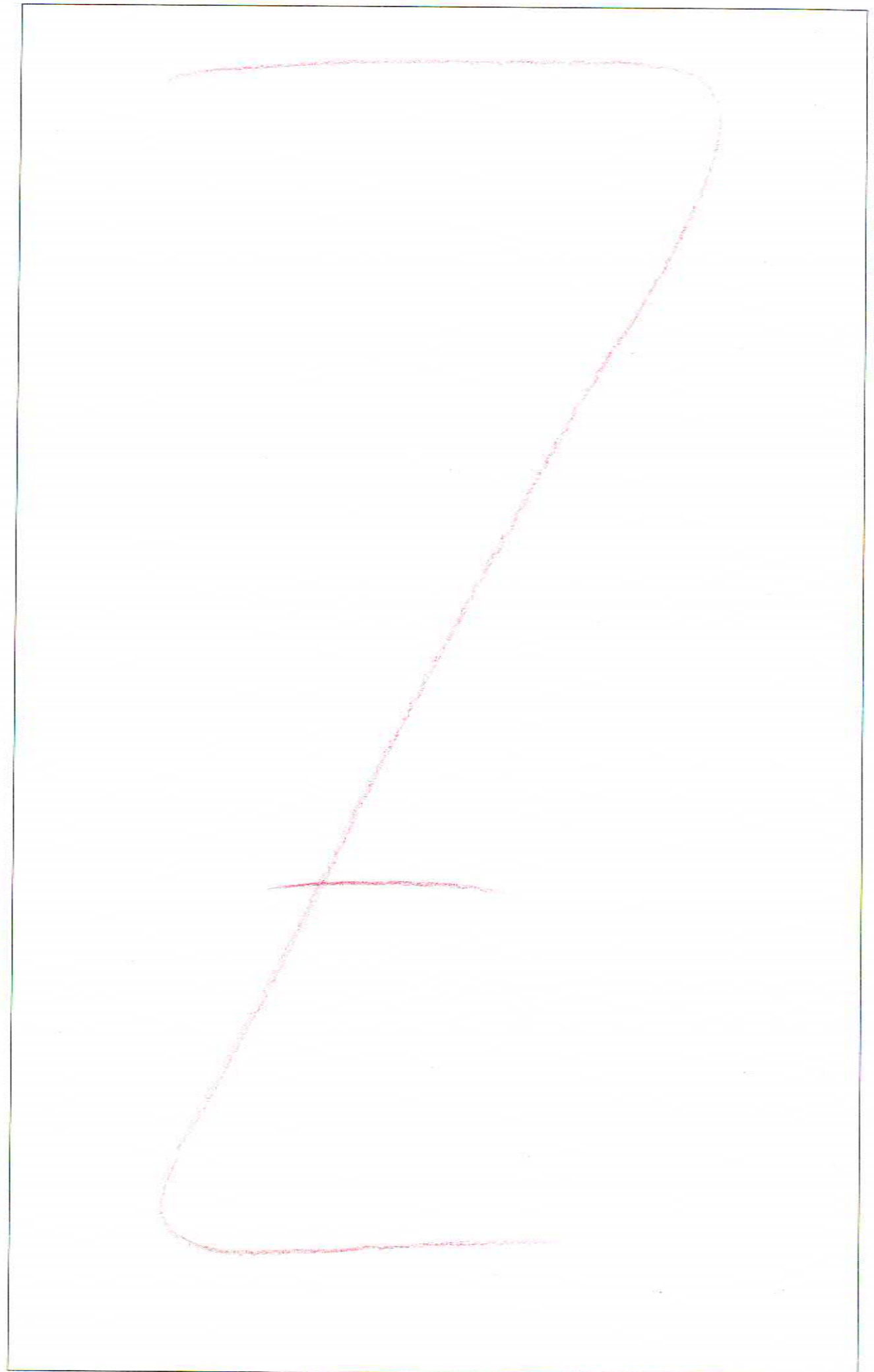
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

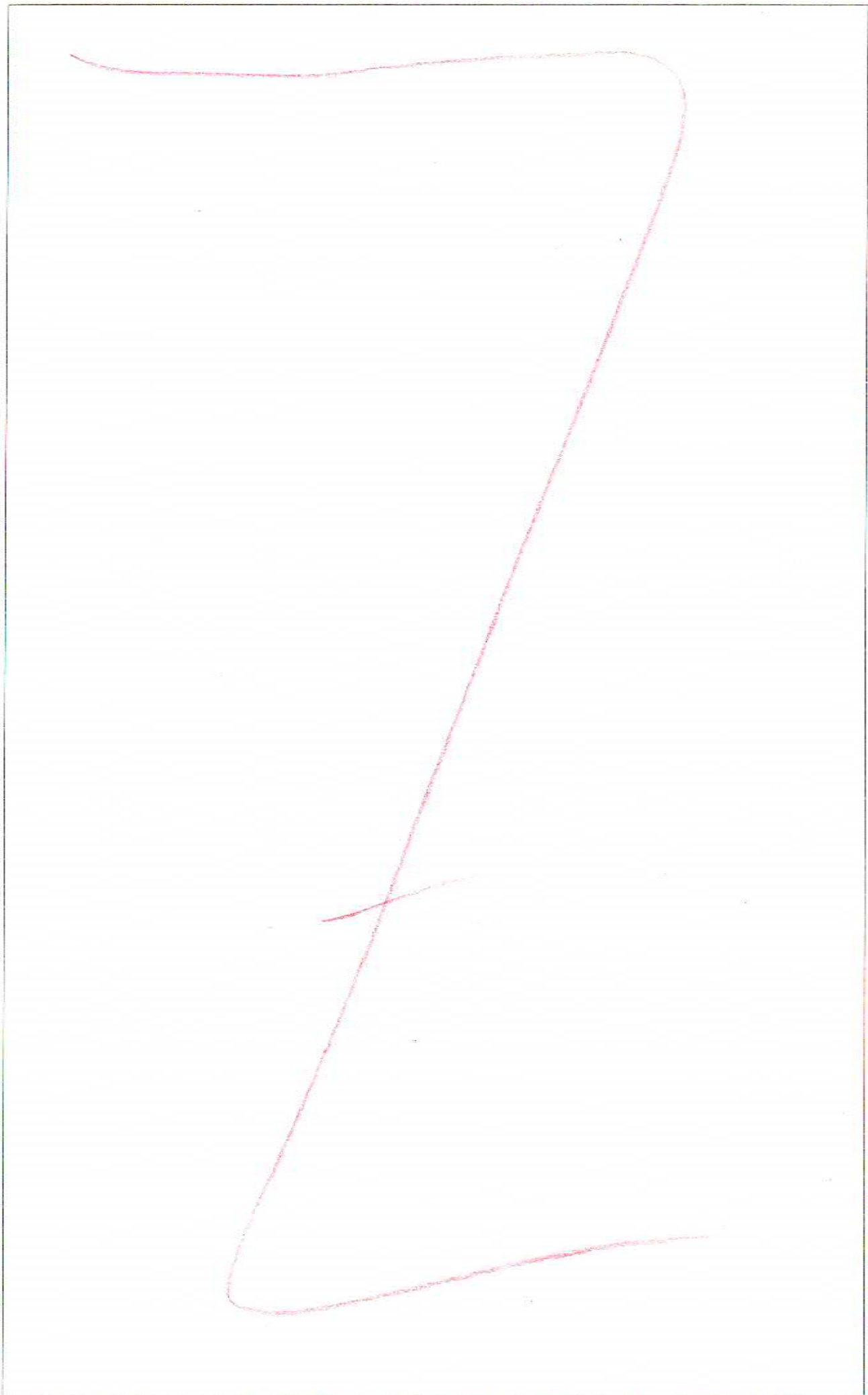


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!