

33-02-64-37
(113.6)



Олимпиада ПБГ

2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 7 6

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы!"
р

по истории

Михайлова Серафима Зурабовна
фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

[Подпись]

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 6.

Олимпиада ПГУ

2016

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Четвертый сын Ярослава Мудрого, князь Переяславский (1054-1073), черниговский (1073-1078), великий князь Киевский (1078-1093)

Ответ: Всеволод Ярославич 3

2) Русский военачальник, генерал-фельдмаршал (1759), победитель в сражении при Кунерсдорфе

Ответ: Суворов 0

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1790-1815

гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

здесь между р. Днестром и р. Южной Бугой

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
2 Ясский, 1791г.	2 восточная Украина и Молдавия	2 организация аннексии Буковины (1783г.)
2 Бухарестский, 1812г.	2 Бессарабия	2 Силам Турции от Венгрии. в союз с Францией

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва правые партии получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программ могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: III созыв 15

4. Кто из президентов СССР и России был избран на свой пост народными депутатами и в каком году?

Ответ: Борис Ельцин, 1990 г. (до 5 баллов) 5

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о государственном управлении Церковью в XVIII в.: Феофан (Прокопович) и Арсений (Мацеевич)

Примерный план сочинения:

35

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)

Все исправлено



33-02-64-37
(13.6)

об энциклопедии, о воспитании
 необходимо формировать
 характера и др.; в 1718г. взамен устаревших
 правил жизни учреждаются ассамблеи
 с танцами, а игры в шахматы и
 прочими увлечениями, поощряется
 ростительному дворянству, это, в итоге,
 во многом ставит последние Петра:
 создается крепкая основа для закрепления
 реформ. В русском обществе в виде
 высшего дворянского сословия, который
 уже привлекли к принципам
 европейского образа жизни (дворянство
 из "Справочника" Таракановского). Творчество культурной
 политики уже имели также и секуляризирующая
 общества, что стало всеобщим обязательным
 для более-менее безропотного принятия
 "Духовного регламента" 1721г. и учреждение
 взамен патриаршества (последний патриарх
 формального периода РПЦ, Архимандрит
 в 1700г., после этого Петр закрепил
 избрание нового/увлажнения коллективного
 Святейшего Синода из великих иерархов.
 В 1722г. вводится и пост обер-прокурора
 Св. Синода - светский чиновник,
 ему было необходимо дать роль
 православному вероисповеданию,
 его задачей было надзор за
 решениями Синода и быть
 представителем и правоохранителем
 вели монарха. Создание
 подобного органа было продиктовано
 личной властью великим государем,
 который не терпел мощных
 сил в оппозицию ему (как пример

смерть царевича Алексея на следующий в 1821,
 концентрирующая в своих руках большую
 власть, формируя которую, безусловно,
 моя семья патриарха, обладавший
 огромными влиятельными на церковном и
 верующих (Афанасий как раз и являлся
 критиком императорской церкви); церковь
 была и оставалась консервативной
 институтом, тогда же она сопротивлялась
 многим культурным преобразованиям
 (к примеру, она не одобряла бритье бороды,
 ведь это имело личному подобия Иисусу
 Христу; в ней, как считалось в ~~наше время~~^{то время},
 заключалась человеческая сила, в то же
 время она предписывала носить пальто
 за ней при въезде в город, причем тем выше
 сословие, тем большая плата взималась;
 уровень от этого налога освобождал,
 возмущала против лишения прав
 касательно поведения женщины на
 собраниях и в доме, и пр.; независимость
 церковной организации шла вразрез с
 идеей абсолютистского рационального
 государства, очень поправившейся
~~идея государственности~~
 Афанасий: это государство с полным
 всевластием царя монарха, с четкими
 предписаниями ~~и~~ гос. у. органами.
 и описанными обязанностями каждого
 из сословий: место каждого в обществе
 четко описано в актах гос. законодательства,
 церковь лишалась самостоятельности
 еще и потому, что она должна была
 стать мощной опорой самодержавия,
 послушным орудием проведения

что
 это
 был

33-02-64-37
(113.6)

государем воим. (как в СК). выше - президент
 (Воскресенский), замещенный
 первого президента духовной коллегии
 Стефаном (Авоськиным), "православного
 кашемика", был, в противоположность
 многим консервативно настроенным
 иерархам церкви, одним из сторонников
 петровской политики. Благодаря он
 выдвигался монаршей особа ярким и
 полным славы и почестями человеком
 и стихотворением в честь победы
 государя (к примеру, в честь Полтавской
 победы 1709г.). После этого "православной
 протестантом" ~~не~~ участвовал в
 приведении церковного кура к
 новонавскому царю, ~~уже~~ принимал
 деятельное участие в составлении
 "Духовного регламента", стал автором
 "Правды воим монаршей", на что
 указал Петр I в своем "Указе о
 престолонаследии": с правом монарха
 назначать себе successors по своему
 волеизъявлению. В "Правде воим монаршей"
 Воскресенский отстаивал Божие дарованное право
 Божественное право монарху распоряжаться
 так, как ему вздумается (разумеется, сам это
 право на благо стране), что не могло не
 понравиться Петру. После этого
~~Смоленский~~ ~~и~~ ~~от~~ ~~указавшийся~~ в ~~1711~~
 оном и европейских духовных
 образовательных учреждениях, ^{(потом} ~~он~~ ^{перекрестил в католицизм)}
 убоим ~~протестантского~~ протестантского
 церкви и даже после Петра
 придерживается

чистовик

поддерживал созданное в эпоху царя-реформатора учреждения и правила новой жизни, что он и отстаивал перед ~~правительством~~ правителями

"Эпохи феодальных переворотов":

Екатериной I (Мартой Сабуровской) правившей с 1725 по 1727 год, Петром II Алексеевичем (1727-1730 и.), Анной Иоанновной (1730-40 и.)

Арсений (Младшевич) же был одним из тех самых иерархов, ~~кто~~ что сотрудничавших петровской новизне. Он ~~не~~ желал вернуть хотя бы часть той свободы церкви, которой она пользовалась до учреждения ее мамши. Хотя он и подал прошение перед правителями о возвращении ~~полной~~ первосвященнического сана, он понимал, что государство едва ли вынудит из рук "церковной новизны". Поэтому, соглашаясь с государственным Родриком, касательно существовавшего в качестве главного церковного органа управления в. Анода, по своему желанию, он сконцентрировался в своей политике на сохранении полномочий и влияния

собр. прокурора и вообще гос. органов на церковные дела, на обличение ~~фанатического~~ полужерничества монашества, он возмущался против приравнивания духовных лиц к светским чиновникам.

Таким образом, в этой дискуссии столкнулись не просто две личности: воспитанной в протестантском ~~бюрократическом~~ духе носитель идеи бюкратизма и абсолютного приоритета государственного над церковным. Воевал и ~~еще~~ отстаивался славный чернокот от узурпантизма, вернуть болюше широким духом властей и бюкратизм старому, но вынужденный в расе ~~успехом~~ успеха смирять лишь успешку Арсений. Столкнулись два разных мира ~~Запад и Восток~~, и второй одержал, как оказалось, призрачную победу лишь в ноябре 1917 г. с избранием Поместного Собора РПЦ, патриархом митрополита Московского Николая.

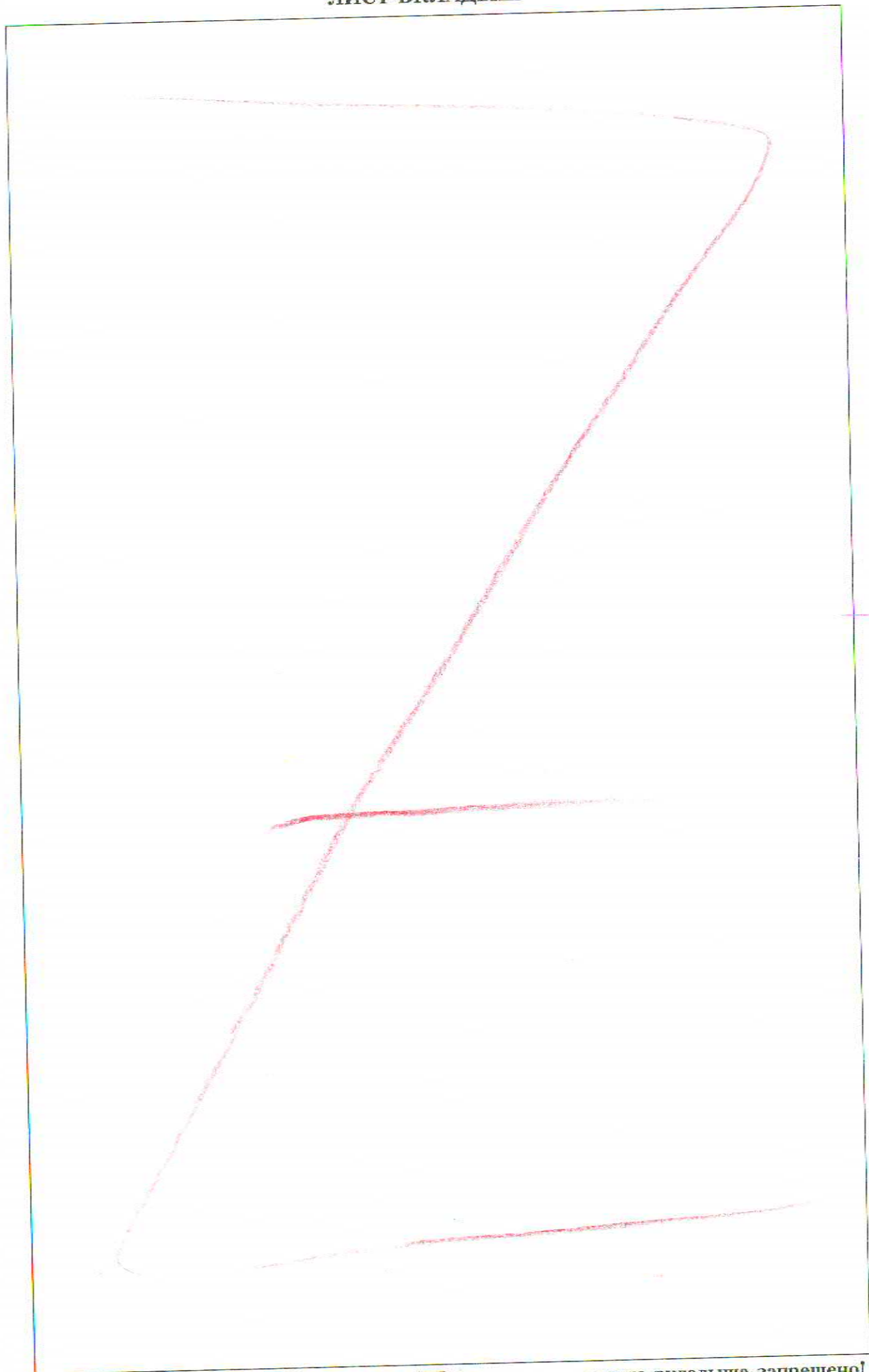
54

Зубков (В.А. Кузнецов)
 Фа (Фомин АМ)

Модерно
 сциентизм?

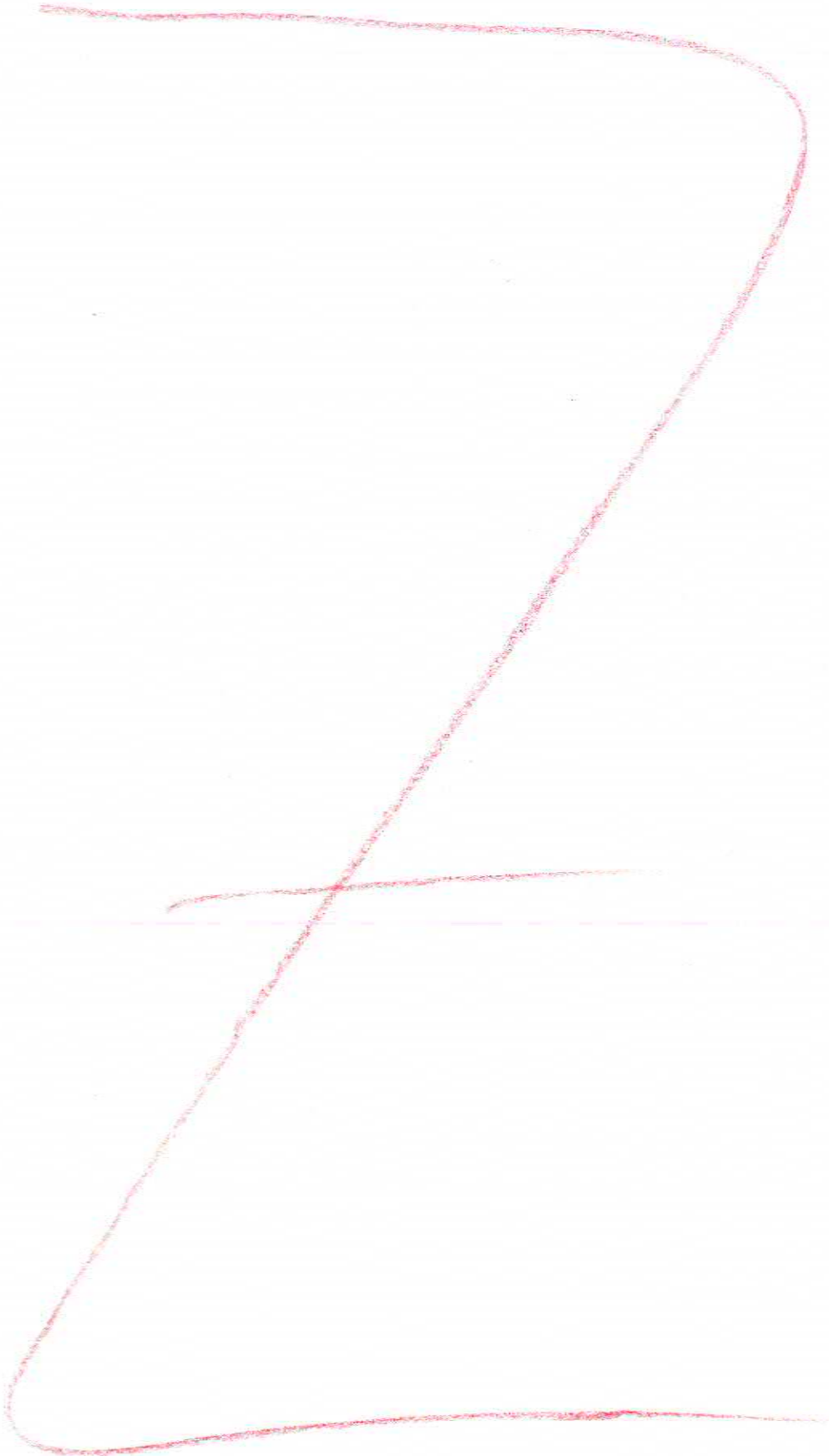
местовик

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



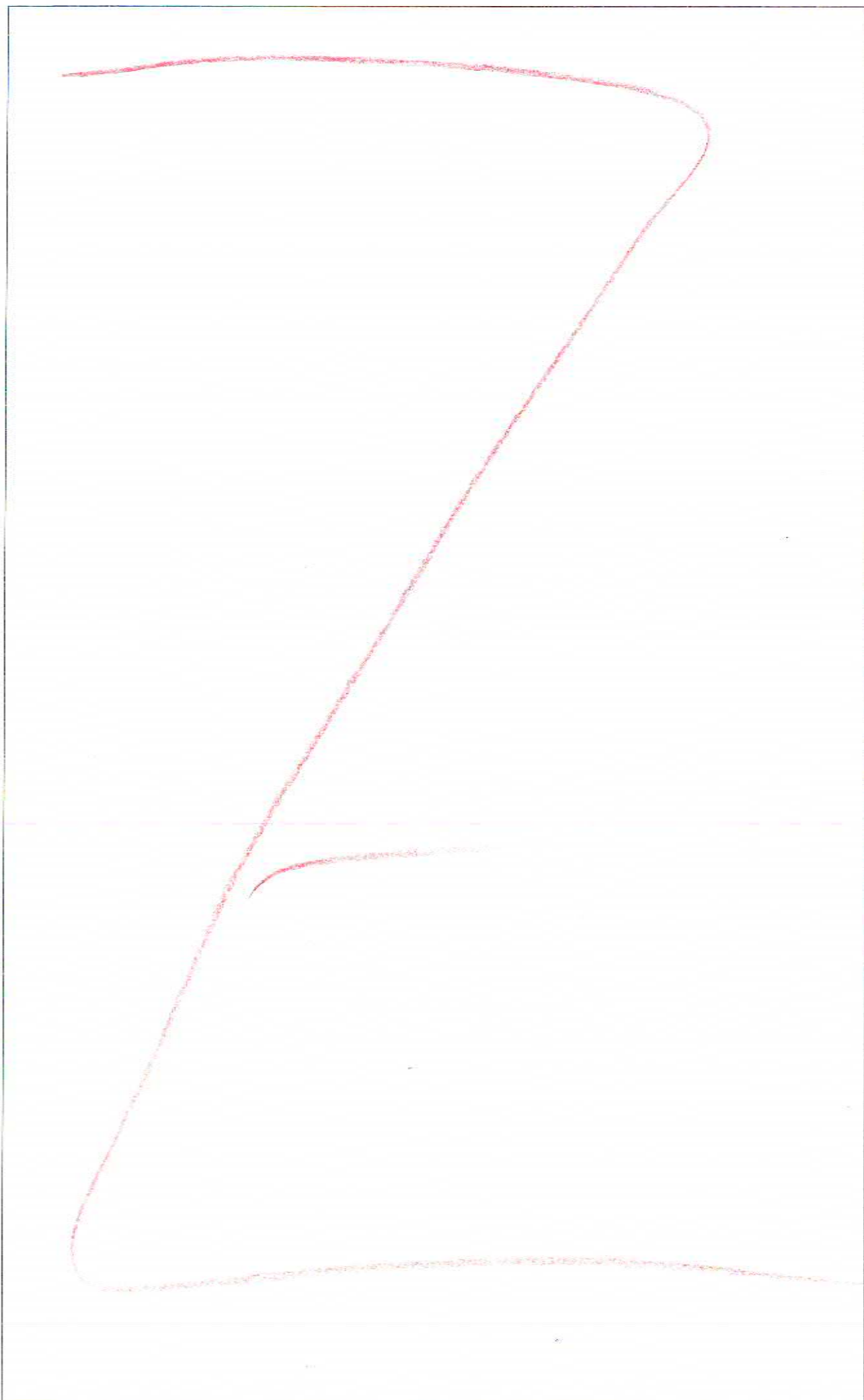
Получивать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



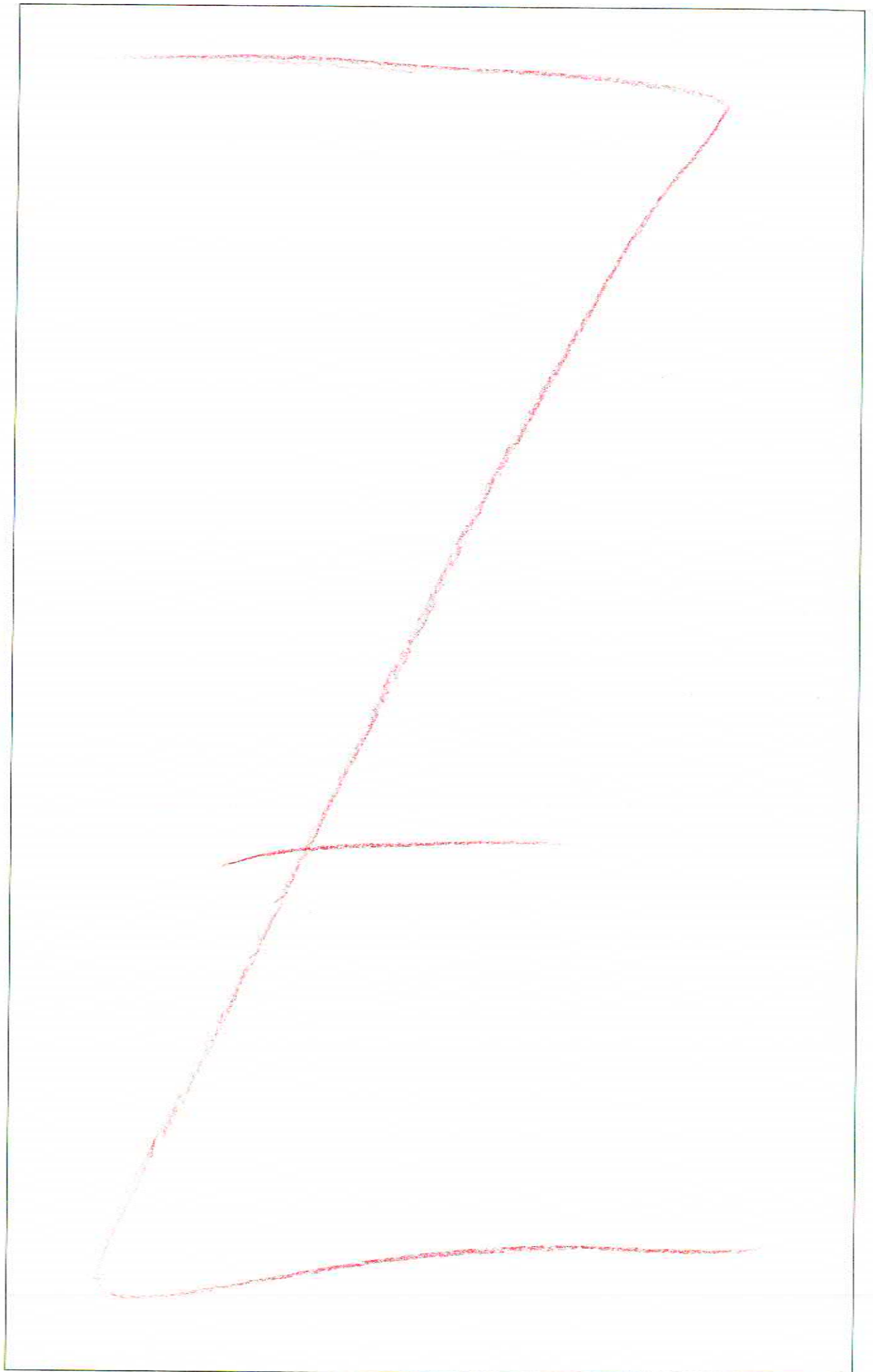
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!