

99-12-38-00  
(113.5)



Олимпиада ПБГ

2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 6

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Танцы Воротынского района»

по истории

Мерзляковой Анны Владимировны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

Мерзлякова

**Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы**

Вариант 6.

Олимпиада ДВГ  
2016

**Часть А**

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Четвертый сын Ярослава Мудрого, князь Переяславский (1054-1073), черниговский (1073-1078), великий князь Киевский (1078-1093)

Ответ: Владислав 3

2) Русский военачальник, генерал-фельдмаршал (1759), победитель в сражении при Кунерсдорфе

Ответ: Румянцев-Задунайский 0

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1790-1815 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Ясский мир, 1791 2	Кресты Арсеназ, Балуты, Аюкюв. 0	Постановление при котором Крым и Россия (1793) 2
Бухарестский мир, 1812 2	Кресты Анапа, Тана, Яхалун и другие мор. земли 0	Открытие проливов Босфор и Дарданеллы; свобода плавания торговых судов 0

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва правые партии получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программ могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: III Государственная Дума (1907). См. далее below 10

4. Кто из президентов СССР и России был избран на свой пост народными депутатами и в каком году?

Ответ: М. Горбачев, 1989-1992 (до 5 баллов) 2

**Часть Б**

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы). Обсуждение вопроса о государственном управлении Церковью в XVIII в.: Феофан (Прокопович) и Арсений (Мацеевич)

Примерный план сочинения:

21

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

**Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



21+40 = 70

Роман

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

~~История (История)~~

Олимпиада ИИТ  
2016

99-12-38-00  
(113.5)

Черныш

I Ю (27 апреля 1906 - 1906)

II Ю (1907)

III Ю (1908-1912)

- 16.45
- 17.45
- 18.45
- 19.45

Юдун

Ассент  
Шашевит

Проход  
Шашевит

Русско-турецкая война 1806-1812

Бухарин 1788-1791  
1828-1829  
1878-1878

Туркменский договор  
Берлинский договор  
Сам-Гурджинский мир

10

Управление черновым в XVIII в.

90 / Пят I / после  
✓ Ключевский Р. О.

1018-1053  
1053-10113  
10113-1125

Вс.  
Свояком II  
Владимир Шашевит

В войне - неравно о войне.  
Черныш - наука

1721 - Свояком II  
(суховая война)

Беловик.

Часть А.

3. Пункты из программы правых партий:

- сохранение самодержавия;
- сохранение частной собственности помещиков и землевладельцев;
- анархия, но уже ограничено - конституционная,
- проведение аграрных реформ (земельных и сельскохозяйственных);
- сотрудничество с революц. идеями;
- сохранение целостности империи Российской империи;
- ренессанс самодержавия;
- сохранение культурных ценностей.

Представители самодержавия:

- крупная помещичья и дворян,
- часть интеллигенции,
- верхушка власти.
- часть зажиточных офицеров.

Я считаю, что помещики и крупная буржуазия очень боялись конституционных изменений земли в земельном вопросе. Частно-дворянства уже к концу XIX века перешла свои позиции в области землевладения (некоторые вели хозяйства, разорились, другие перешли, переместившись в условия без крепостей). И в эпоху Юлиановичей Дума им уже не поддерживала сколько-нибудь. Им не требовалось преобразования (Великие реформы Александра II и они добились их до разорения и по мере самодержавия при Николае), буржуазия была передвинута, чтобы вернуть свои политические позиции. Спасательным путем стала правая партия.

Часть В.

Образование вопроса о конституционной  
управлении Урюкова в XVIII в. Георгием  
(Фоминский) и Францем (Масловский).

Век XVIII стал периодом переломным моментом для России. Еще великий император Василий Иванович говорил о том, что жизнь (история) России делится на два периода: допетровская и петровская. Нововведение Петра - безраздельная власть монарха и будущее. И среди важных вопросов, которые ставил перед собой император, был вопрос о будущем. И возникли вопросы о будущем - будущее России, будущее империи, будущее управления, будущее проблем между монархом и обществом. Вопрос о том, что же такое Россия - государство или империя? Вопрос о том, что же такое власть монарха и кто же монарх? Вопрос о том, что же такое будущее России - будущее империи или империя? Вопрос о том, что же такое будущее России - будущее империи или империя?

99-12-38-00  
(113.5)

и рас очень сложной. Там, возмущено множество политических дилемм Фрекенати, ставшими предметом обсуждения данных авторов, были: отношения государства и церкви (строгая организация все или не позитивная), верховенство одной инстанции над другой (своим манером или <sup>чужим</sup> официальная инстанция); возмущением, права государства в церковной деятельности (вплески на их решения или самостоятельность церкви); возмущением, права и обязанности церкви (напротив, возмущение за государством или попы и будущего государства)  
 Там же образцы, в XVIII веке, в манерах ставленников и повелителей идей проектировщиков (разноназначен: интерьер интерьеров); аннуацион снова предвещает звонит.

Толемеевич на данной сфере стали Фрекен Мелевский и Федоран Франкович. Подробно рассматривая биографию Франковича (таки как Юри вех идеологических мыслей данных людей любовно фундамент, а обращение и крошечный комитет нет более любви информационными по идеи). Интерес Федора I и Франковичу идеи и идеи Франковича Бунта (1809) в Северной войне. Очень красочные и ура-патристические слова Франки будущего интересера, и он сближился с Федораном. Краснобай (культурная-история) имеет о том, что Титр аннуацион инстанция, какую роль он могет исполнить от этой церковной деятельности и церковной оратора. С такой инстанцией Федоран Франкович начал свою пролетарскую политику. Именно он одобрил (в некоторых инстанциях инстанция, что он и стал инстанцией этого расширения) идеи о том, что связанность от инстанций данной инстанция от "связанной идеи" в тех случаях, когда инстанция человек раскрывает идею о своей преимущественности против государства. Именно инстанция была уничтожена, а связанность, которые и доказывали об этом, самы инстанция преимущественности. В этом случае можно говорить о инстанция Федора и "инстанция государству", идеи в сфере общества исходящие во власти инстанция и все действия какая инстанция ид было государства (об этом подробно инстанция М. М. Боточовский). Итак, взгляды Федорана можно возвратить: верховенство царя над церковью, инстанция и подчинение церкви над царем государства, возмущение новейшего внешнеинстанция государя в сфере церковной деятельности и собственно, управление церковью через орган власти и сфера с Российской империей - связанность инстанция (духовная инстанция), 1721. Франкович и Боточович инстанция. Они инстанция в идеи то, что

~~Государство~~ ~~в~~ ~~своем~~ ~~бытии~~ ~~было~~ ~~в~~ ~~руках~~ ~~государя~~ ~~бас~~  
 должен сосредоточивать в себе власть, и государство не должно  
 иметь теократическую форму (во главе - управление церкви).  
 Это означало тем, что в XVIII веке и не подумать не  
 могли о том, как может быть воле благоустроенного царя.  
 Царь изобретает царской власти сохранилась с прошлых веков,  
 да и сам царь Пётр убеждает в этом всех своих слуг.  
 Времене <sup>новое</sup> ~~управление~~ ~~самодержавия~~ не делало никаких по-  
 мыслу. <sup>по</sup> ~~индивидуальной~~ мерой ~~является~~ ~~то~~, ~~что~~ ~~должно~~  
~~быть~~ ~~является~~ ~~вопрос~~ ~~о~~ ~~том~~, ~~кто~~ ~~должен~~ ~~управлять~~ ~~церковью~~.  
 Пётр Францевич всецело поддерживает царя Пётра тем, что  
 во главе всегда должен не священник церковный человек,  
 а государственный чиновник (который, было бы то, да же  
 и не выкажет в чём тайных обидов, церковные обычаи,  
 традиции). Точнее ~~поддержка~~ ~~государя~~ и ~~приведение~~ ~~понятия~~  
 церкви о ~~правильности~~ ~~исполнения~~ ~~царской~~ ~~власти~~ - ~~Архиеп~~  
 Макарий был уверен в том, что управителем церкви  
 должен быть более духовный человек (имею том, кто имеет  
 в церкви и почитает и принимает церковные традиции). Несмотря  
 на то, что Россия стремилась к светскому образу, ~~то~~ ~~церковь~~  
 не должна быть ущемлена в своих правах. Архиеп был  
 уверен в том, что свобода церкви будет большим благом, не-  
 менее её ~~своими~~ ~~самыми~~. Эта ~~была~~ ~~разные~~ ~~вопросы~~ ~~об~~ ~~отделении~~  
 более ~~несколько~~ ~~их~~ ~~характеров~~. ~~Сам~~ ~~Давидов~~ ~~должен~~  
 Пётр был ~~концом~~ ~~своим~~ ~~Архиеп~~. Возможно в  
~~этих~~ ~~личных~~ ~~мыслях~~ ~~можно~~ ~~увидеть~~ ~~двойственность~~ ~~всех~~ ~~России~~.  
 Францевич ~~представил~~ ~~новое~~ ~~европейское~~ ~~управление~~, ~~которое~~  
 ставит выше ~~религии~~. А вот Архиеп ~~представляет~~ ~~себя~~  
~~себе~~ ~~как~~ ~~покорный~~ ~~Богу~~, ~~упреждающе~~. Их ~~попытки~~ - ~~попытки~~  
 России, которая ~~шла~~ ~~на~~ ~~религию~~. Однако ~~уверенность~~ ~~в~~ ~~благо-~~  
~~де~~ ~~религии~~ ~~Петра~~ ~~Францевича~~ ~~очень~~ ~~сложно~~. А ~~состоял~~ ~~в~~  
 "учебная группа" Пётр I (один ~~составивший~~ ~~исполнителя~~ ~~царя~~,  
 которые ~~являются~~ ~~нашими~~ ~~на~~ ~~этом~~ ~~превращении~~ ~~европей-~~  
~~ских~~ ~~идей~~). ~~Сначала~~ ~~и~~ ~~уже~~ ~~в~~ ~~те~~ ~~годы~~ ~~Богослов~~ ~~уже~~ ~~хранил~~ ~~суд~~  
 о ~~недоброжелательности~~ ~~Петра~~ ~~Францевича~~. И ~~уже~~ ~~после~~ ~~его~~  
 смерти (смерти Пётра) ~~нападали~~ ~~на~~ ~~Петра~~ ~~увеличили~~.  
 Прошлое ~~через~~ ~~работ~~ ~~Петра~~ ~~дело~~ ~~о~~ ~~нем~~, ~~он~~ ~~уже~~  
~~перу~~ ~~несколько~~ ~~месяцев~~ ~~рука~~ ~~императора~~ ~~за~~ ~~учение~~  
~~Беспорядков~~ ~~в~~ ~~России~~. ~~Имея~~ ~~императора~~, ~~Екатерина~~ ~~I~~, ~~это~~

99-12-38-00

(113.5)

Свершили не покаявшись, и она удачно от себя это  
двоем живыми человека. То есть идея Прокопья была бы  
подвиги (или же здесь можно говорить о не меньшем  
милосердии). Похитил Франц Македонич было не более шестидесяти  
и он пошел на свои ноги зря до конца жизни.

Важно и то, что ни Федор, ни Франц и обертан  
царство свое. Существовала эта область не ставшая из  
вопроса. Она это считал, что царь - это земля, которая  
объединяет много различных национальностей (не имеет зада-  
вать, что Российская империя - страна конфессий).

Нашим образом, можно сделать вывод о том, что данная  
политика имела важнейшее значение в истории. Преподобный митрополит  
не говорил о том, что Россия представляла для Европы. Если говорить  
о европейских делах и стала представлять для Европы. Если говорить  
о том, что с победой Федора начинаются духовные процессы общества  
и Европа была правдивой, но в некоторых случаях верно. Возможно,  
это истребительство, что люди начали считать свои идеи расу-  
сказывая и покаянием от идеи царского покаяния.  
Более того, Заметим, что в обществе начинают появляться и вопросы  
вспомогательные (не скажи с царями). Люди начинают понимать,  
то не во всех вопросах император - последний правитель и ман-  
чур. И нужно понимать, что уже появились в том, чтобы говорить  
единственный правитель (не во всех вопросах всегда имеет для страны  
идею), а в том, чтобы говорить по поводу не только других  
идеями. Нельзя из всего следовать, можно сделать вывод о том,  
что данная политика имела значение за рамки царского вопроса  
и ~~вопрос~~ еще имела общественное значение.

~~Листок (С.А. Некрасов)~~

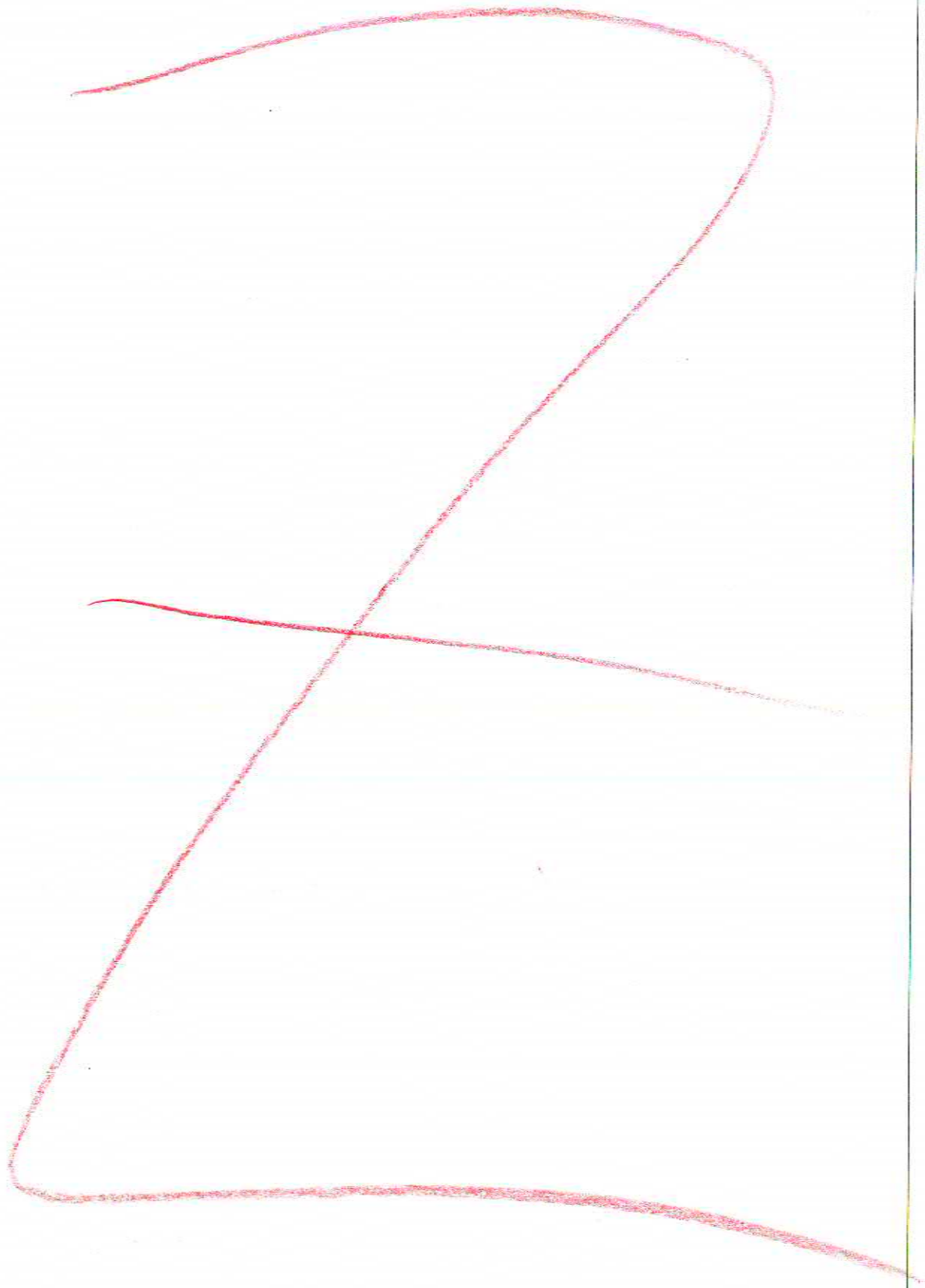
49

(Фотом.)

Проблема смерти / удачи  
царевича / жень

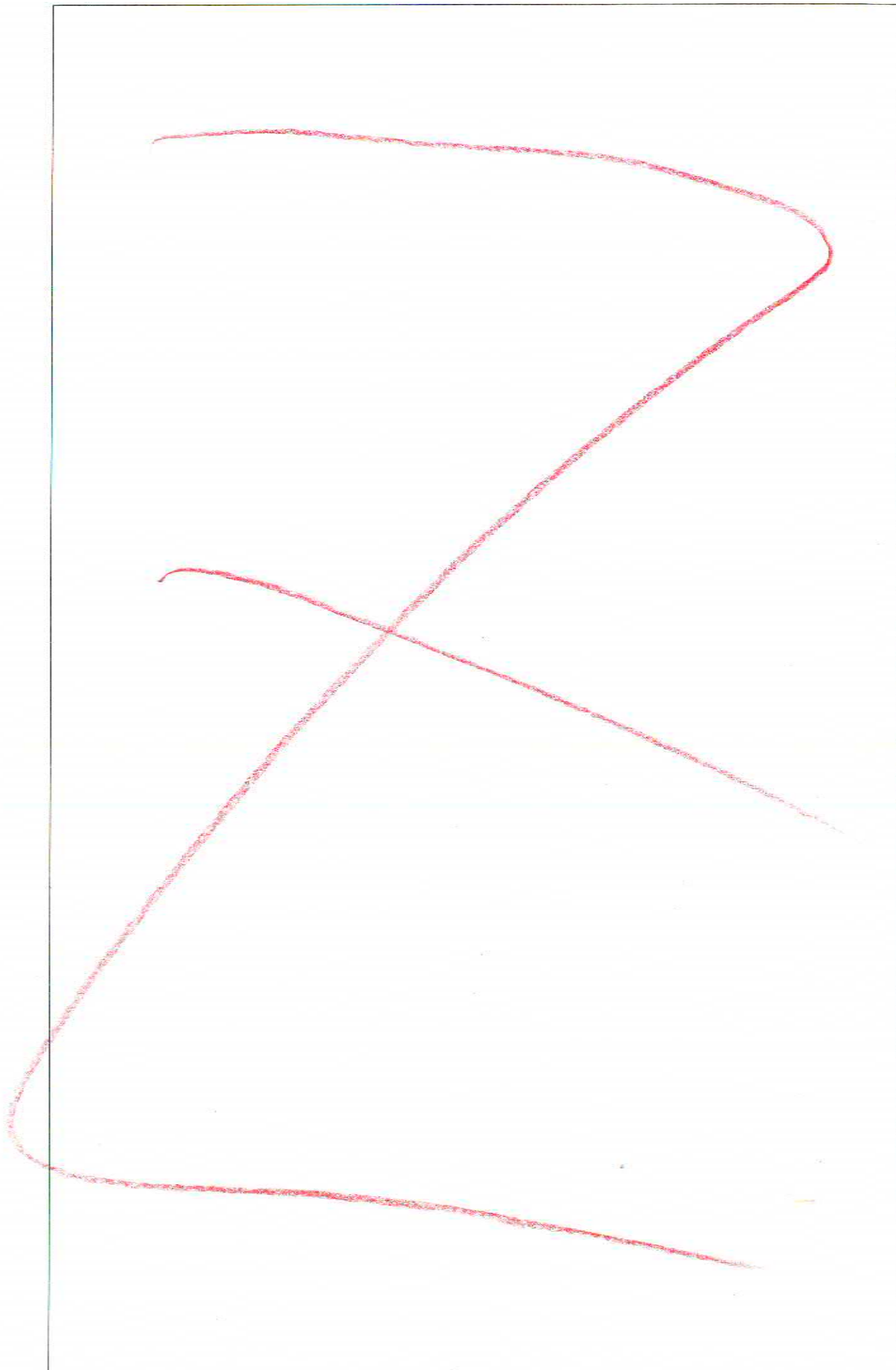


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



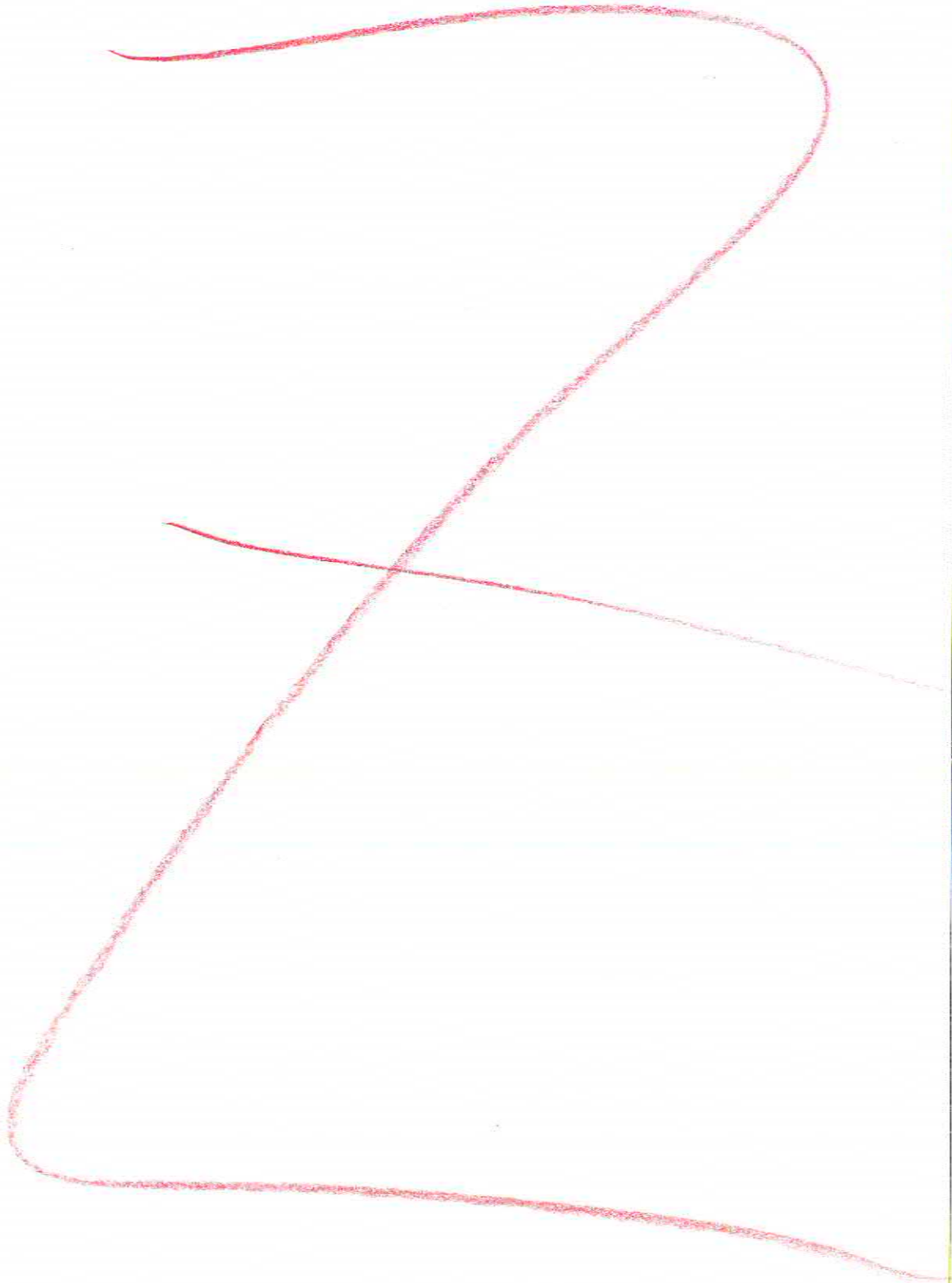
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



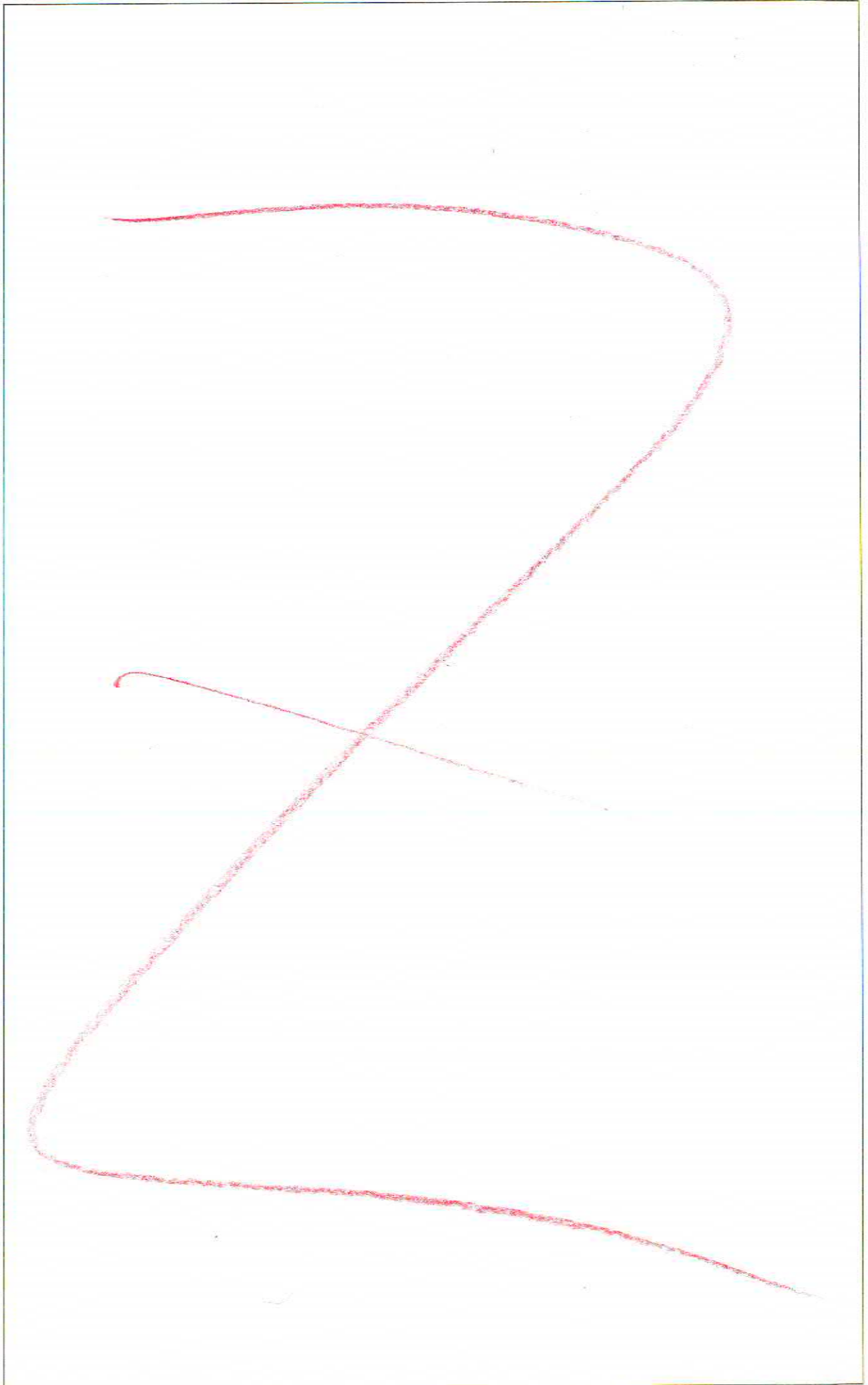
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**



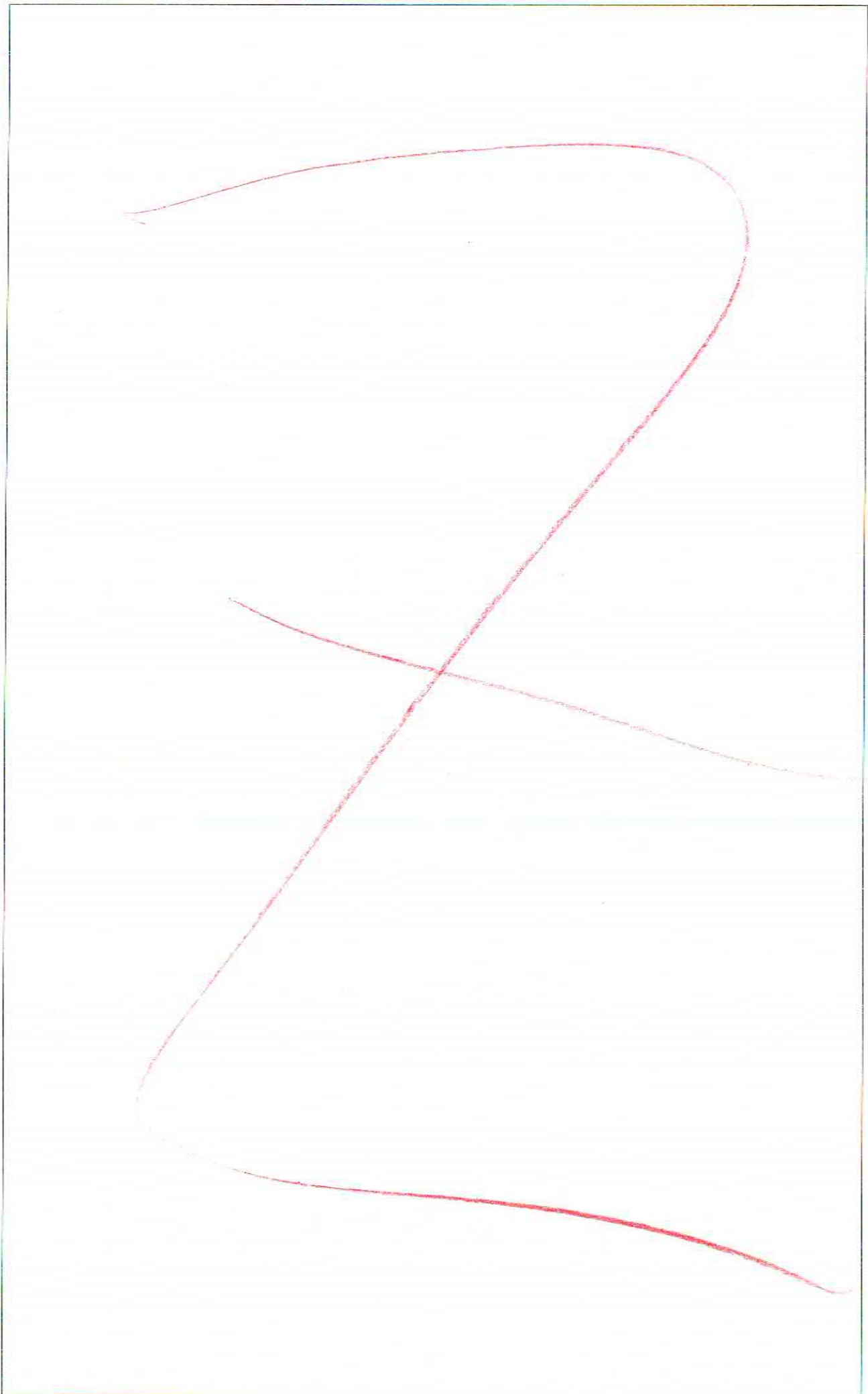
**Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!**

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**



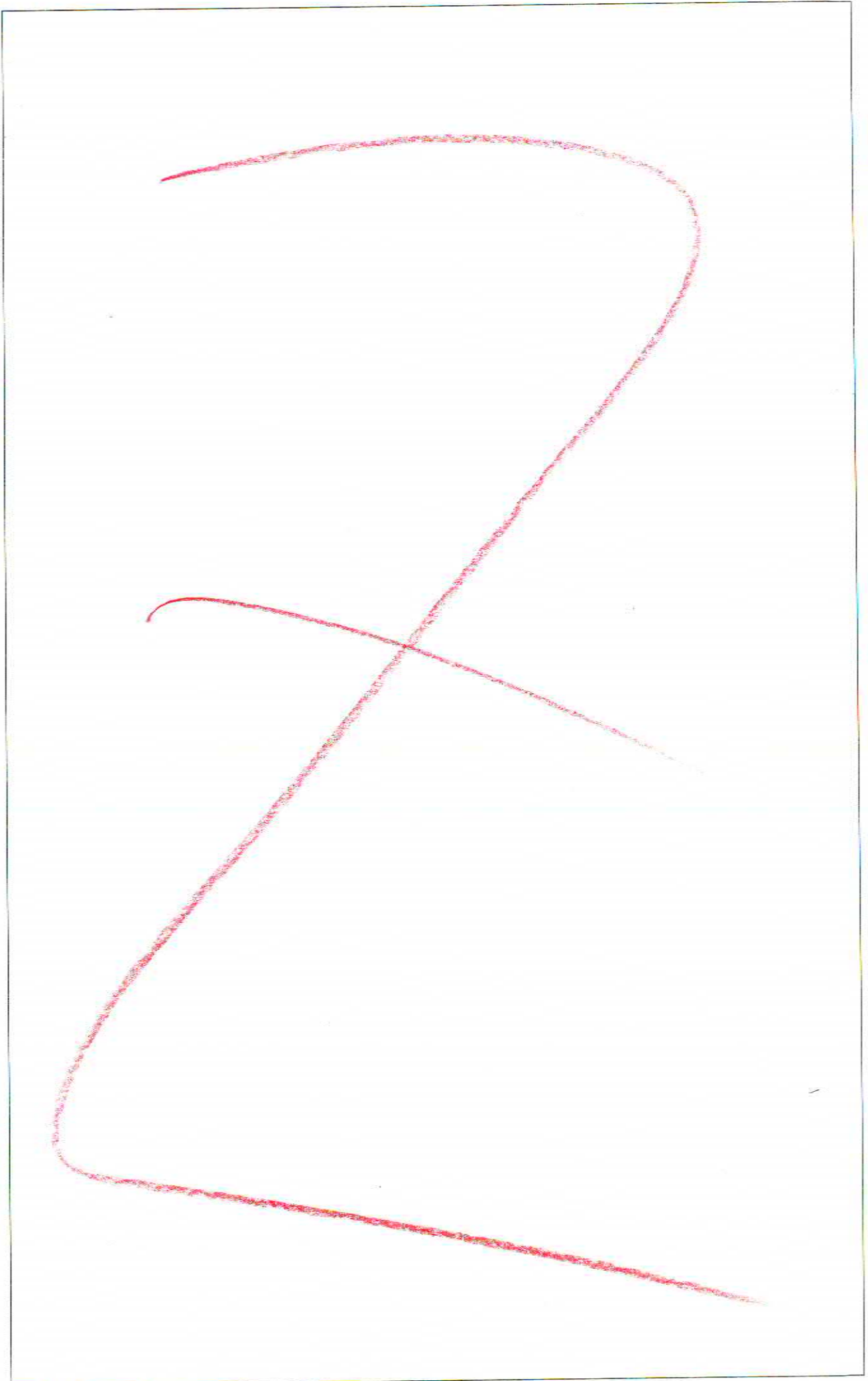
**Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!**

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**



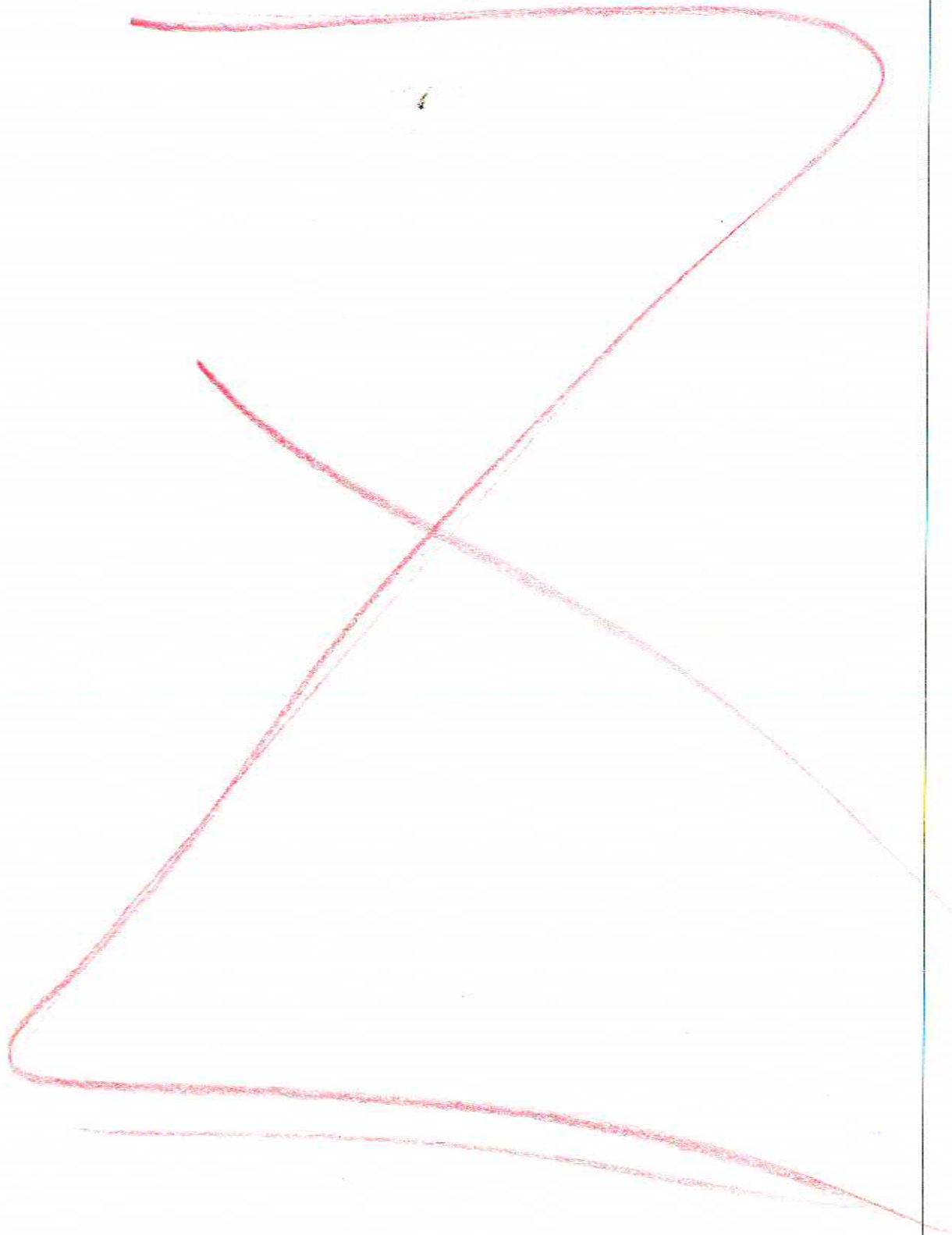
**Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!**

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**



**Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!**

**ЛИСТ-ВКЛАДЫШ**



**Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!**