

76-46-17-14
(113.3)



Олимпиада ЦВТ
2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 6

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Тюхари Вероника Тарн

по истории

Ариетичевой Юлии Ринатовна

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Выход в 18¹⁶
возврат 18²⁰

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

СЖ

80

Подпись *В.А. Руманов*

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Вариант 6.

Олимпиада **ИВТ**

2016

76-46-17-14
(113.3)

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Четвертый сын Ярослава Мудрого, князь Переяславский (1054-1073), черниговский (1073-1078), великий князь Киевский (1078-1093)

Ответ: Всеволод Ярославич 3

2) Русский военачальник, генерал-фельдмаршал (1759), победитель в сражении при Кунерсдорфе

Ответ: П.А. Руманов 0

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1790-1815 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
<u>Ясский 1791</u> 2	<u>Приграничные с Кн. Бул. горы Тра к России</u> 2	<u>Признание Турцией Присоединения Крыма к России в 1791</u> 2
<u>Бухарестский 1812</u> 2	<u>Приграничные с Византия до Прута к России</u> 2	<u>Свержение Турции и вступление России в войну на стороне Франции в войне</u> 2

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва правые партии получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программ могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ:

4. Кто из президентов СССР и России был избран на свой пост народными депутатами и в каком году?

Ответ: 1990 Михаил Горбачев (до 5 баллов)
8 Марте

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).
Обсуждение вопроса о государственном управлении Церковью в XVIII в.: Феофан (Прокопович) и Арсений (Мацеевич)

Примерный план сочинения:

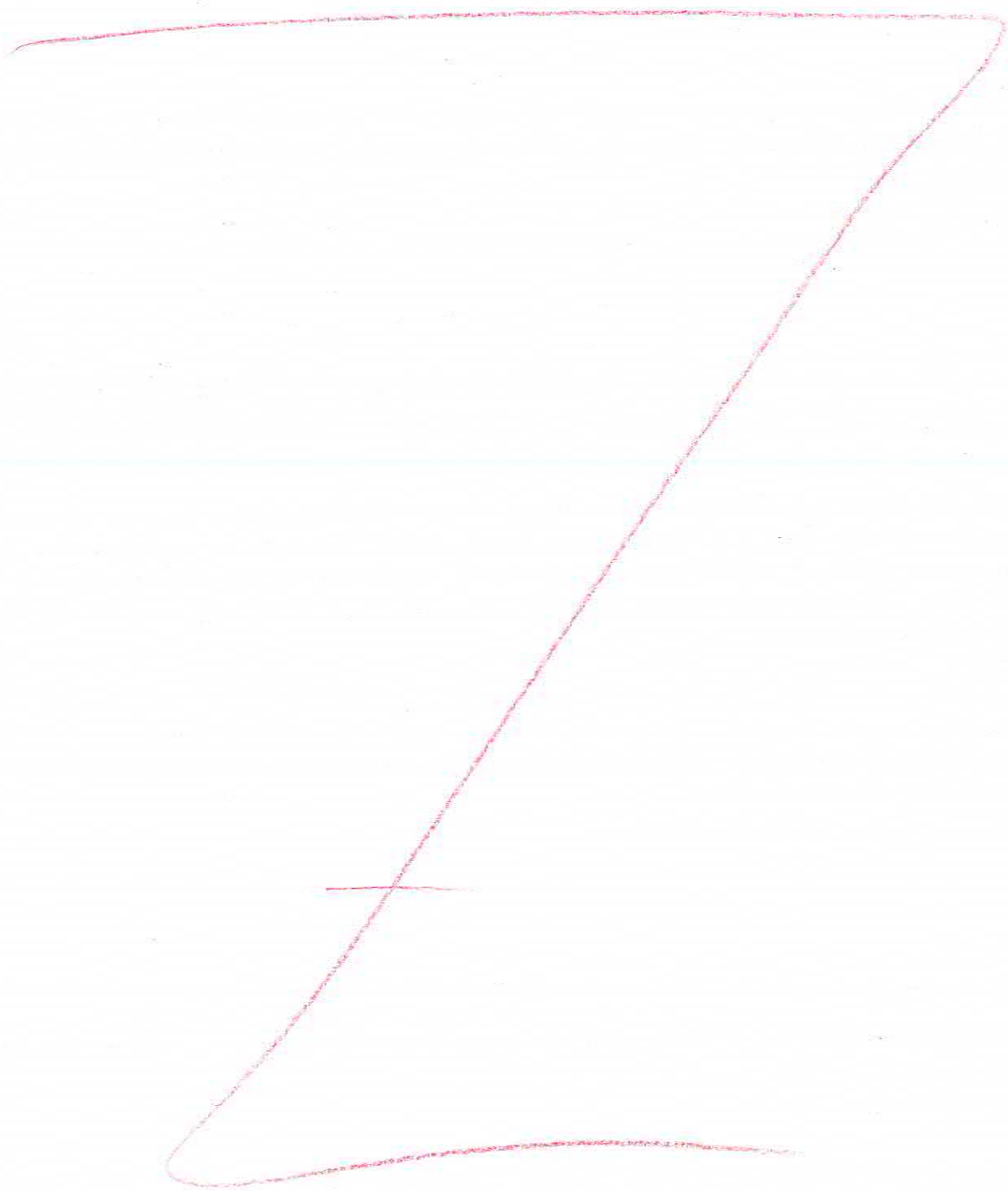
30 + 50 = 80

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



1 Чистовик. Часть А
 Задание. На вклейку в Государственный музей Т.И. Софья в 1907 году. Титулы: сохранили единой и церковной России, правление патриархальной монархии, борьба с революционными и астральными силе сохранили традиционные государственного порядка поддержки и защита самодержавия. Социальное "слово": представителями дворянства, духовенства, крепкой буржуазии и реакционно настроенной интеллигенции.

Часть Б.

Б. В начале XVII века встал вопрос о взаимоотношениях церкви и государственной власти в управлении обществом. Почему же возникла необходимость в изменении в отношении власти и церкви? Во-первых, с середины XVII века происходил постепенный переход от сословно-представительной монархии к абсолютизму, а церковь утрачивала власть государю и мешала этому развитию. Во-вторых, из-за обнищания крестьянства, проявившееся с начала XVII века, этот процесс способствовал угнетенному состоянию высшего слоя не обремененное сознание (особенно высших сословий).

В третьих, в середине XVII века после реформ Никона возник церковный раскол, усиливший социальную оппозиционность, что вызвало необходимость дальнейшего преобразования в этой общественной среде. В четвертых, в 1686 году ермолинским правителем становится Петр I, который стремился к проведению широкомасштабных преобразований для европеизации России.

А теперь о том, какие основные точки зрения на эту проблему существовали в начале XVIII века. Главные представители этой монархии — Федор Прокопович и Феофан Магерович. Для начала переориентацию окладных поборов в их интересах. Они настаивали на управлении строго необходимостью решения этого вопроса и принимали участие в осуществлении в отношении церкви и государства для ликвидации последствий раскола и угнетенные население церкви. К тому же они

2. Источники.
 понижали важность урегулирование взаимоотношений
 церкви и государства для того, чтобы избежать повтор-
 ные конфликты, подобная та же, которая произошла
 между Николаем и великим князем Александром.

Что же касается различий в их взглядах по
 поводу Прокондров в "Духовном решении" выражает
 о необходимости порицание церкви государству о веро-
 вности власти государя над патриархом, так как
 монархические идеи - естественны. А Алексей Мухоморов
 считал, что церковь должна быть независимой, так как
 велика порицание церкви от того было противоречит
 религиозным догматам. Еще, Федор Прокондров говорил о
 независимости и обособленности религиозной сферы
 по отношению к государству, так как это способствовало уне-
 работаванию духовной жизни, ее унификации, и о
 необходимости пролития религиозности. А др.
 Алексей Мухоморов считал, что страна религиозная
 должна быть оградена, чтобы предотвратить
 возможность для гонимой свободы действий существующей
 в то же время, чтобы сохранить независимость веры. И
 еще же Федор Прокондров говорил о том, что так как
 для церкви служение монарху, то нет ничего не-
 хорошего в том, чтобы исповедать или содействовать ^{свободу}
 правосудия, особенно в поиске политических преступ-
 ников. Алексей Мухоморов же считал, что такие
 меры нарушают и могут способствовать какому-
 то нежелательному отношению церкви и потерю ее автор-
 итетного доверия.

Таким образом, в политике победило то же
 же решение Федора Прокондрова, который был приня-
 тым Петром I и именно по его приказу со-
 ставили "Духовное решение". В результате цер-
 квь стала одним из государственных институтов,
 порицание государственной ее функции были строго
 регламентированы, а духовными церковь были приравнены
 к государственным учреждениям. Конечно же, такие преоб-
 ражения привели к новому отношению церкви, как
 представлял Алексей Мухоморов. Но зато уже тогда усили-
 лась власть монарха, представила собой усиление
 абсолютизма в России. Еще, в заключение скажу, что

76-46-17-14

(113.3)

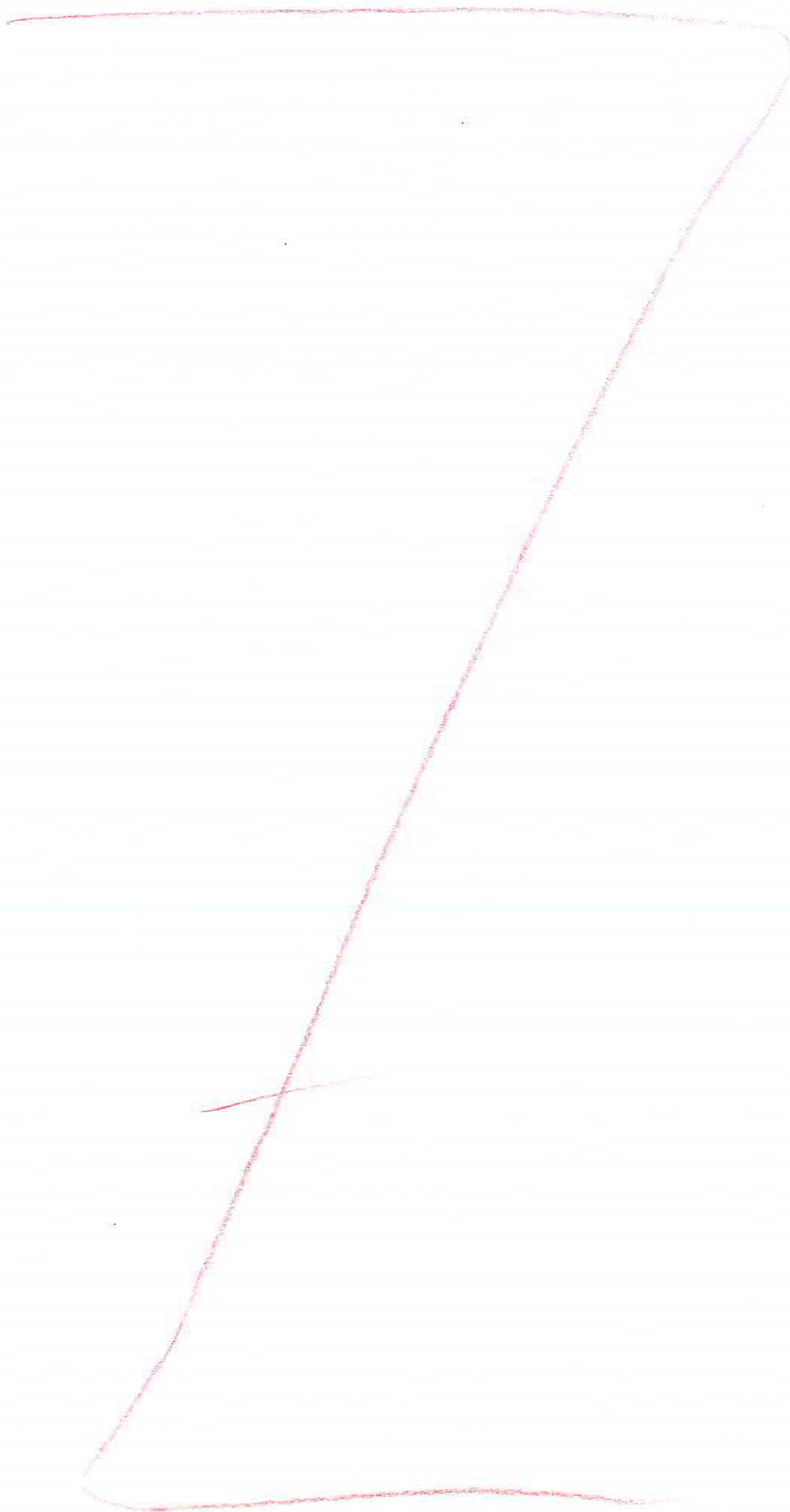
3. Четвертый
 существование такой политики говорит
 о начале формирования гражданского права
 в среде проводимых идей, их стремлении перейти
 на предмет государственной политики. К
 тому же существование прямо противоположной
 точки зрения по поводу роли уровня ~~то~~ говорит
 о сохранении важного значения решения, как
 неотъемлемой части государственной жизни общества
 того времени.

Олимпиада ИВУ 2016

50

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

4



76-46-17-14
(113.3)

Черновик
из собрания 1907 года. Рубрика: Сохранение земель и
земельных владений, борьба с разорением, сохранение
древних. Предметы: древности, археологические
основания древности и разорение памятников
античности.

ОБЪЕДИНЕНА
ИДП
2016

В начале XVII века были введены в закон
указы. Тогда уже на эту проблему были
приняты меры. Было решено
было необходимость в имении в означенных
краях и др. Во-вторых, с середины XVII века
преобладающей тенденцией стало
и с другой стороны, во-вторых, а также
оказывали свои услуги и в то же время
были нужны. Во-вторых, уже обильно
были, главным образом в XVII веке
были церкви, которые за последние
влияние церкви не совсем ясно (особенно
в малых селах) считается и в то время это
к началу Петра I, который стремился к
интересам, реформам для улучшения России.
→ Илья о том как не совсем так уже
на эту проблему учитывали на начало XVIII
век с новыми предметами это решение -
Петром Пролодом и Архиеп. Магил. Илья
переходом о своем походе в их пользу. Он
некоторые призывы Петра и необходимость
решения этого вопроса и при этом
в означенных краях и др. в то же время
мы по церкви поддерживали главным образом
не только жизни, особенно в крае с в. с. с. с.

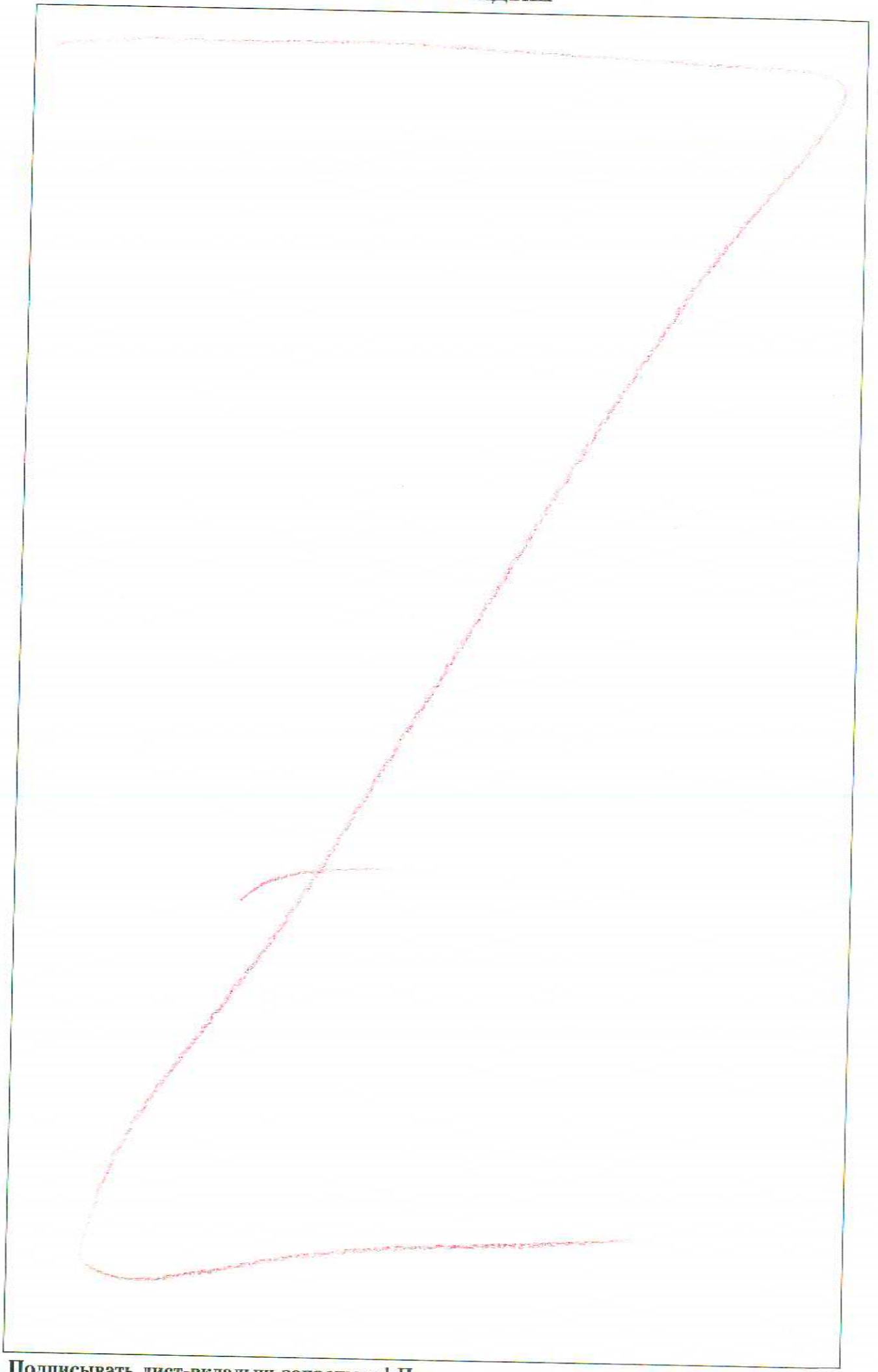
А Петр организует, Петр Пролодом,
уже в XIX веке, знает о необходимости
корректировки, чтобы не было
о восточных краях, под патронажем
А. Архиеп. Магил. Илья, что уже
некоторые, как было решено
решить и при этом, и Петр Пролодом

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

крашенина от...
 К. ац...
 А...
 не...
 с...
 Прокон...
 среди...
 реше...
 Ба...
 ма...
 Н...
 м...
 А...
 ро...
 по...
 ур...
 со...
 м...
 к...
 пред...
 при...
 м...
 зем...
 с...
 в...
 пред...
 м...

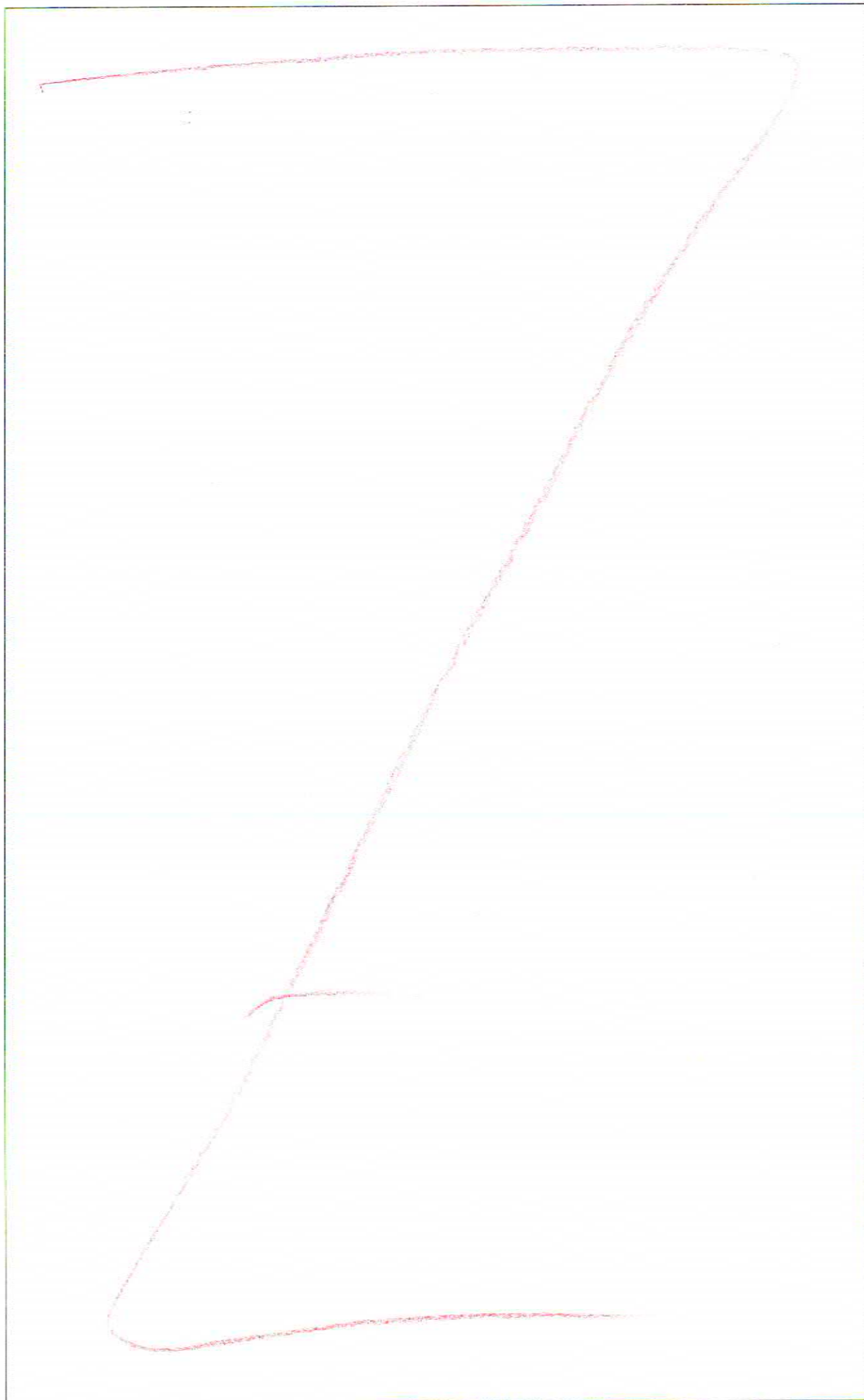


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



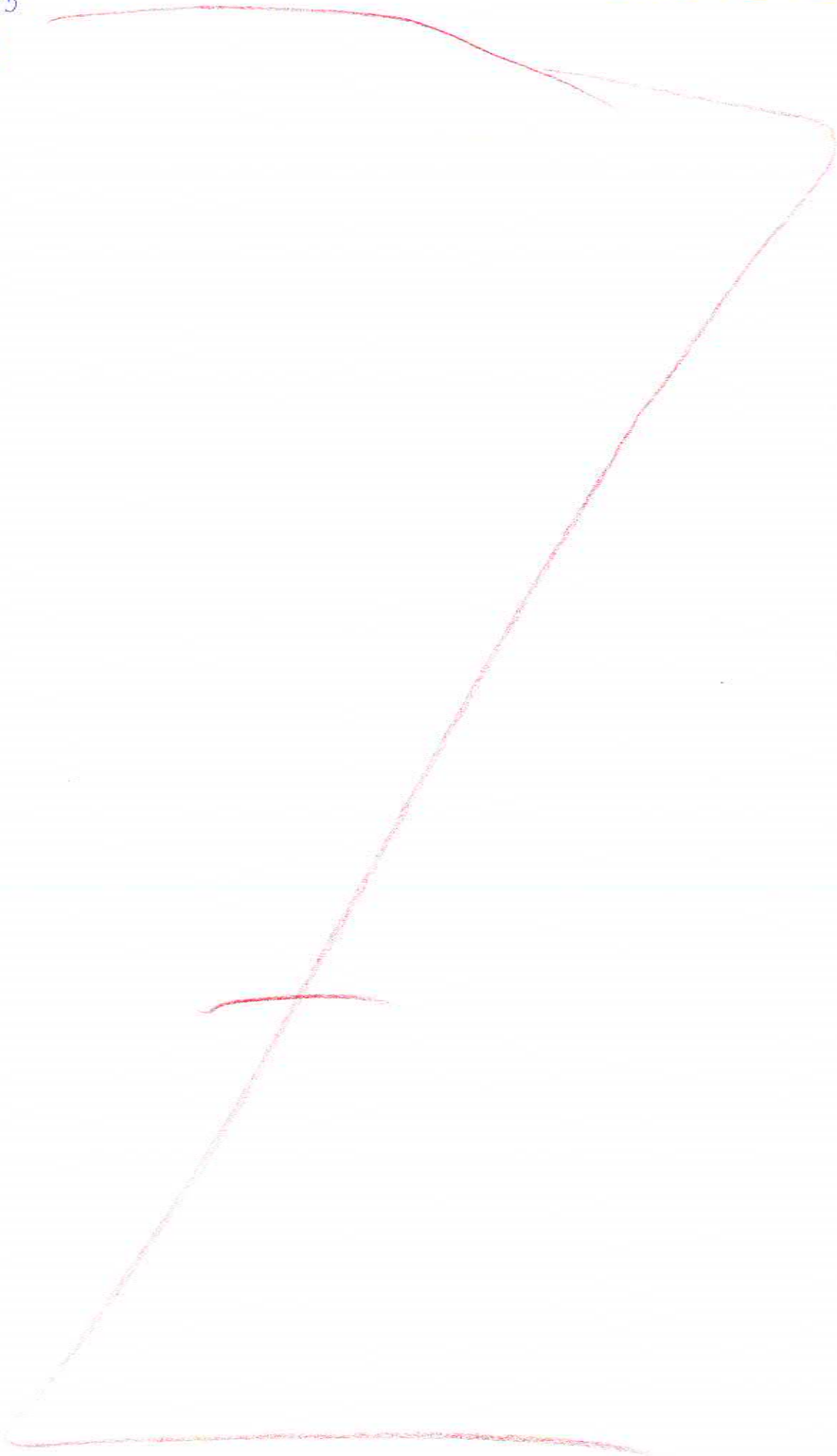
Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

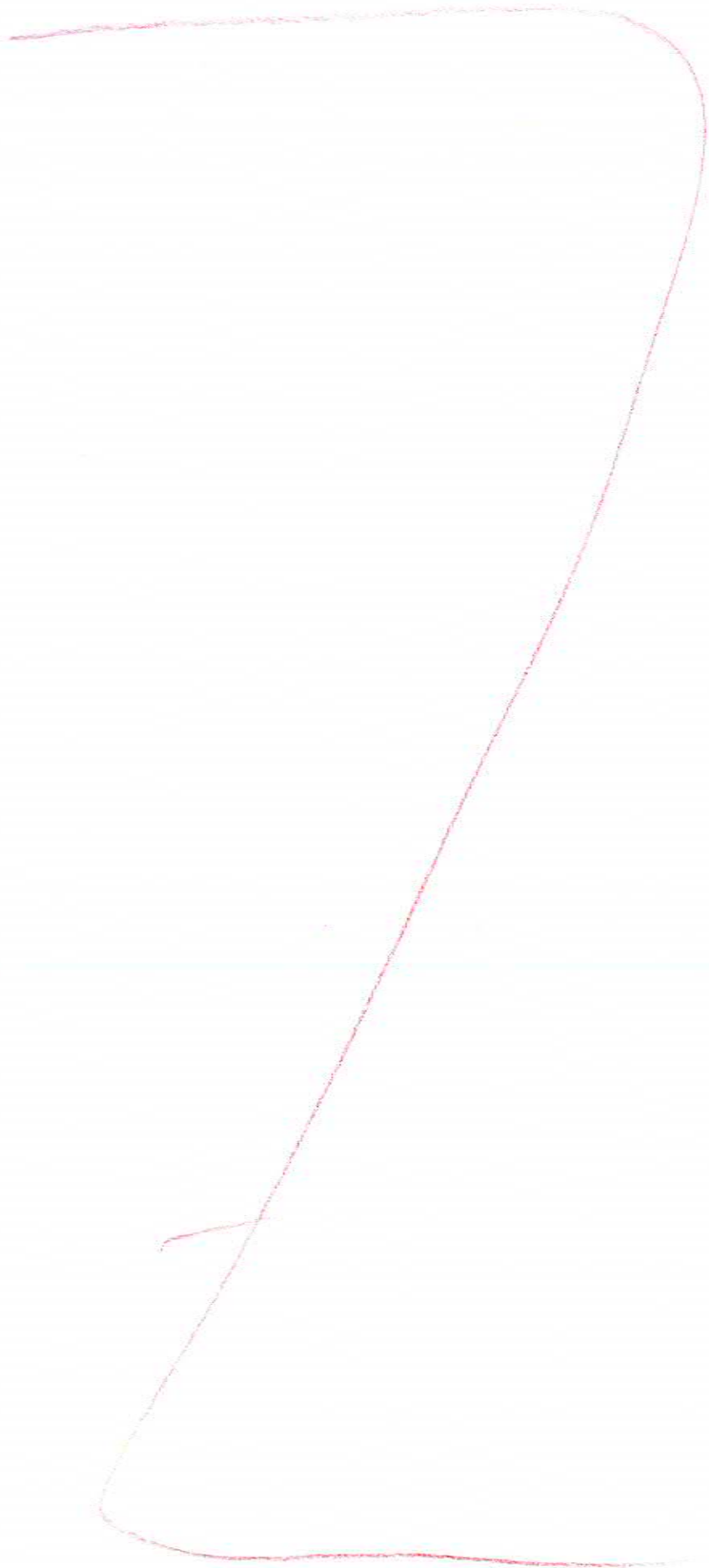


Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

5

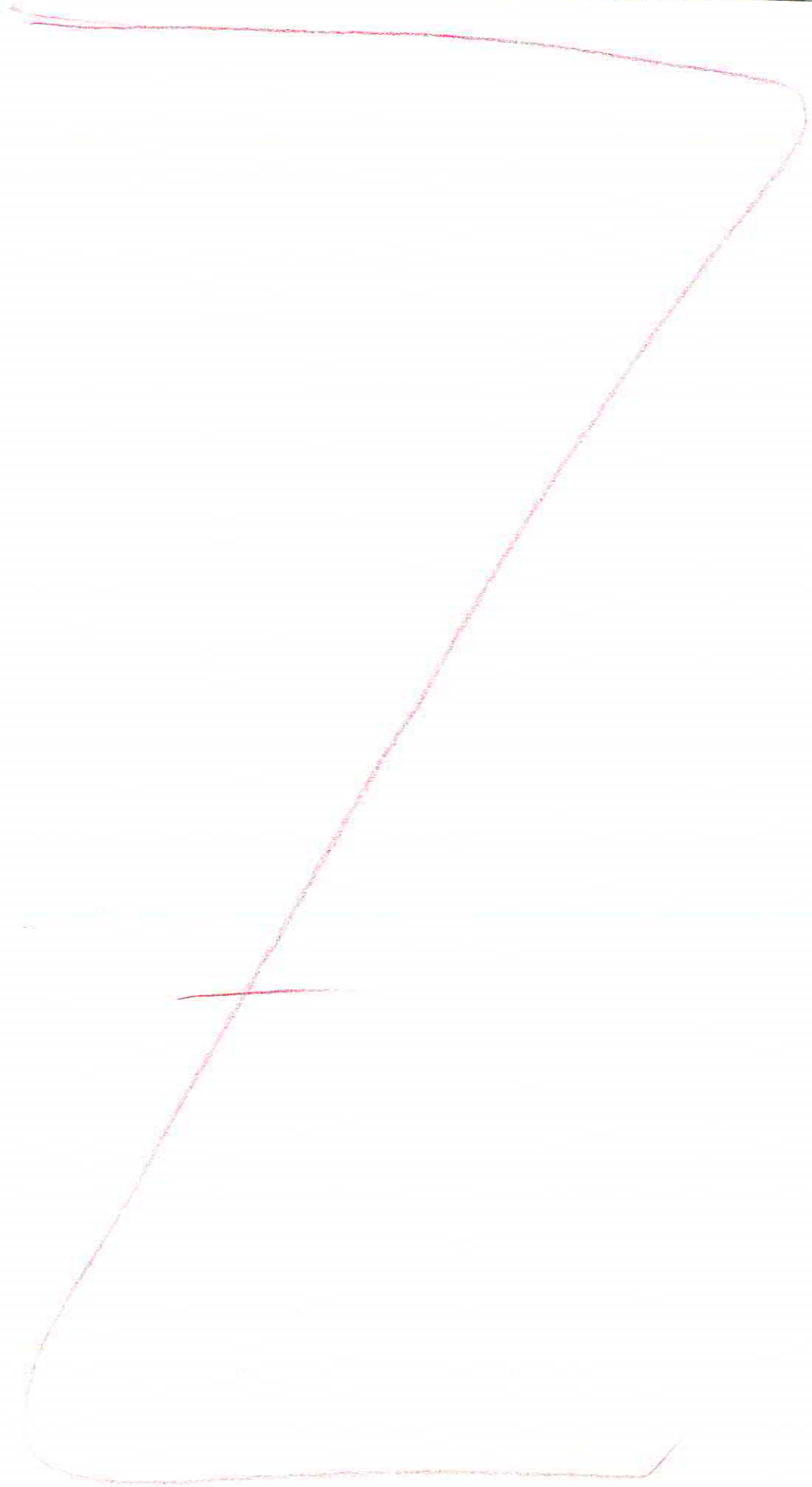


6



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

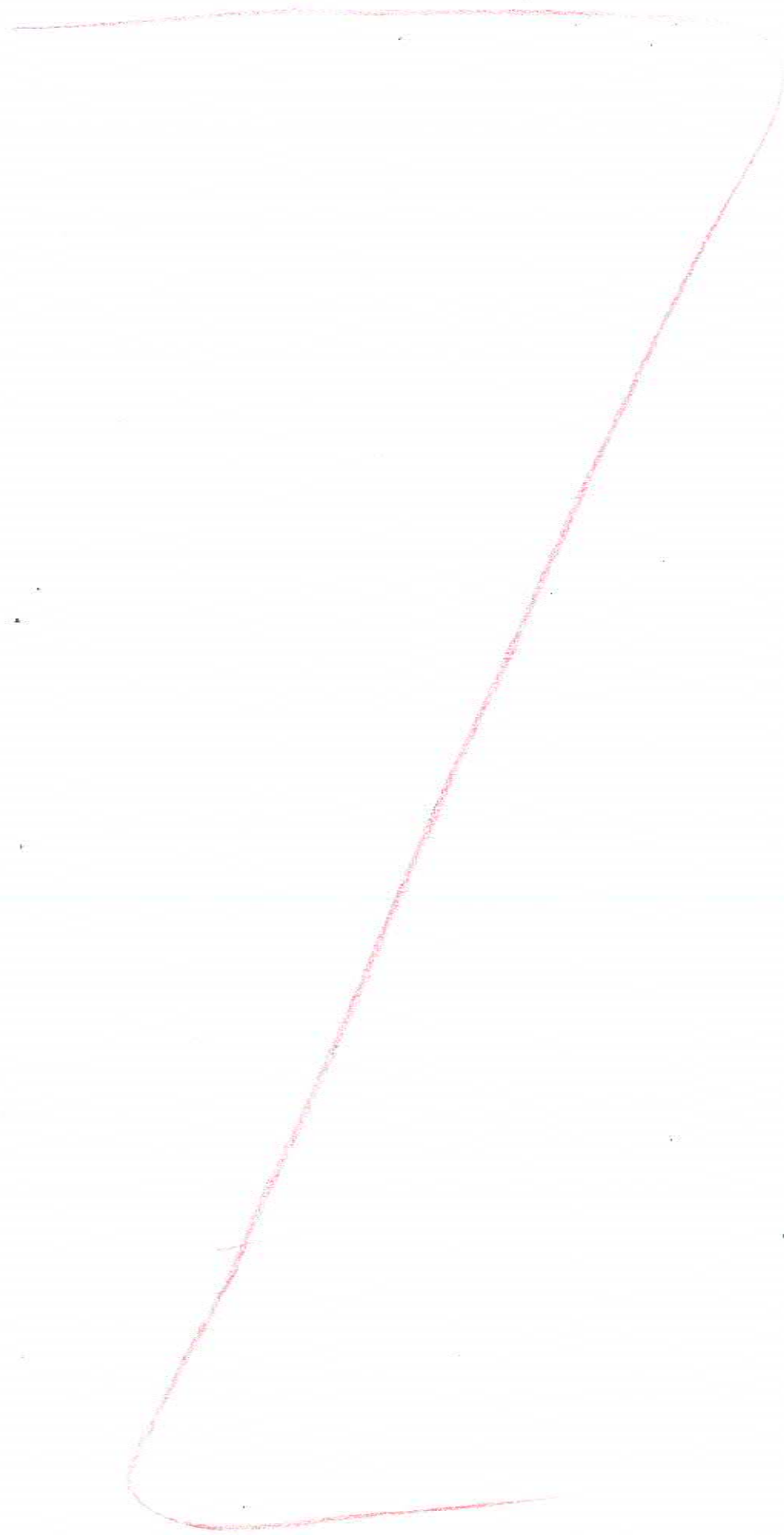
7



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

8



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!