

04-21-16-92  
(112.2)



Олимпиада НВГ  
2016

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников «Токори Вередевог горг»

по истории

Лукьянчиковой Ольги Олеговны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

Лукьянчикова

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы

Олимпиада ПГУ

2016

Вариант 7.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Второй сын Ярослава Мудрого, занимал киевский престол с перерывами с 1054 по 1078 г.

Ответ: Святослав

2) Выдающийся русский флотоводец, победитель в сражении при мысе Калиакрия, адмирал (1799), командующий морскими силами России в Средиземном море (1798-1800)

Ответ: Ушаков

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1810-1830 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Бухарестский, 1812	к России перешли Кавказ, Молдавия, <del>Валакия</del>	Турция соглашалась не вступать в союз с Францией против России
Туркманчайский, 1828	к России перешли <del>Валария</del> Пелопонес	Франция получила независимость от Османской империи, Турция оказалась сильнее и нечестно правящим народом на Балканах

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва русские националисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: см. на чистовике

4. Кто из президентов СССР и России избирался на 5-летний срок и в каком году?

Ответ: ~~Медведев~~ Горбачев, 1991 (до 5 баллов)  
Медведев, 2008

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о народном представительстве и "незыблемости самодержавия" в общественной мысли 1870-1880-х гг.: М.Т.Лорис-Меликов и К.П.Победоносцев

Примерный план сочинения:

04-21-16-92  
(12.2)

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

**Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



04-4 (112.2)

3 Государственная Дума I созыва, 1905 г. Русских националистов поддерживали русская буржуазия, старая интеллигенция, а также младая интеллигенция, придерживающаяся ~~идеи~~ традиционных ценностей.

Удобрением русских националистов могли служить следующие пункты их программы:

- 1) националистов возмущали за возвращение "исконно-русских" территорий в зону влияния империи под контроль России, что было особенно актуально после поражения в Русско-Японской войне 1904-1905 гг. и потери в результате этой войны половины Сахалина, зон влияния в Дальней Азии (Китай, Маньчжурия).
- 2) Националисты возмущали за решение аграрного (земельного) вопроса в пользу помещиков и крупных землевладельцев.
- 3) Националистов возмущали за сокращение в России монархии.

Часть Б.

5.

Обсуждение вопроса о народном представительстве и "негосударственной самодержавия" в общественной мысли 1870-1880-х гг.: М.П. Лорис-Меликов и К.П. Победоносцев.

В XIX в. в России, особенно в его второй половине, поднял общественное сознание вопрос своего будущего. К 1870 г. в России сформировалось 3 направленные общественные мысли: консерватизм, либерализм и радикальное (социал-демократическое) направление. В 1870-1880-е гг. (они отобразили в разном смысле, народническому этапу общественно-политического и развитие общественной мысли) особенно остро ~~всплыла~~ обострилась проблема выбора пути развития страны: по западному образцу (с конституционно-представительской монархией) или по пути самодержавия. Данная проблема приобрела острейшее значение в результате императорской политики Александра II, его, так называемых, "великих" реформ, подаривших обществу, несмотря на свою противоречивость, надежду на ослабление режима и становление России как либеральной бур-



ищущего государства. Однако в середине 1870-х гг. император резко изменил свой курс в сторону консервативного, что отозвучало идейно борьбу в политике и обществе. Как никогда необходимо было решить вопрос о народном представительстве и «необходимости самодержавия» в России, чтобы окончательно выбрать путь развития государства.

### ~~Наибольшее внимание~~

Наибольшее внимание в обсуждении данной проблемы, в решении этих вопросов в 1870-1880-е гг. приобрели М. П. Лорис-Меликов - министр внутренних дел в конце правления Александра II - и К. П. Победоносцев - главный советник Александра III. Лорис-Меликов был представителем умеренного либерализма. Он открыто выступал за ослабление государственного вмешательства во всех сферах: экономической, социальной, политической и духовной. Он считал, что политический прецедент, а, вернее, завершение «великих Александровских» реформ означает ослабление государственного вмешательства и продолжение либерального курса. Лорис-Меликов считал необходимым создать орган народного представительства, так как во-первых, это было завершено земской и городской реформой Александра II; во-вторых, обеспечить его взаимоотношение власти с народом, самодержавие с обществом.

Он также считал, что деятельностью народного органа должна способствовать научная работа на местах и в государстве в целом, а также помощь в преодолении «ослабности общества и вырождения» талантов, которое, по его мнению, является главной причиной отставания России. Однако Лорис-Меликов, как и другие консерваторы и в отличие от Лорис-Меликова выступал за ущемление и уменьшение государственного контроля и влияния в целом. Он был против создания органа народного представительства, считая, что этот орган лишь подрывает основы государства, пробуждает открытую антигосударственную деятельность.







зналось, что только жесткости, и широты, и широты, и широты <sup>решили</sup> могут удержать Россию от бед. Однако же он не учел, что его взгляд был не совсем верен, поскольку имелись еще и внешние лишь по продолжительности период времени. Внутренние катаклизмы России были лишь «проблемами роста» вращающегося и развивающегося государства, а деятельность консерваторов-реакционеров, их контрреформы лишь обостряла эти проблемы, усугубляла обстановку и, что самое важное, мешала развитию России.

Тем не менее, нельзя преуменьшать значение этой полемики, ведь она показала соревнование общества и государственной власти. Эта полемика показала, что несмотря на разные пути развития государства, самодержавие по-прежнему является неотъемлемой частью, центральным элементом Российского государства. Эта полемика показала, что России вновь необходимо на перепутье и поворота в условиях активной дискуссии выбрать путь развития страны. И, конечно, именно эта полемика предопределила будущее ~~наша~~ России, поскольку она явилась индикатором готовности общества к активной политической деятельности, что впоследствии отразилось в революционных потрясениях XIX в.

Т.А. (Парусов К.А.)  
В.А. (Алексеев)



3. Тол. Дума I созыва, 1905г.

Черновик

Ця підтримувала російська буржуазія і старі інтелігенція, крім того рос. інтелігенція.

Ані виступали за повернення «исконно-російських територій», що було оголошено імператором після поразки в Русско-Японській війні 1904-1905гг.

і зокрема вимоги,

- виступали за рішення аграрного питання в інтересах поміщиків і кріпаків землевласників.  
- виступали за збереження монархії в Росії (хоча в різних формах: деякі підтримували самодержавство, деякі - конституційну монархію)

5. Обговорення питання про народний представництво і «незгодності самодержавства» в суспільній думці 1870-1880-х гг.: Лорис-Меликов і Победоносцев.

1. Исторический контекст эпохи: в XIX в. в России, особенно в последние десятилетия, происходило общественное сознание достигло своего апогея. В частности, 1840-1880-е гг. Этот волюнтаристский период входит в разномысленный, народнический этап развития общественного сознания в России. Данное понятие особенно сформировалось в кругу так называемых «восточных» реформ Александра II, направленных, несмотря на свою противоречивость обществу, на укрепление авторитарного императорского самодержавия. Но как раз в середине 1870-х гг. император резко, подобно Александру I, взял курс на реакционный (не настолько сильно, как при Николае I, но все же консервативный), что особенно очевидно заметно в политике в обществе. Проблема к 1870-х гг. сформировались 3 направления общественного сознания: консервативное, либеральное и радикальное (социал-демократическое). Наибольшее развитие получили либерализм, т.к. сам император придерживался его. В России вновь оказалась на повестке.

Наибольшее влияние в конце 1870-1880-х гг. приобрели Лорис-Меликов - министр внутренних дел в конце правления Александра II и К. Победоносцев, ближайший советник Александра II.



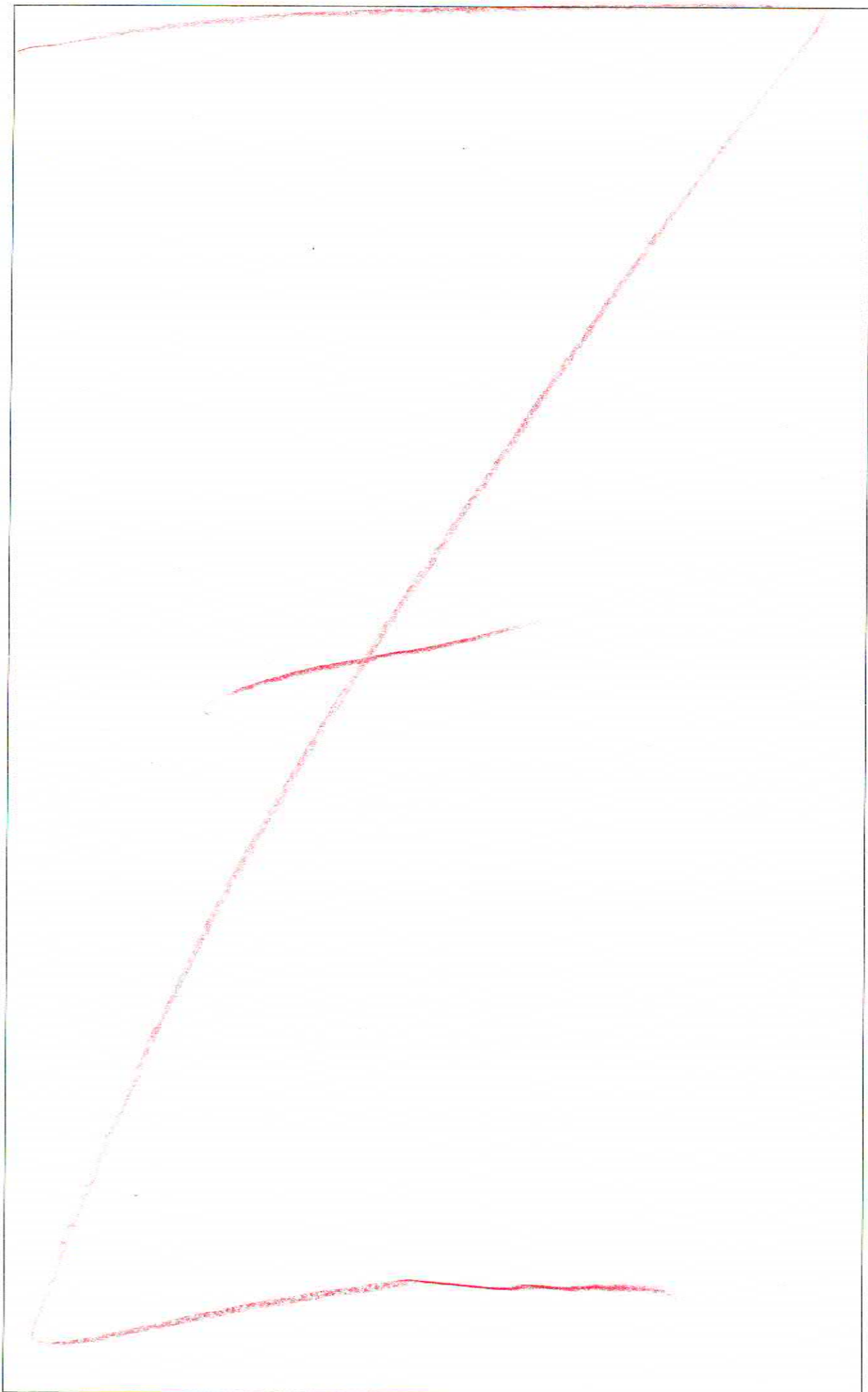








ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

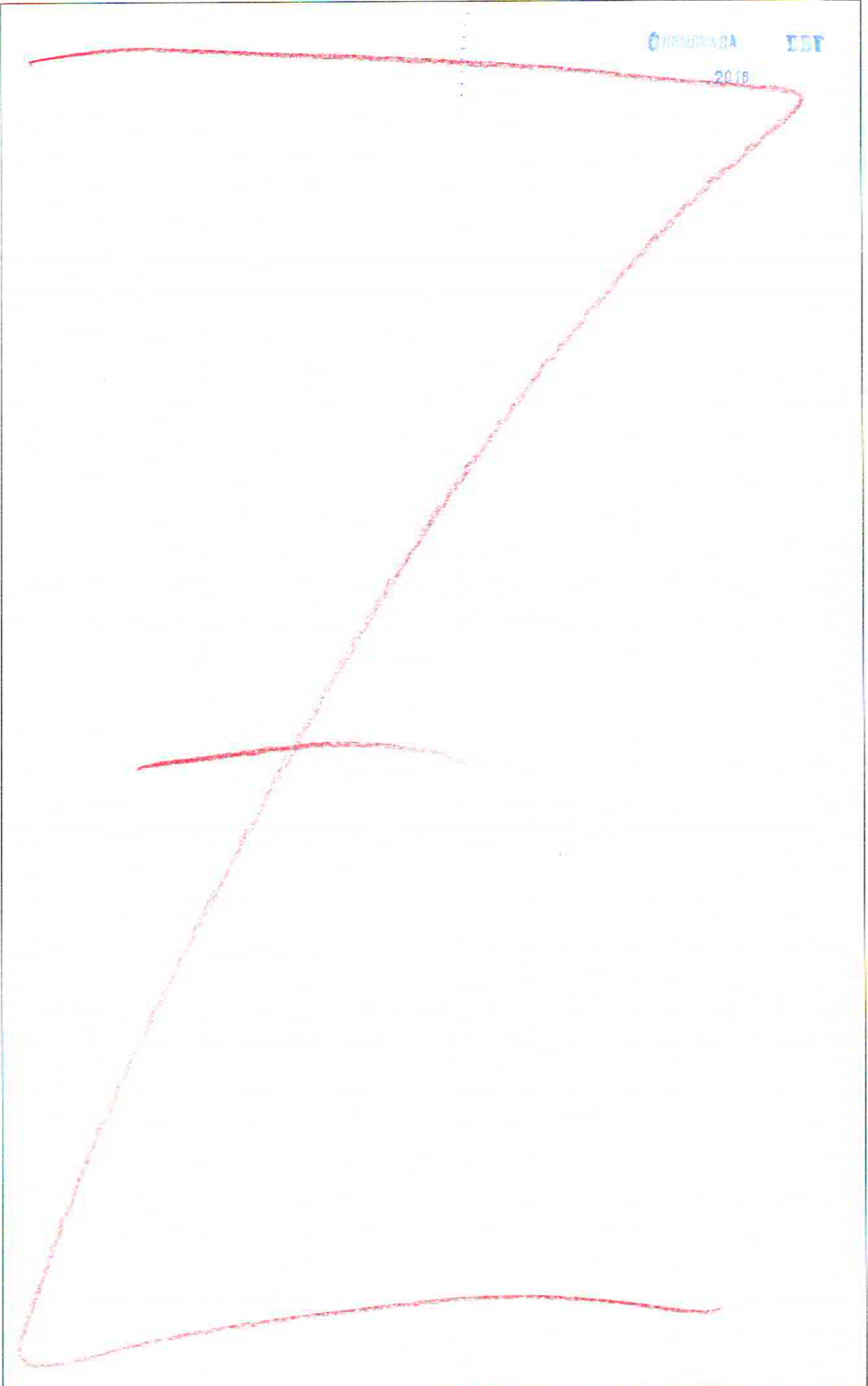


04-21-16-92  
(112.2)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

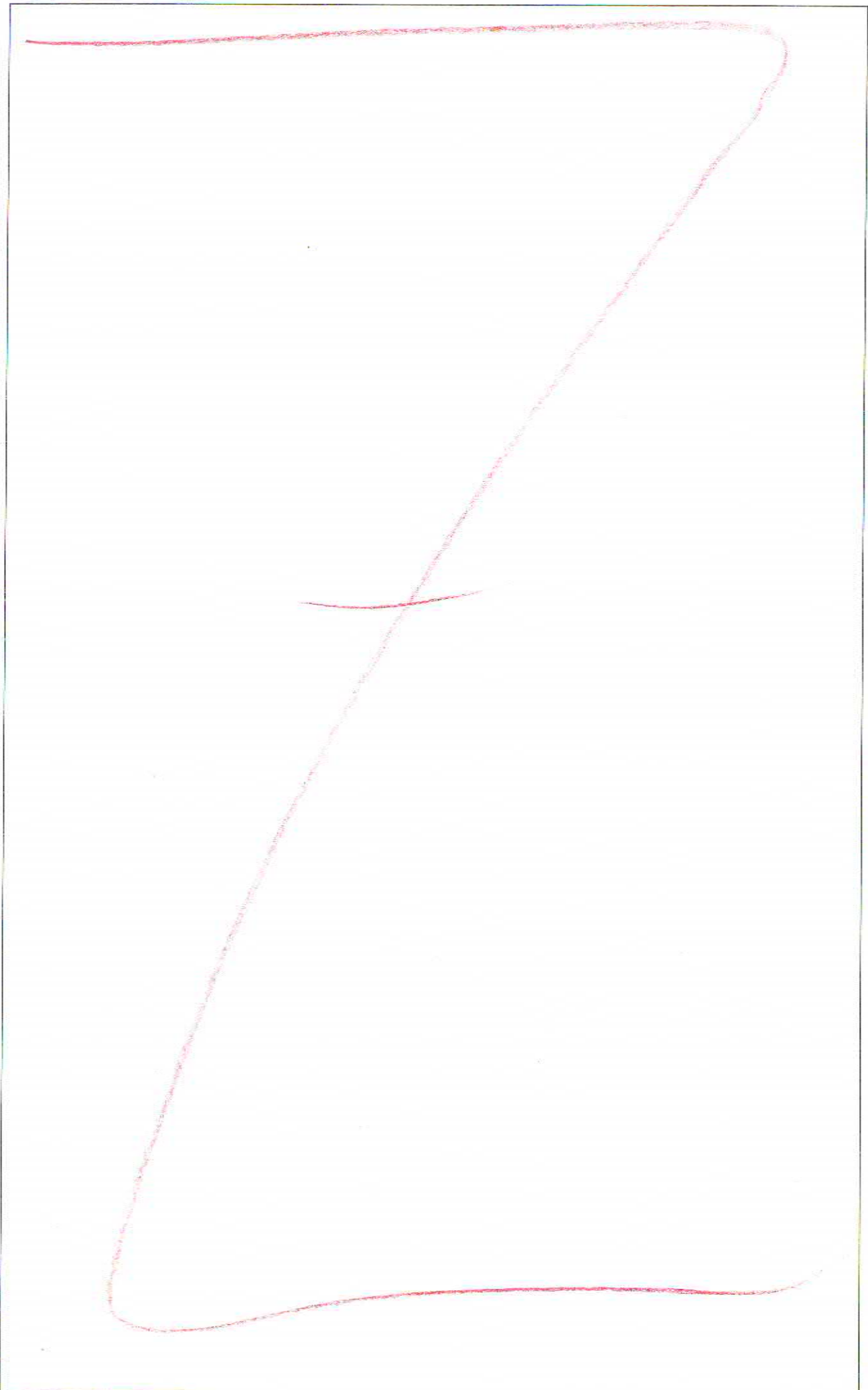
УДГ

2016





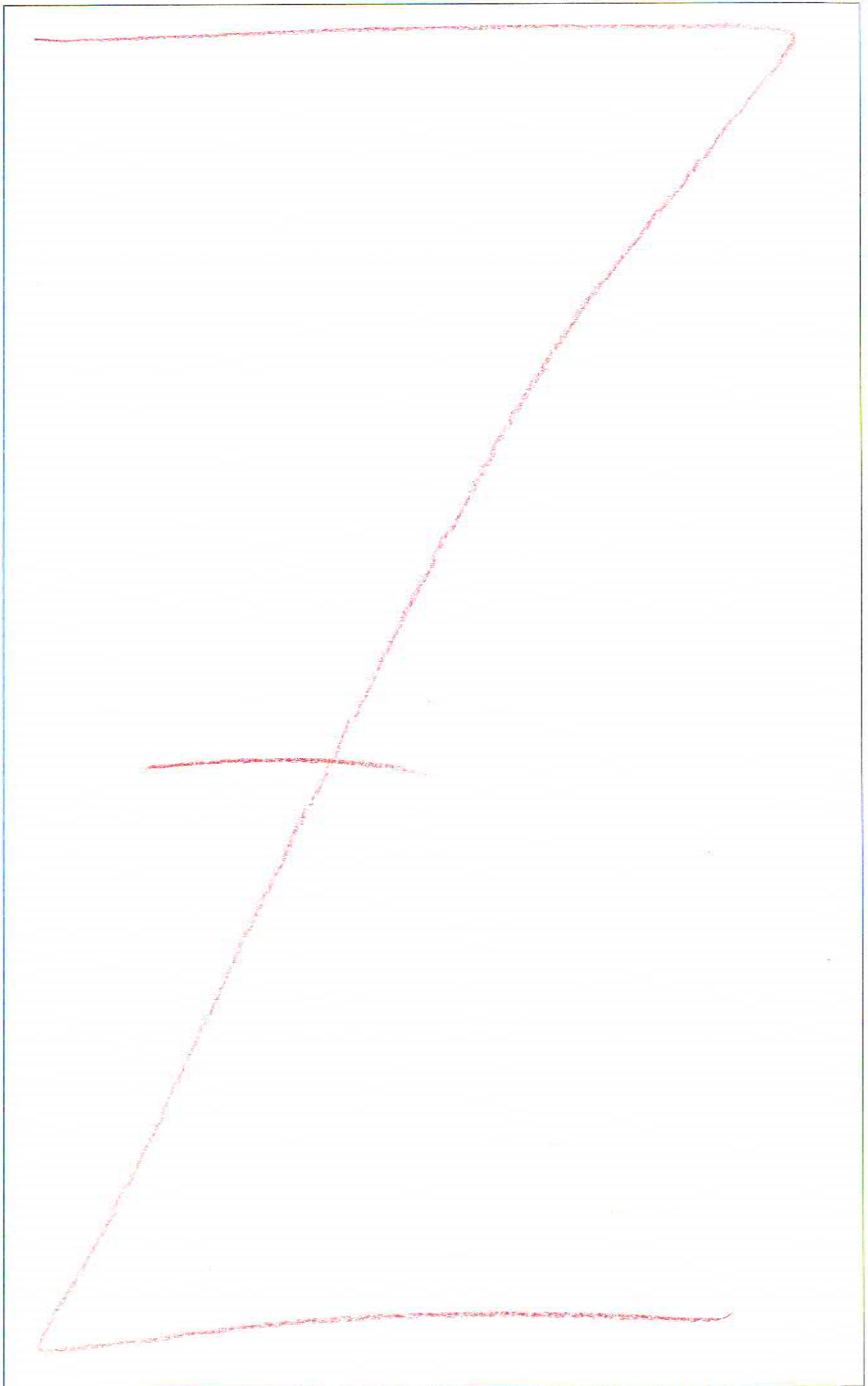
# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



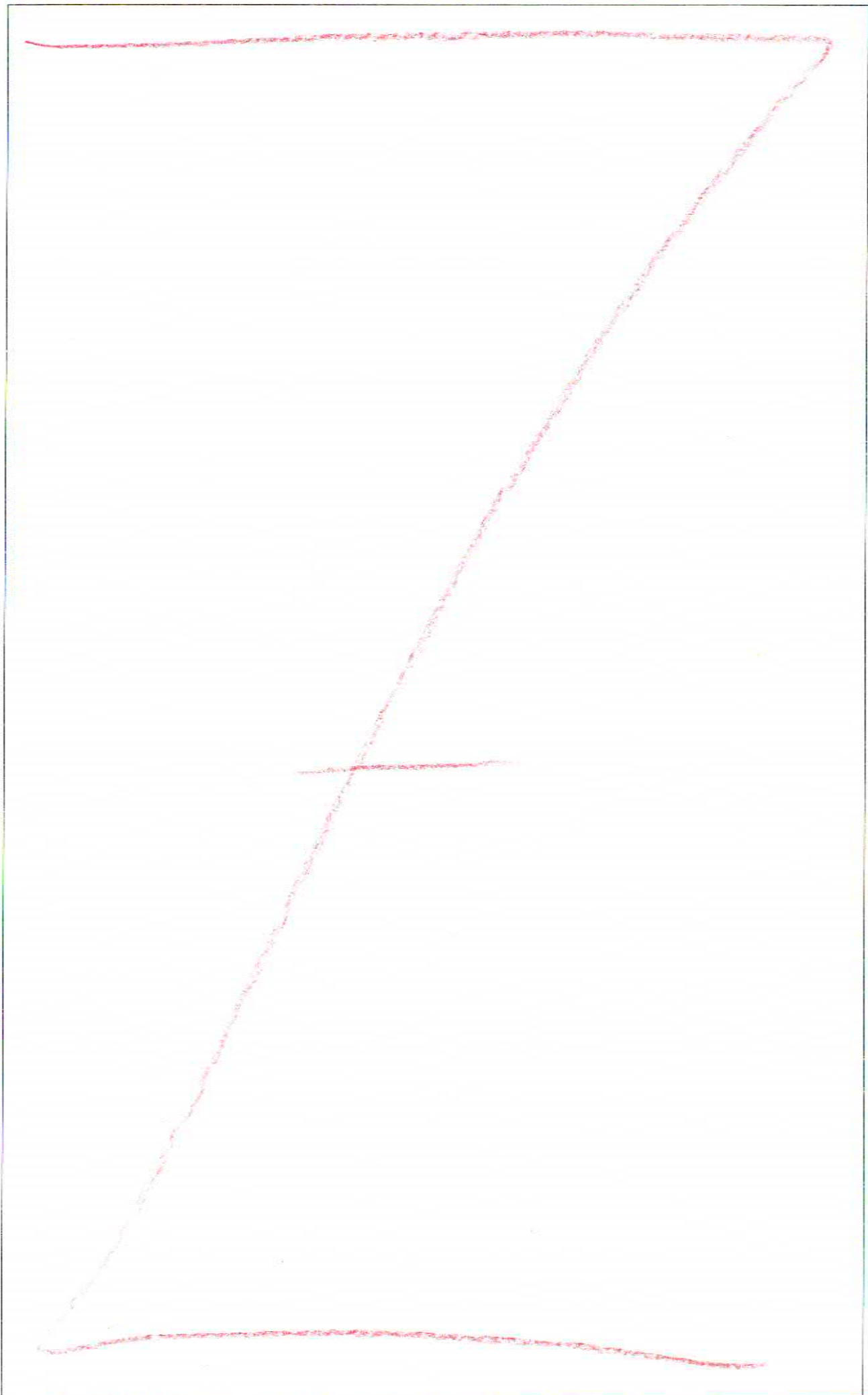
# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!