

28-54-78-24  
(112.2)



Олимпиада ИВГ

2016

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант

7

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Токори Воробьевого город“

по истории

Курьяновой Анастасии Максимовны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«14» марта 2016 года

Подпись участника

А.Курьянова

**Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2014-2015. 10-11 классы**

Вариант 7.

Олимпиада ИВГ

Часть А

2016

28-54-78-24  
(112,2)

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Второй сын Ярослава Мудрого, занимал киевский престол с перерывами с 1054 по 1078 г.

Ответ: Святослав Ярославич

2) Выдающийся русский флотоводец, победитель в сражении при мысе Калиакрия, адмирал (1799), командующий морскими силами России в Средиземном море (1798-1800)

Ответ: Федор Федорович Ушаков 3

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1810-1830 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
1812 г., Бухарестский договор 2	Бессарабия (к России)	всплата Турцией контрибуции России
1829 г., Адрианопольский договор 2	Армения	всплата контрибуции, право прохода русских судов через проливы 2

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва русские националисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ:

4. Кто из президентов СССР и России избирался на 5-летний срок и в каком году?

Ответ: Ельцин, 1991 год (до 5 баллов)

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

**Обсуждение вопроса о народном представительстве и "незыблемости самодержавия" в общественной мысли 1870-1880-х гг.: М.Т.Лорис-Меликов и К.П.Победоносцев**

Примерный план сочинения:

22

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

**Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)



28-54-78-24  
(112.2)

Чистовик  
Часть Б  
Задание Б

Олимпиада ПБГ

2016

1. Великие реформы 1860-1870-х годов, проводимые Александром II, "великими реформатором и просветителем", по выражению С. Житковского, вскарабкавшимся обществом, скандалное поминание Николая I и напуганное "мрачным самодержавием", и отменили общественную реформу. В 1864 году была проведена земская реформа, в связи с утратой дворянством монополии на местное самоуправление (по крестьянской реформе 1861 г.), а также была осуществлена городская реформа 1870 г. Однако земства, в которые входили наиболее активные представители общества, было запрещено объединяться во Всероссийской масштате, несмотря на все их к тому стремление. Реформы обнадежили общество, и оно требовало дарования ему гражданских и политических свобод. Смягчение цензуры повлекло за собой бурное обсуждение насущных вопросов в суждениях массовой информации (на тот момент в газетах и журналах). Недовольство каковингаторской реформой вызвало распространение революционных идей в обществе, "коттеджи в нарез", закончившееся превалом, образование революционных кружков и организаций, совершивших покушение за покушением на Александра II и великих сановников. Недовольное ограниченностью своих полномочий, земское верховное общество, возможность принятия конституции и создания представительного органа власти. Император, переживший ряд покушений, в накаленной ситуации принял решение об образовании Верховной распорядительной комиссии во главе с Л. Ф. Лорис-Меликовым. (1)



"диктатура сердца" бархатного  
 "диктатора" "Однако" 1 марта 1881 года  
 Александр III был убит народо-волежцем  
 и. Гриневским за несколько дней до засе-  
 дания, на котором должен был обсуж-  
 даться вопрос о принятии разрабо-  
 танной Лорис-Меликовым конституции.  
 На престоле взошел Александр III,  
 истинный "самодержец", по выражению  
 А. Н. Боканова, издавший в 1881 году  
 Манифест "о незыблемости самодержавия"  
 под редакцией К. Ф. Победоносцева и  
 редактора "Московских ведомостей"  
 Каткова. Началась "Эпоха контрреформ",  
 т.е. пересмотр реформ 60-70-х гг.,  
 консервация общественной мысли.  
 Были казнены лидеры "Народной воли",  
 сама она была разгромлена; однако,  
 террор не прекратился, на Александра III  
 тоже были совершены покушения,  
 равно как и на высших чиновников.  
 Были ограничены положения судебной  
 реформы, изданы новые положения об  
 уездных и губернских учреждениях и  
 городское положение. В целом, 80-е годы  
 XIX века характеризуются реакционностью,  
 охранительной деятельностью. В самом нача-  
 ле царствования либеральное государст-  
 венное деятелем ушли в отставку, и их  
 место заняли консервативно  
 настроенные чиновники, полностью  
 разделявшие взгляды императора.

2. Михаил Фарионович Лорис-Меликов -  
 известной герой русско-турецкой войны  
 1877-1878 годов, либерал, создатель  
 проекта конституции, бархатный  
 диктатор. Лорис-Меликов предлагал  
 создать представительный орган  
 власти, наделенный законосовещатель-  
 ными функциями, в которой  
 были бы выборы от земств. Он



также презала фактически ограничить самодержавную власть монарха конституцией. И М. Ж. Лорие-Меликов, и К. Ф. Победоносцев выступали за сохранение монархического строя, что объявлялось их социальным статусом, основной принадлежностью (выходящей из двора). Более того, в то время была чрезвычайно популярна мысль, что монархия - лучшая форма правления для такой огромной страны, как Россия, и военные эмиссары власти её раздвигали; не утратила себя и вера в доброго царя-батюшку. К. Ф. Победоносцев же - ярой консерватор и монархист, обер-прокурор Синода, обладавший большим влиянием на Александра II и Николая II. Известна известная эпиграмма, посвящённая К. Ф. Победоносцеву.

Победоносцев для Синода,

Победоносцев при дворе,

Он Победоносцев для Царя!

Победоносцев просто при Царе!

Изначально К. Ф. Победоносцев был приверженцем либеральных идей, однако затем кардинально поменял своего идеологического ориентацию и стал консерватором. Он вел в неограниченное самодержавие, но "невозможность" вызывая террор и убийство Александра II с помощью либерализма Царя. Лорие-Меликов, наоборот, стал свидетелем и участником циничной повед~~ения~~ в русско-турецкой войне, когда русская армия едва не взяла Константинополь, и свидетельницей утраты России с удачной, правдивой реформой армии Д. А. Милютина (1874г. - введение всеобщей воинской повинности; осуществление перевооружения армии (например, нарезные ружья), расширение сети военных учебных заведений). Поэтому второе место в государстве и поддерживало либеральной куре (3)



Александра II, т.е. разделяло либеральное  
идеи, основываясь на положительной  
оценке плодов демократизации  
армии.

3. В противостоянии взглядов  
победил К.А. Тобегоносцев: именно он  
стал главным советником царя  
Александра II, а М.Ф. Лорие-Мамиков  
покинул политическое поприще.  
Само существование противоречия  
между либеральной и консервативной  
идеями свидетельствовало о том,  
что либерализм набирал вес  
(вошли сановники разделяли его  
положения), а значит, назрела  
необходимость коренных преобразо-  
ваний, неограниченное самовластие  
было неспособно решить  
насыщенные проблемы. Также, обсуждение  
вопроса о конституции и народный  
представительстве было вызвано  
давлением общественной, что  
говорит об уменьшении политического  
абсентеизма общества, но растущей  
политической активностью. Победа  
идеи "невозможности самодержавия"  
лишь отсрочила и, возможно,  
уменьшила революционный взрыв. Идея  
К.А. Тобегоносцева и М.Ф. Лорие-Мамикова были  
схожи тем, что оба поддерживали монархию,  
однако первый выступал за ее невозможность, а  
второй признавал ее крайность. \*\*  
Часть А. или продолжит на  
5-ой стр.

### Задание 3

Русские националисты поддерживали  
крупные помещики-землевладельцы,  
обладавшие укреплениями своих военных  
привилегий и гарантированности  
охраны частной собственности.  
Как ни странно, монархисты также  
националистов поддерживали презре-  
вители низших слоев населения,  
бывшие "бомбовики"-террористов

4



и не одобрявшие методы их борьбы за власть. Обратительной целью привлекать следующие пункты их программы: охрана права частной собственности (преобразование экстернальных экстернаторов", т.е. насильственного отчуждения помещичьей земли), патриотические лозунги (единая и неделимая Россия), особая защита прав русского населения ("Россия для русских", что отвечало взглядам националистически настроенных элементов). На выборах в Думу III созыва националисты получили максимальный результат (1907 год)

Часть Б

Продолжение

На фоне общественного недовольства, растущей политической активности, революционной обстановки власть была готова пойти на серьезные уступки. Тогда и наметился проект о создании органа народной представительности. Однако убийство Александра II <sup>Александр II</sup> революционерами укрепило его уверенность, что самодержавие должно оставаться "незоборимым" и категорически нельзя создавать представительный орган.

Верушова / Курочкин  
Сергей (Чернов А.И.)



28-54-78-24  
(112.2)

Черновик народное представительство и "невозможность  
60-70-е Великие реформы → отрывание  
общинной жизни → требования дарования гр. самодержавия  
создания земств → их стремление к общинному  
во Всероссийском масштабе; ограниченная  
выбор о канцелярии; распорядительная комиссия Мельников Барятинский Дистатор Дистатура Сергеев Урей война 1874-1878  
"дистатура Сергеев", Урей война 1874-1878

Предлагал создать в представительной законодательной  
тельной орган, в которой во главе был выборный  
от земств; выступал за сохранение монархии  
1881, 1 марта - убийство Алкс. II → ужесточение  
внутриполитического курса → уход в отставку  
либерально настроенных подданных (в том числе  
П.-М.) В рамках курса были ограничены  
разрешены реформы → "Эпоха контрреформ"

1881 - Манифест "о невозможности самодержавия"  
(Победоносцев, Камков)  
Действительная революционная оппозиция, действующая  
методами индивидуального террора  
Победоносцев - Урей консерватор, монархист, порывавшийся  
разными способами на АИ и ИИ; Обр. прокурор Синода  
катовал за абсолютную монархию, конфантенное  
самодержавие, выступал за охранительное дело,  
развиле политическую оппозицию; изначально был  
Эпиралова на Победоносцев Криворотин либеральных взглядов

70-е истинно  
Хотение в народ, террор  
"либерализация армии (демократизация)  
97-98 → победа в войне, роль самодержавия  
1) Великие реформы победа народа в обществ.  
2) земства  
3) расширение либеральных  
4) террор  
5) Хотение в народ  
6) революционная обстановка.

30-е  
реакционный  
курс  
разгром народно  
воли  
предотвращение  
террора  
консервация  
общинной жизни.

Полемика закончилась победой Победоносцева → П.-М. уходит в отставку  
свидетельства о популярности либеральных идей,  
обозначили некоторыми представителями профессиональной  
сферы общества необходимость преобразований, неостанов-  
тельности самодержавия, уменьшением покаяния в  
политику, желании общ.-ва, более активно по восполнению в  
судебной деятельности участвовать в решении своей

70-е  
1) выходцы из дворян  
2) монархия - лучшая форма правления для России  
3) нежелательная  
4) военные проигрыши П.-М.

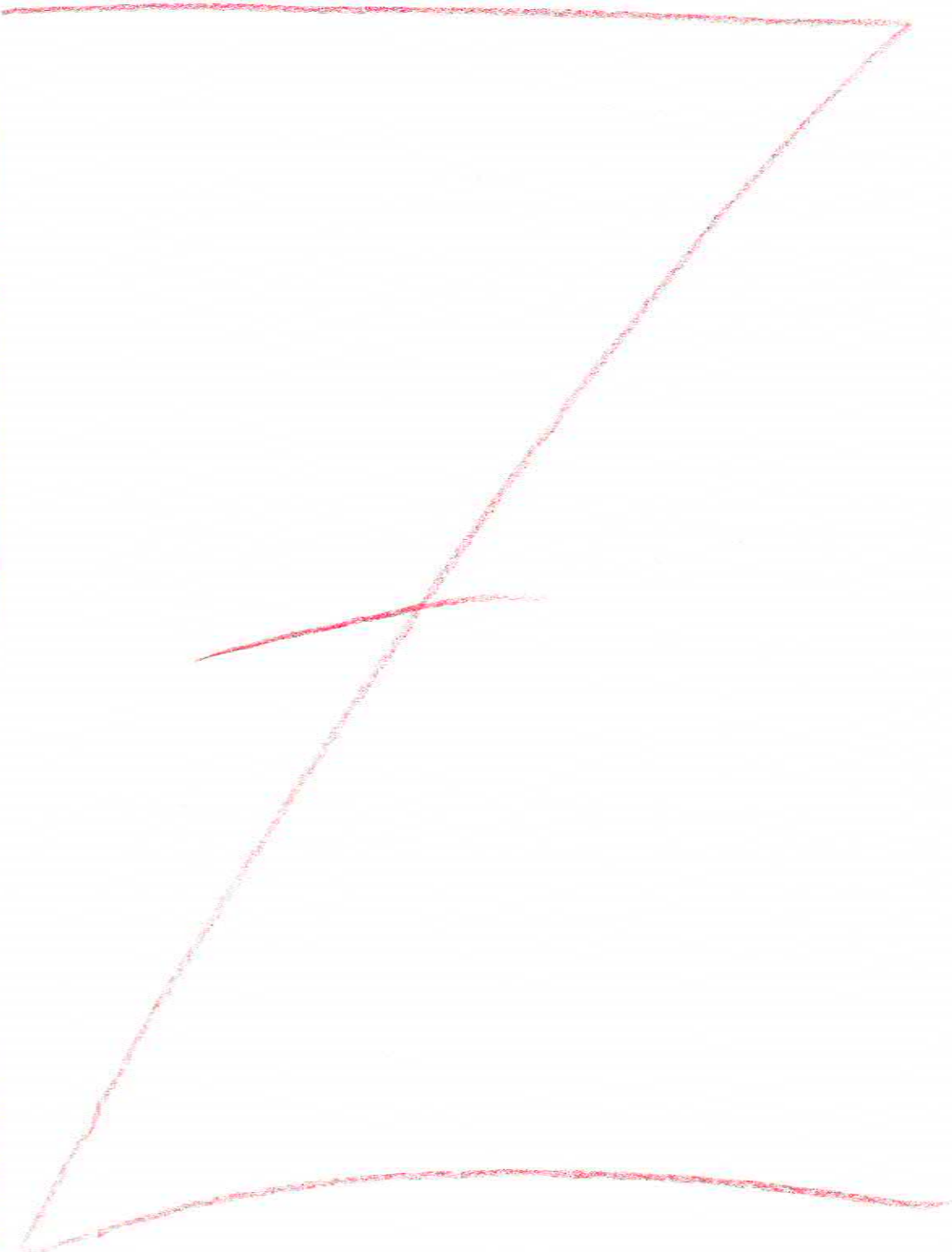


ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

3. Каким способом поддерживали:  
крупные помещики-землевладельцы, <sup>управление</sup> <sup>укрепления</sup>  
как ни странно, в первые годы больше <sup>своих союзников</sup>  
коп-во представителей низших слоев, <sup>привлекший</sup>  
отставших преобразованного террора,  
либо III, либо IV созыв.  
дополнения:

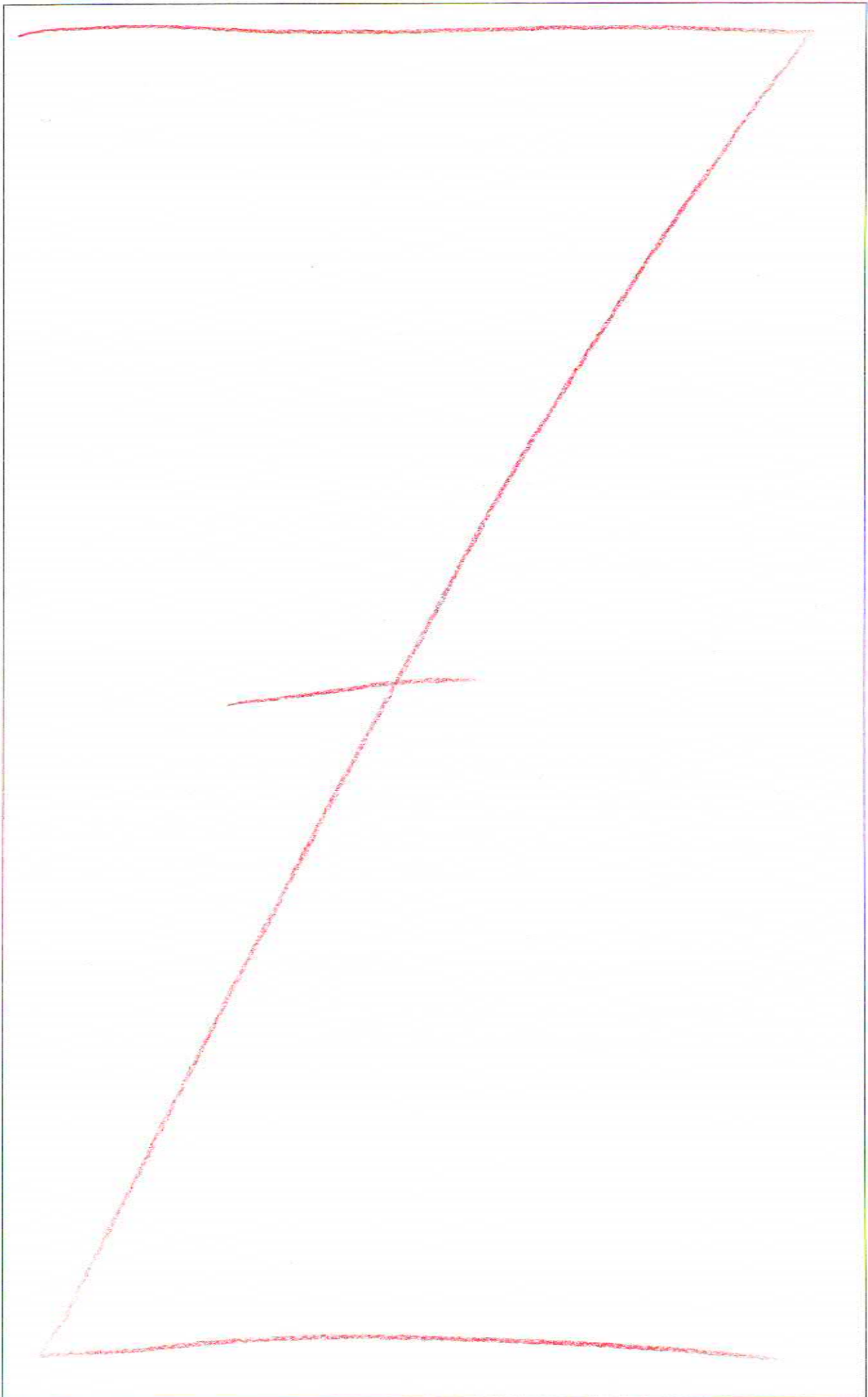
4. Президенты  
1890 - Корбаев?  
1891 - Емельян?  
~~1892 - ...~~

Конституция 93-го - на 4 года





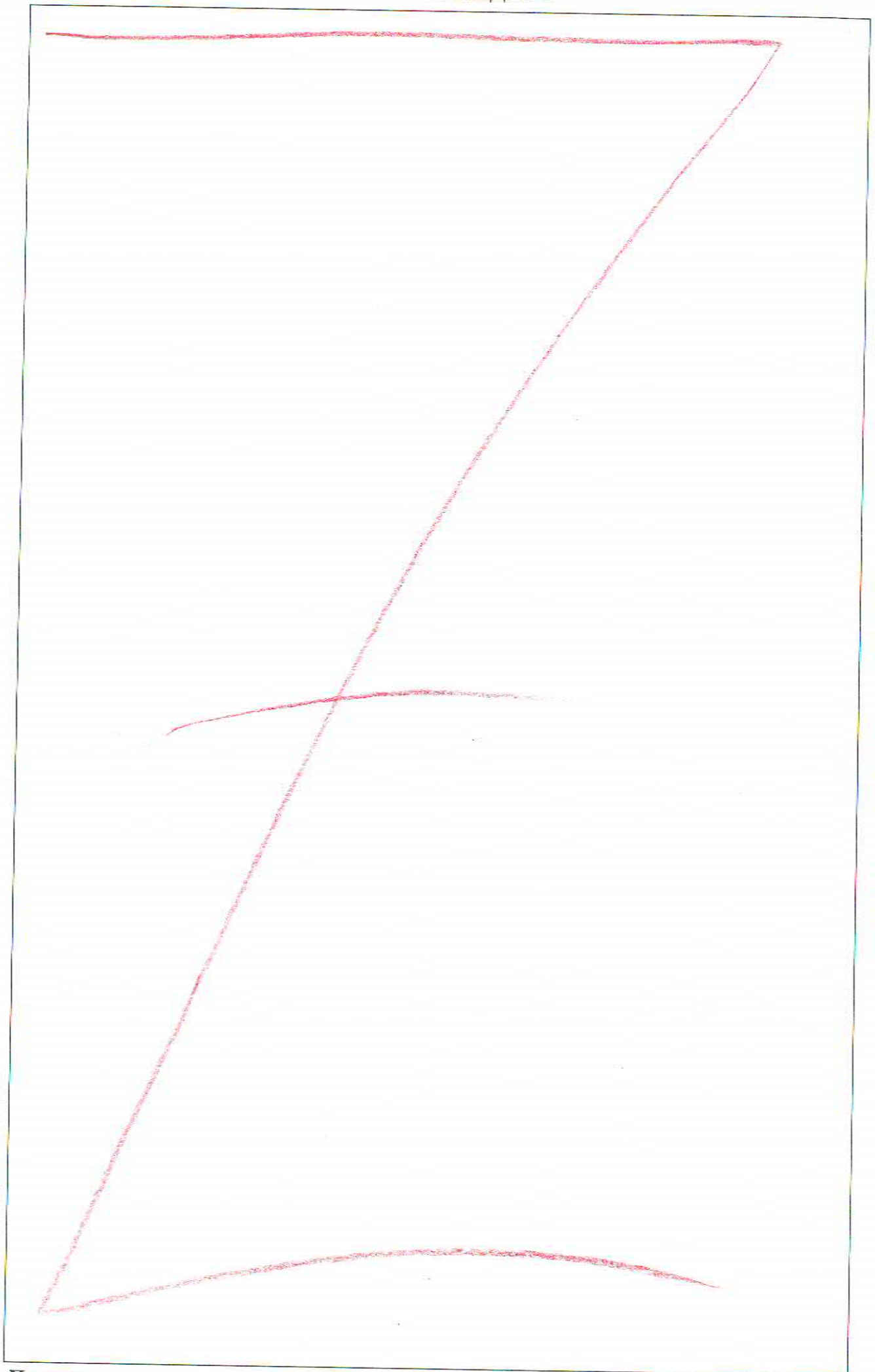
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



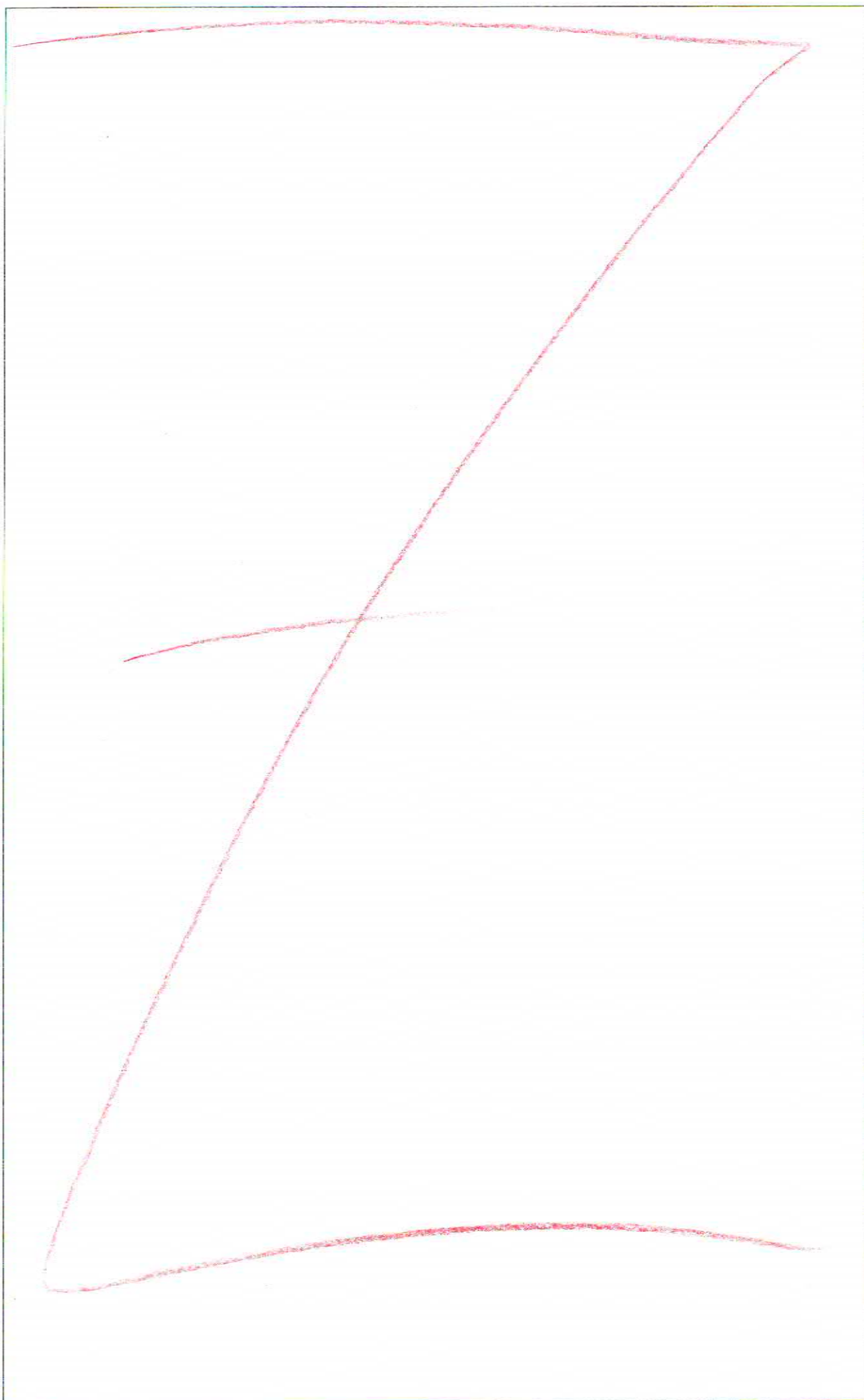
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



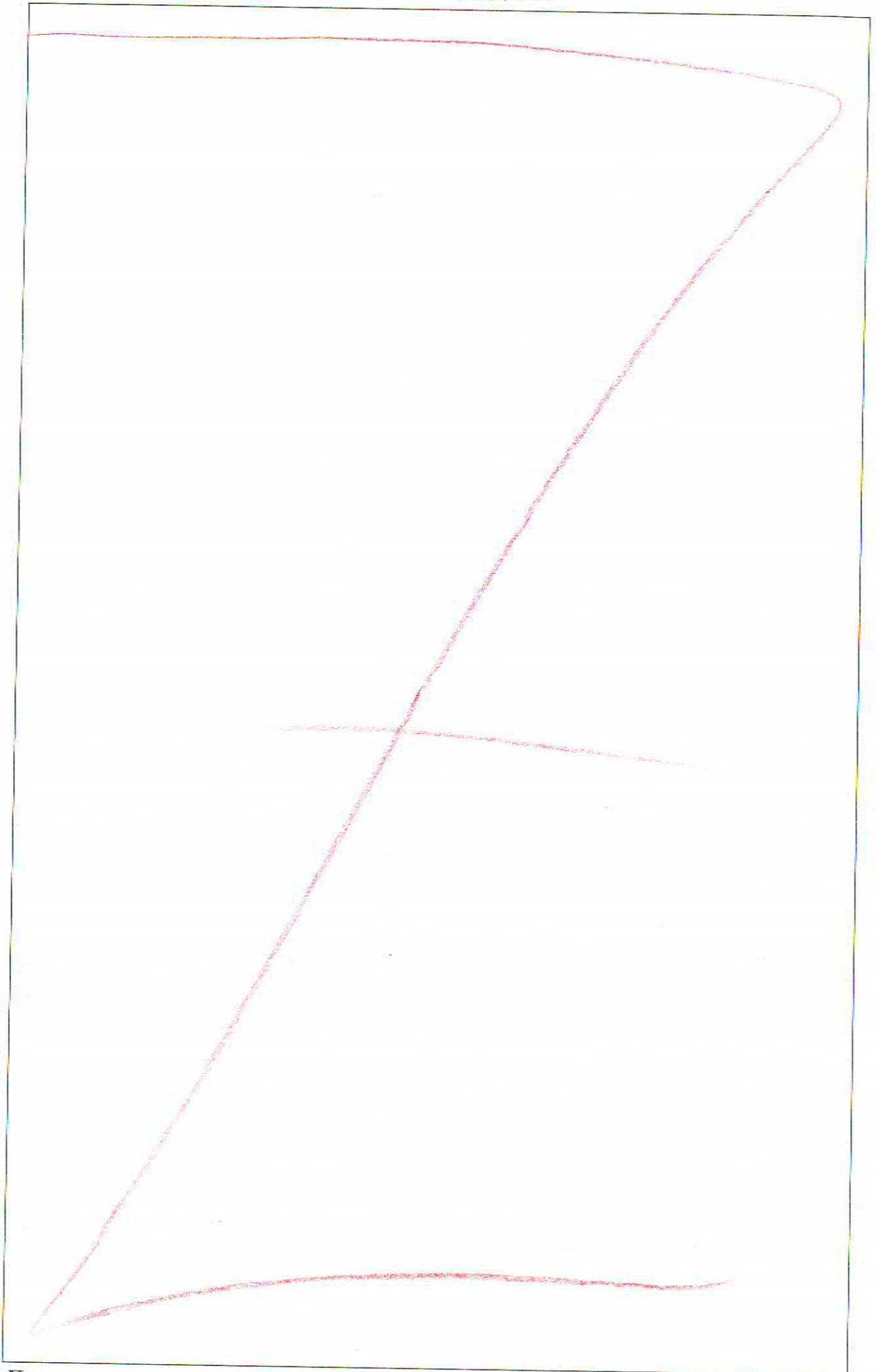
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



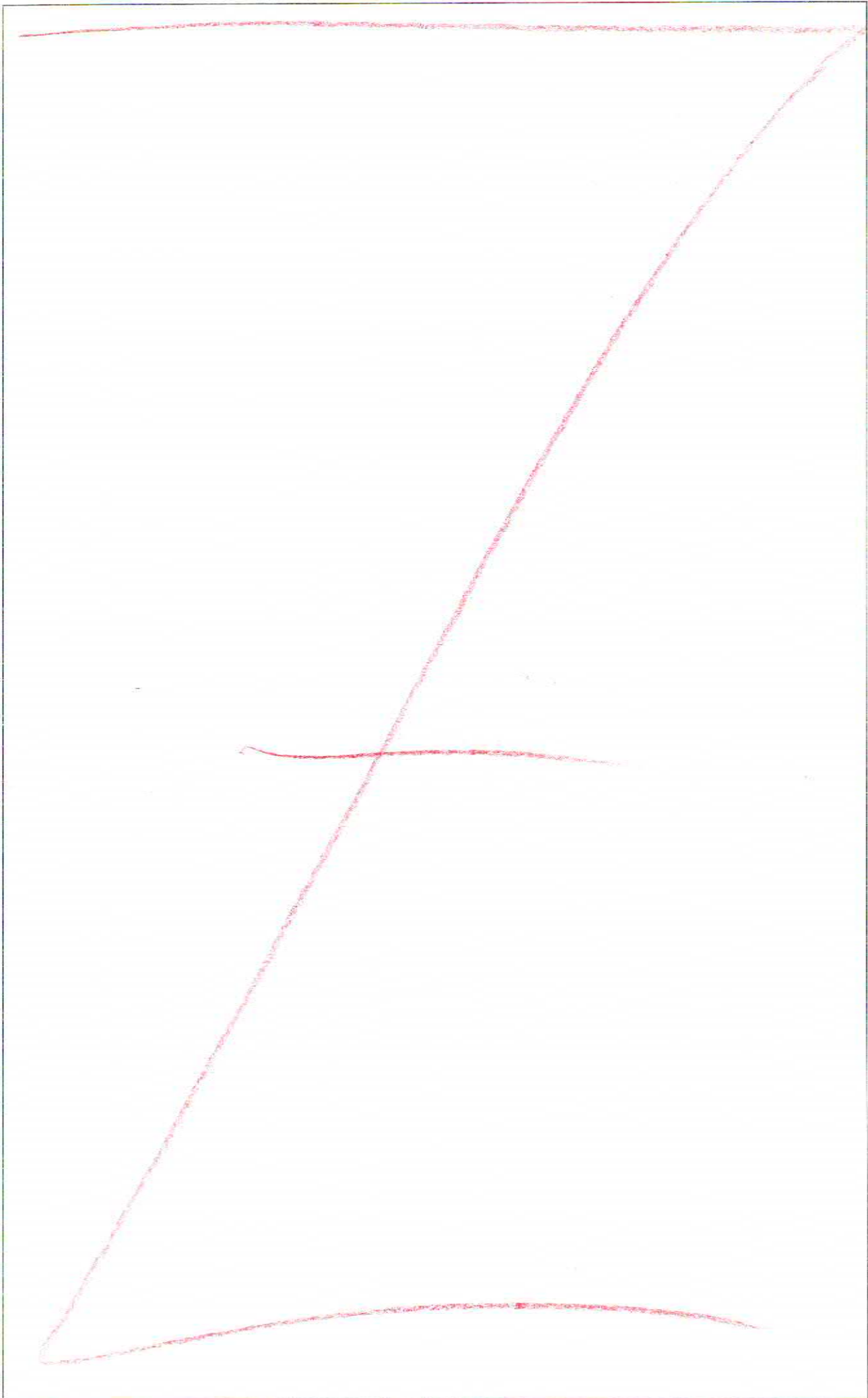
ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!