



76-02-22-67
(108.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы!"
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Ойрговской Ашис Александрович
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

13:34 — 13:36

+ 1

Дата

« 1 » апреля 2023 года

Подпись участника

Чистовик 1

76-02-22-67

(108,2)

1. Как отрывок из рассказа Платонова, так и стихотворение Хлебникова описывают сцену грозы во всей её мощи и силе, при этом в конце текста заканчивается и гроза (в обоих текстах). Оба автора основное место в уделают описанию пейзажа, однако описываемые картины разные: у А. Платонова гроза происходит летом, в июле, у Ф. И. Хлебникова — «в начале мая»; в отрывке из рассказа гроза представлена мрачной дурей («тёмное, дилекое, дегущее небо», «испуганные грохочущие тирава»), пугающей природу, ассоциирующейся со старостью, нищенством и смертью («как кошки у нищих старухи», «быстро мешем своё тело, талии и переставали шить»), и природа своим «чистым и коротким светом», идущим от земли, трав, изд словно противостоят «страшной туче» — её геримой; в стихотворении, наоборот, гром «грохочет в небе голубом», даже «солнце шити золотит», погода светлая и ясная, гром представлен молодой («гремит раскаты молодой») и криками («как два резвесе и играе»), а окружающий мир ~~нико~~ несколько не пугается грозы, не противопоставлен ей, а «второй весьма громом» всеми своими звуками («поток проворности», «птичий гам») — всё стихотворение пронизано ищивостью, светлостью, радостью жизни. Стоит отметить, что в первом из данных текстов эта жизнь тоже появляется, но рождается не из единства тирава земли и грозы, а ①

Чистовик 2

как торжество ~~ветра~~^{лишь} и шитого земного кагана, дубавильно ветвещегося во мне, над тёмной и стравной дурей. Эта искра души здесь показана ещё и за счёт использования конкретных персонажей, главные герои - деды, символизирющие ту самую душу, непорождённую шитанту (несугайно Антошка погубившая своё родство со ветром земли, ошущим покойливое при его появлении). Конечно, стихотворение намного более народное, это иллюстрирует высокая лексика («перья орневные») и обращение к древнерусским традициям (последнее гетверостинице), приходящее ещё и несколько европеизированный колорит, да и сама выбранная форма стихотворная форма более строгая и канонична; рассказ Платонова, напротив, написан просто, в ~~форме~~ прозе, он близок к житийно и почитен ещё, и эти избушки, муз, роть и полевые травы - всё это душией России, всё это очень лишь сердцу русского человека, так что почти что знакомо, родно и ~~знакомо~~^{тёмно} - вот, что особо привлекательно в тексте Платонова и ~~отличается~~ очень важным различием со стихотворением Тютчева.

2. Ощущение душевности произошло самой тёмной проза, дуре, ливень, и выражается в отрывке из рассказа при помощи разных средств. Во-первых, использовано множество шолов и прилагательных и деепричастий, **(2)** выражающих действие: приоднелись, дыщих, дышущее,

76-02-22-67

(108.2)

Чистовик 3

выпускивные, дуваемые, мешем, талем, переставали
 мить, задохнуся, полема, джамма, * дуи, набравшись ^(силь)
 упал (неотиданный шары в конце отрыва, резко
 выражающий резко прекратившийся ветер). Пошлимо
 этого, использована "динамичные" чертны, выражающие
 динамичность действия или сильы обидановей: джастро (мешем)
 сразу (полема), взрыз (перестан). Весь фрагмент прощан
 образом сильно дуящего ветра, который талем является
 выражением скорости, динамики. Талем, динамично выражают
 олицетворение (по)роднее в п.3)
 Образ мрачной туги (правда, уже утихающей) есть
 в стихотворении А.С. Пушкина "Туга", которое одна
 "негативный мучающий душ" (тот же туга символизирует
 утрусение, "негаль"), а негалью, когда проза раздражалась,
 тугу прозо обвивала молнии и збуган "таштитвенный
 прои" (такой же образ гел-то утирающающего, прозного)
 * джастро В конце стихотворение негаль описаны как
 успокоение, то скоте с чувствованием и ощущением
 Ашитошки в конце фрагмента. Итак, оба текста вынога-
 ют в себе мотив прозы и ирационной души, промискутты
 утрусены и страданиями ощущением, но в конце откры-
 вают надежду на свет и успокоение; их объединяют
 образы души, молнии, грома, дожде и ветра, но одновременно
 и образ джастро просвета, успокоение, торжества
 добра и теша.

Образ туги здесь негаль скорее символически,
 негаль ашелорическим значением. Ашелорие -
 * ишуганная, зротащая

(3)

Читовик 4

~~или~~ или явление

некое ^{ое} устойчивое соответствие какого-либо предмета определённому качеству (например, слова - американские мушкетеры) или пометам (мира - американские поэты), и за этим предметом закреплено именно это американское значение (к примеру, поэты во всех сказках миса - американские хитроулы и муравята); символ - некое пометие, которое в данном контексте отражает тот или иной предмет или явление. Американские пометы используются без контекста, поскольку за данным предметом уже закреплено некоторое американское значение, символ же без контекста не используется. Наконец, символами обычно являются конкретные предметы или явления, американскими - более абстрактные (та же миса - абстрактный образ, не конкретная миса, а мода). Из всего описанного можно заключить, что в ~~данном~~ данном тексте муза - символ, поскольку в нём она символизирует зло, уныние, страх, а например, у Михаила Юрьевича Лермонтова в стихотворении «Тучки небесные, вечные странники...» муза - светлый и красивый образ, не отсылающий к тёмной ~~и~~ красе и шероховатости.

3. В тексте использованы следующие средства художественной выразительности:

- эпитеты («тёмное, близкое, блуждающее», «тёмный и крошечный» - свет, «светлой землёй», «тёмная рожа»)
- метафора («длинные волосы ливня»)

4. сравнение («как камни у шиповника старухи», «как во сне»)

Чешковик 5.

- олицетворение («облака быстро лепили своё тело, таяли и переставали тить», «детала к челу испуганная грожащая тирава», «набравшись сил» - о ветре, «ваше ветром» - о тиравах, ветрах и рчи, ~~свои~~ у них есть свои свет, следовательно, они - живые существа и, возможно, светится их русская душа; «ветер устал»)

• антитеза прошептывается на протяжении всего текста - противостояние грозы и земного ветра.

Во эти средства делают рассказ очень образным и красивым, при этом он остаётся простым, доступным и гармоничным, средства не утяжеляют, а дополняют и украшают его. Благодаря этим текст описывает: ^{и метафоры} ~~эпо~~ и подробно описывают пейзажи, сравнение противопоставляет ~~его~~ ^{его} с законами

животности образам, но главная роль у олицетворения и антитезы - они делают этот пейзаж, казалось бы, неживой, оживлённым действующим лицом рассказа (конфликт - тоже признак оживлённости предметов).

Также выше не даны упоминания психологическим параллелизм, который есть между описанными Антошкой и землёй, ^и

4. Между данными понятиями, безусловно есть разница.

Настроение - это психологическое, душевное состояние человека, понятие субъективное. Синонимами к нему могут являться слова: душевное состояние, настроение.

Ощущение - это нечто, что человек переживает (как снаружи - ощущение прикосновения, так и внутри - ощущение любви). Если настроение может оставаться (5)

Чешковик 6

одним и тем же несёт определённый период времени, но ощущение ~~а~~ ~~готовности~~ ~~объёма~~ его то приходит внезапно. Настроение человека видят или осознают окружающие, ощущение — только он сам в своей душе. Символами к слову «ощущение» могут выступать слова: чувство, самочувствие.

В рассказе передаётся сначала ощущение интереса мальчика к окружающему («прислушался... и посмотрел вокруг, что где есть»), далее — внезапный ^{оно} страх («он увидел чёрное, дышло, блуна нево», «задохнулся от удара дури»), в конце — спокойствие, умиротворение, ощущение добра и света («Антоника сам потом перестал бояться тьмы и молнии»). Настроение мальчика ~~тоже~~ ^{не обо} ~~меняется~~ на протяжении фрагмента: он наблюдает за окружающим миром с интересом, замечая разные детали, так что его можно охарактеризовать как «заинтересованное». Такое настроение мальчика выражается при помощи всё тех же эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений и параллелизма с землёй — убива мальчик фразы «убивали» земли, и это вытекает из его заинтересованности, а также красивые описание отражающей внимательностью Антоники.

5. Внимательность свету и свету уделено неслучайно: благодаря им создаётся эта мифология и дилемма к гниению и рёвню, а также показан контраст грозы и земли (при описании тьмы свет не упоминается, из

6) Фенов кажутся лишь серой и гёрный, а при описании

Читовик 7

земли постепенно проявляются цвета ("в ином свете прозы", "Белая-земля и темнота", "это светились травы, цветы и росы своим светом"). В появлении темного цвета, ассоциациями с солнцем, даёт надежду на светлое будущее, победу добра над злом. На использовании цвета и света основаны такие виды искусства, как живопись (цвет), ограда архитектура и скульптура, (цвет или вариативность восприятия в зависимости от освещения), театр (цвет-декорации, костюмы, свет-целостное освещение). Но помимо этих, довольно древних видов искусств, есть и новаторства кон. XIX - нач. XX в. - фотография и кинематограф (в большей степени), т.к. они совмещают в себе цвет и свет. Искусство кинематографа вполне можно отнести к Андрею Платонову при создании этого рассказа. Образ света и цвета, воспроизводящий жизнь на экране (а куда была озарена светом земля) может также быть смыслом рассказа, и свет земли, отражённый на темной воде может дать пересмыслен как переосмысленности на киноленте.

В фольклорный мотив в рассказе может быть переосмыслен по-разному. Например, может, где двое детей прыгнули от или краха и зна явно отсылают к сказке "Белая-лебедь", где герои тоже попадают в бедствие с землёй (река, елочка и петля-хлеб как символ земли и похищают или страдают от зла, излучено - хлеба), к тому же, главные герои - старшая сестра и младший брат. Образ света во тьме напоминает сказку "Иван - (7)

Чистовик 8.

царевич и Серый Волк", где пою в саз царя приме-
няет Мар-птица, ослепительно восторгающе средь зёрна
неба и сады (это очень хорошо показано на иллюстрациях
Ивана Яковлевича Билибина). Сравнение шиповников
капель с "космическими ушными шипами" ~~ка~~ очень напо-
минает образ Бабы-Яги, вырезающей шипы во многих
русских народных сказках (в той же сказке "Гуси-Лебеди"
или "Царевич-мелюзга"). Речь, которая более не пошла
поше дури, отсылает к сказке "~~Космический~~ Сива-Бука",
где выреза шавиной герой и конне происходит в поле,
где конь белая и поитая ~~рошь~~, а Иван подкараулив
его и поймал коня. Все эти отсылки к русским народ-
ным сказкам, которые могут появиться у читателя
текста, очень хорошо отражают русский колорит
рассказа.

Тот же ~~фрагмент~~ сюжет (два двое детей - старшая
сестра и младший брат, спасающиеся от грозы или
дождя) представлен на картине Перова "Перед грозой",
где взрослая сестра несёт маленького братика, дождливо
идёт в небо, на которое надвигается туча. Они летят
дрожью с конем (за их спинами - ^{золотых} ~~прошторы~~ ~~золотых~~ ~~колосков~~).

7. Текст "Снег" А.П. Чехова очень похож на текст
А. Плещеева. Во-первых, шавиной герой - тот же маленький
мальчик; автор ^{называет} ~~братушки~~ ~~к~~ ~~нему~~ его ласково, с умень-
шительно ласкательными суффиксами, а имена героев -
русские (Антон и Егор). Также, оба текста описывают
ребёнка, прегуляющего от грозы (правда в тексте Плесо-
нова с ним есть сестра, у Чехова же мальчик один),

76-02-22-67

(108.2)

Чистовик 2

которая герметичной и узурной мной завлаживает небо. У Чехова использовано даже абстрактно одинаково во фрагментах словосочетание «страшная туга», которая и там, и там сравнивается с космическим ^а фактом локмотельности (у Платонова - космический мигет старухи, у Чехова - фактом локмотельности), и туга представляется ньюной, демонической мигет старухой (образ, очень схожий с уже упомянутой Бабой-Ягой). Следующее сходство - образ летящего ветра, несущего облака пыли, завывающего, шепчущего, пугающего. В обоих текстах описано, как внезапно после удара грома открывается вид далеко вперед («Антошка... задыхаясь от удара грома, от которой сразу полдела в рот и далеко стало видно вокруг, что там было сейчас» и «тотчас же очень зарешен гром; едва он ушак, как молнии десятизна так широко, что Егорюшка сквозь щели рожонки увидел всю большую дорогу до самой дачи»). Наконец, оба текста описывают свет, появившийся среди грозовой тьмы («как на его каблуках мокрах жукавах и шуршаках, джавах с рожонки, на тюке и вшизу на земле вшакизи и раз шить мшизи ошешительно едкий свет»), однако в первом фрагменте (А. Платонова) этот свет - шивой света, шатонты и добра, он исходит от розной земли, от трав, уветов, колосьев и противостоят мраку туги, а во втором (А. П. Чехова) - этот «~~едкий~~ ошешительно едкий свет» вызывает отрицательные чувства, евелител словно волно шешем зля, резко обрушившимся на землю.

Чеховик 10

Если же говорить о различиях между текстами, то уже на первом этапе различие в составе персонажей и характеристике образа света, но есть ещё несколько. Во-первых, в отрывках из текста Чехова явно описан вечер или даже ночь, поскольку упоминается ^{затуманившийся} лунный свет и звёзды. Также, в рассказе А.П. Чехова много внимания уделяется как описанию света и ветра (как и в первом фрагменте), так и передаче «описанию звука (ощущительный треск, удары грома, «шум, трескание, потопение на треск сухого дерева, звуки»), что не было в первом отрывке — там слышна адюльтная тишина. Наконец, в рассказе «Степь» мальчик — один наедине с природой, которая предстает перед ним в образе «шумной»; у Антошки рядом сестра, неподалёку — деревня и бабушка. Поэтому во втором тексте общее настроение более мрачное и печальное, в первом больше ощущение светлой надежды и её утверждение в конце отрывка, когда герои видят бабушку.

Задание 1: восстановить полностью (10 баллов). Задание 2: верный ответ на вопрос (15 баллов). Задание 3: ответ точный (20 баллов). Задание 4: всё верно (10). Задание 5: верно. Задание 6: не название сатиры К.Е. Маковского «Дети».

Бегущие от грозы" (13 баллов).

Задание 7: Криво не
сказано, что в рассказе
Тлатонова время действи-
я день (18 баллов).

Общее количество
баллов - 96.

Ошибка - 4

Итоговый балл - 89
(восемьдесят девять)

В (Домашнова)

У (Круглянов)

76-02-22-67
(108.2)

Черновик 1

Сюжет
описана проза

Размышления

Июльская / Весенняя
в кеде голубом
сернос кеде / солнце мени зош.

стало тихо поздно

в лесу не слышат
подгнил гам

в сонх тьма
проза законч.

фаскалы маленьке - как
восьм у мизей стартуи
в Веселый, порт. - усту?

мазие - проза
древнегрот. Гам -
меня рус. каюринт

мр. герой и адмир ольби -
Кавташа, Антошка, дадушка

амелорие - како-то ^{кат. в} ~~убежда~~, возм. порока
установление презм., шив. что-то |.

мивел мотисо применит к

