

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2015-2016. 7-9 классы

Ключи

Вариант 1.

Часть А

1. Перед Вами – фрагмент из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь. (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)


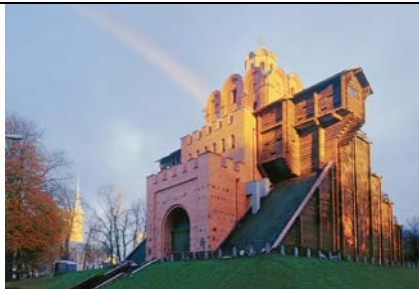

1. Князь Новгородский (1236—1240, 1241—1252 и 1257—1259), великий князь Киевский (1249—1263), великий князь Владимирский (1252—1263). Канонизирован в 1547 г.

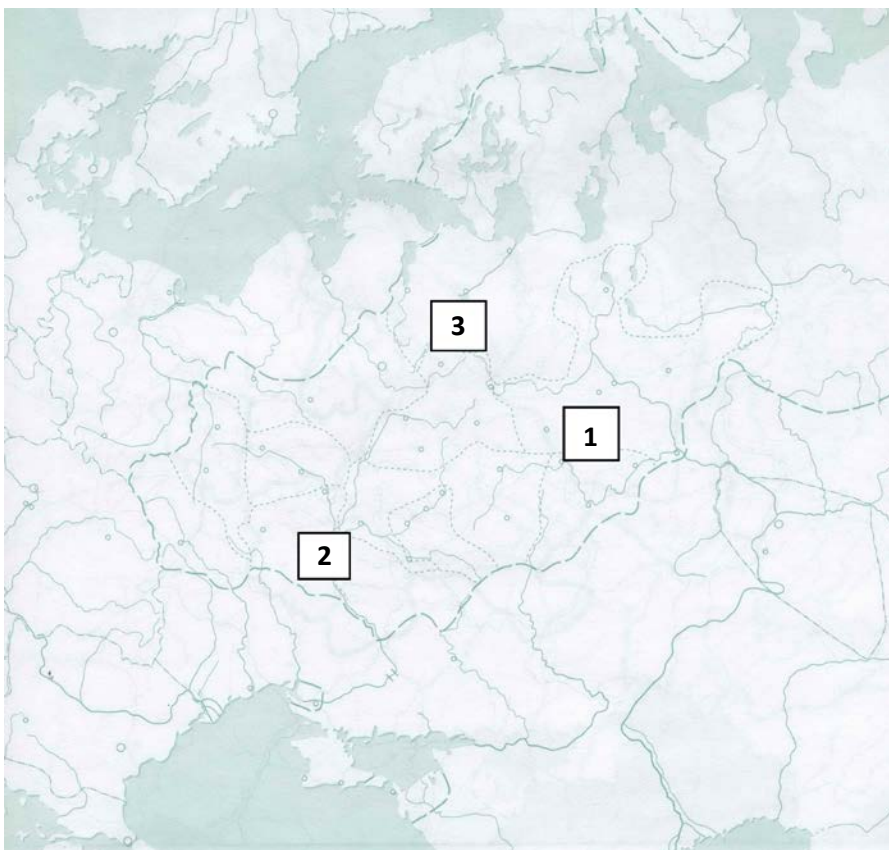
Ответ: _____ Александр Невский

2. Вице-президент (1774-1784) и президент (1784-1791) Военной коллегии, сенатор (с 1776), генерал-адъютант Е.и.в. (с 1774), главнокомандующий российскими армиями на юге (с 1789), Екатеринославский (с 1783), Таврический (с 1784) и Харьковский (с 1787) генерал-губернатор.

Ответ: _____ Г.А.Потемкин

2. Определите, в каких русских городах расположены следующие памятники. Впишите их номера в квадраты на контурной карте. (по 4 балла за каждую верно заполненную клетку, всего до 12 баллов)

1.	2.	3.
		



3. Какой ранее не существовавший законодательный орган появился в результате революции 1905 г.?

Ответ: _____ Государственная Дума (2 балла)

В чем значение этого органа? (до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

4. Назовите единственного президента СССР.

Ответ: _____ М.С. Горбачев (5 баллов)

Часть Б (до 60 баллов)

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Н.М.Муравьев о будущем государственном устройстве России (до 60 баллов)

Примерный план сочинения:

1. Опишите исторический контекст; почему именно эта проблема привлекала внимание авторов того времени? Какие еще авторы писали о ней?
2. Изложите взгляды исследуемого Вами автора, попытайтесь связать их с его биографией
3. Подведите итоги, сделайте о значении обсуждения данной проблематики в общественной мысли того времени

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов автора и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов автора и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)