

## ***Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2015-2016. 10-11 классы***

Вариант 3.

### **Часть А**

**1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)**

1) Князь Черниговский (1078-1094), князь Переяславский (1094-1113), великий князь Киевский (1113-1125), автор «Поучения»

**Ответ:** \_\_\_\_\_ Владимир Мономах

2) Выдающийся военный деятель аннинского времени, генерал-фельдмаршал (1732), президент Военной коллегии (1732-1741)

**Ответ:** \_\_\_\_\_ Б.Х.Миних

**2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1690-1715 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)**

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Константинопольский, 1700	<i>К России – Азов</i>	Создавалась нейтральная зона, не подлежащая заселению. <i>Россия освобождалась от выплаты поминков хану.</i>
Прутский, 1711 (допустим ответ – Адрианопольский, 1713)	<i>К Турции – Азов с Таганрогом</i>	Россия обязалась не вмешиваться в дела Польши. <i>Карл XII мог вернуться в Швецию</i>

*Курсивом отмечены обязательные пункты*

**3. На выборах в Государственную Думу какого созыва октябристы получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)**

**Ответ:** III созыв, 1907 г.

**4. Кто из президентов СССР и России ввел в стране новую Конституцию и в каком году?**

**Ответ:** \_\_\_\_\_ Б.Н. Ельцин в 1993 г. (до 5 баллов)

## **Часть Б**

**5. Напишите сочинение на следующую тему:** (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

**Обсуждение декабристами вопроса о будущем государственном устройстве:  
П.И.Пестель и Н.М.Муравьев**

Примерный план сочинения:

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

### **Критерии:**

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)