

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2015-2016. 10-11 классы

Вариант 6.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Четвертый сын Ярослава Мудрого, князь Переяславский (1054-1073), черниговский (1073-1078), великий князь Киевский (1078-1093)

Ответ: _____ Всеволод Ярославич

2) Русский военачальник, генерал-фельдмаршал (1759), победитель в сражении при Кунерсдорфе

Ответ: _____ П.С.Салтыков

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1790-1815 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Ясский, 1791	<i>К России – земли между Южным Бугом и Днестром</i>	<i>Турция признает присоединение Крыма и Северного Кавказа к России; обязывается не вмешиваться в дела Грузии</i>
Бухарестский, 1812	<i>К России – междуречье Прута и Днестра (Бессарабия)</i>	<i>Турция вышла из союза с Францией; произведено разграничение владений на Кавказе</i>

Курсивом отмечены обязательные пункты

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва правые партии получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программ могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: IV созыв, 1912 г.

4. Кто из президентов СССР и России был избран на свой пост народными депутатами и в каком году?

Ответ: _____ М.С. Горбачев в 1990 г. (до 5 баллов)

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о государственном управлении Церковью в XVIII в.: Феофан (Прокопович) и Арсений (Мацеевич)

Примерный план сочинения:

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)