

Покори Воробьевы горы. История. Очный этап 2015-2016. 10-11 классы

Вариант 5.

Часть А

1. Перед Вами – фрагменты из биографий известных государственных деятелей. Определите, о ком идет речь (по 3 балла за правильный ответ, всего до 6 баллов)

1) Сын Изяслава Ярославича, князь Туровский (1088-1093), великий князь Киевский (1093-1113)

Ответ: _____ Святополк Изяславич

2) Военачальник и флотоводец, один из главных деятелей переворота, возведшего на престол Екатерину II, автор замысла и руководитель Первой Архипелагской экспедиции.

Ответ: _____ А.Г.Орлов

2. Вспомните, какие мирные договоры были заключены между Россией и Турцией в 1770-1800 гг., и заполните таблицу (по 2 балла за каждую верно заполненную клетку таблицы, всего до 12 баллов)

Название договора, год	Территории, перешедшие к одной из сторон	Другие условия
Кючук-Кайнарджийский, 1774	<i>К России – выход к Черному морю с крепостью Кинбурн, ряд крепостей в Крыму</i>	<i>Крымское ханство и кубанские татары независимы;</i> Россия получает право покровительства христианским подданным Турции
Ясский, 1791	<i>К России – земли между Южным Бугом и Днестром</i>	<i>Турция признает присоединение Крыма и Северного Кавказа к России;</i> обязывается не вмешиваться в дела Грузии

Курсивом отмечены обязательные пункты

3. На выборах в Государственную Думу какого созыва прогрессисты получили максимальный результат? В каком году? Какие пункты их программы могли привлечь избирателей? Представители каких социальных слоев поддерживали их? (2 балла за правильно указанный год или созыв; до 15 баллов за развернутый аналитический ответ)

Ответ: IV созыв, 1912 г.

4. При каком из действующих президентов СССР и России название страны, которой он руководил, изменилось и как именно?

Ответ: _____ Б.Н. Ельцин, РСФСР – РФ (до 5 баллов)

Часть Б

5. Напишите сочинение на следующую тему: (ориентировочный объем – 2-3 страницы).

Обсуждение вопроса о перспективах нэпа в коммунистической партии в 1920-х гг.:

Л.Д.Троцкий и Н.И.Бухарин

Примерный план сочинения:

1. Опишите исторический контекст данной полемики, сосредоточившись на тех проблемах, которые стали предметом обсуждения данных авторов
2. Изложите их взгляды, обратив особое внимание на их сопоставление, выявление сходных и отличающихся черт, и объяснение этих сходств и отличий.
3. Подведите итоги, сделайте выводы о значении этой полемики.

Жюри будет оценивать Вашу работу исходя из владения фактическим материалом, понимания взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи, владения научной терминологией и ясности научной речи, умения обобщить сделанные наблюдения.

Критерии:

1. Умение описать исторический контекст полемики (до 20 баллов)
2. Понимание взглядов авторов и умения связать их с контекстом эпохи (до 20 баллов)
3. Владение научной терминологией, ясность научной речи (до 10 баллов)
4. Умение подвести итог (до 10 баллов)